11

А. А. Левандовский
Ю. А. Щетинов
С. В. Мироненко

История России

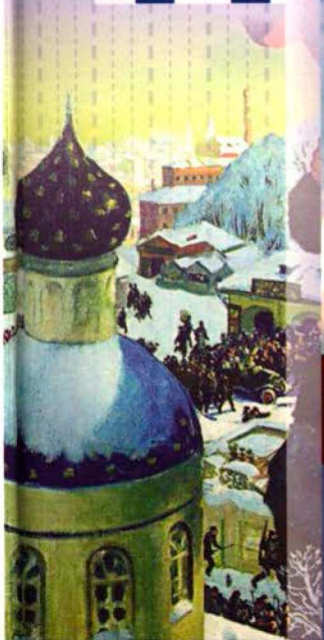
МГУ–ШКОЛЕ

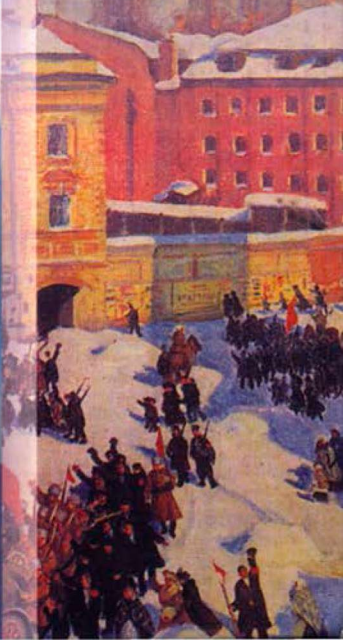
А. А. Левандовский
Ю. А. Щетинов С. В. Мироненко

История России

11

XX — начало XXI века





ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБ И ФЛАГ Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИМН Российской Федерации

Россия – священная наша держава,
Россия – любимая наша страна.
Могучая воля, великая слава –
Твоё достоянье на все времена!

Припев: Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

От южных морей до полярного края
Раскинулись наши леса и поля.
Одна ты на свете! Одна ты такая –
Хранимая Богом родная земля!

Припев: Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

Широкий простор для мечты и для жизни
Грядущие нам открывают года.
Нам силу дает наша верность Отчизне.
Так было, так есть и так будет всегда!

Припев: Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!

С. Михалков

МГУ – ШКОЛЕ

А. А. Левандовский
Ю. А. Щетинов
С. В. Мироненко

ИСТОРИЯ РОССИИ

XX – начало XXI века

11 КЛАСС

УЧЕБНИК
ДЛЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ

Базовый уровень

Под редакцией академика РАН
С. П. Карпова

Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации

7-е издание, доработанное

Москва
«ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2013

УДК 373.167.1:94(470 + 571)
ББК 63.3(2)6я72
Л34

Серия «МГУ — школе» основана в 1999 году

Авторы:
А. А. Левандовский, кандидат исторических наук (§ 1—9),
Ю. А. Щетинов, кандидат исторических наук (§ 10—44),
С. В. Мироненко, доктор исторических наук (§ 5, 8, 13).

Автор методического аппарата
Т. В. Коваль, кандидат педагогических наук

Левандовский А. А.
Л34 История России, XX — начало XXI века. 11 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений : базовый уровень / А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов, С. В. Мироненко ; под ред. С. П. Карпова. — М. : Просвещение, 2013. — 384 с., ил., карт. — (МГУ — школе). — ISBN 978-5-09-027839-3.

В учебник включены наиболее значительные факты и события истории России XX — начала XXI в., освещённые с позиций современной отечественной историографии. Особое место занимает тема подвига народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Большое внимание уделено актуальным проблемам российского государства и общества начала XXI в.

Методический аппарат ориентирован на активные формы освоения учебного материала, в том числе с использованием новейших информационных технологий.

УДК 373.167.1:94(470+571)
ББК 63.3(2)6я72

ISBN 978-5-09-027839-3

© Издательство «Просвещение», 2006
© Издательство «Просвещение», 2013, с изменениями
© Художественное оформление. Издательство «Просвещение», 2013
Все права защищены

Оглавление

Введение 5

РАЗДЕЛ 1. Российская империя

Тема I. Россия в начале XX в. 7
§ 1. Социально-экономическое развитие страны в конце XIX — начале XX в. ..... —
§ 2. Внутренняя и внешняя политика самодержавия 14
§ 3. Российское общество: национальные движения, революционное подполье, либеральная оппозиция 23

Тема II. Россия в годы Первой революции 27
§ 4. Революция: начало, подъём, отступление ..... —
§ 5. Становление российского парламентаризма 36

Тема III. Монархия накануне крушения 41
§ 6. Третьеиюньская политическая система ..... —
§ 7. Наведение порядка и реформы 45
§ 8. Россия в Первой мировой войне 50
§ 9. Русская культура конца XIX — начала XX в. 59
Вопросы и задания к разделу 1 68

РАЗДЕЛ 2. Великая российская революция. Советская эпоха

Тема IV. Россия в революционном вихре 1917 г. 70
§ 10. По пути демократии ..... —
§ 11. От демократии к диктатуре 78
§ 12. Большевики берут власть 85

Тема V. Становление новой России (октябрь 1917—1920 г.) 91
§ 13. Первые месяцы большевистского правления ..... —
§ 14. Огненные вёрсты Гражданской войны 103
§ 15. Почему победили красные? 112

Тема VI. Россия, СССР: годы нэпа 125
§ 16. Социально-экономическое развитие страны ..... —
§ 17. Общественно-политическая жизнь. Культура 132
§ 18. Образование СССР 141
§ 19. Внешняя политика и Коминтерн 147

Тема VII. СССР: годы форсированной модернизации 152
§ 20. Кардинальные изменения в экономике ..... —
§ 21. Общественно-политическая жизнь. Культура 162
§ 22. «Страна победившего социализма»: экономика, социальная структура, политическая система 170
§ 23. На главном внешнеполитическом направлении: СССР и Германия в 1930-е гг. 175
§ 24. Накануне грозных испытаний 180

Тема VIII. Великая Отечественная война ... 187
§ 25. Боевые действия на фронтах ... —
§ 26. Борьба за линией фронта ... 206
§ 27. Советский тыл в годы войны ... 212
§ 28. СССР и союзники. Итоги войны ... 219

Тема IX. Последние годы сталинского правления ... 225
§ 29. Начало «холодной войны»: внешняя политика СССР в новых условиях ... —
§ 30. Восстановление и развитие народного хозяйства ... 232
§ 31. Власть и общество ... 238

Тема X. СССР в 1953—1964 гг.: попытки реформирования советской системы ... 249
§ 32. Изменения в политике и культуре ... —
§ 33. Преобразования в экономике ... 260
§ 34. СССР и внешний мир ... 267

Тема XI. Советский Союз в последние десятилетия своего существования ... 273
§ 35. Нарастание кризисных явлений в экономике и социальной сфере в 1965—1985 гг. ... —
§ 36. Общественно-политическая жизнь. Культура ... 282
§ 37. Перестройка и её итоги ... 291
§ 38. Распад СССР ... 304
§ 39. Внешняя политика СССР. Завершение «холодной войны» ... 309
Вопросы и задания к разделу 2 ... 318

РАЗДЕЛ 3. Российская Федерация

Тема XII. На новом переломе истории: Россия в 90-е гг. XX — начале XXI в. ... 320
§ 40. Начало кардинальных перемен в стране ... —
§ 41. Российское общество в годы реформ ... 329
§ 42. Ситуация в стране в конце XX в. ... 338
§ 43. Россия в XXI в. ... 343
§ 44. Внешняя политика России ... 353
Вопросы и задания к разделу 3 ... 365

Тематика проектных работ ... 367
Словарь ... 368
Даты и события ... 379
Источники, справочники и литература для дополнительного чтения ... 382
Интернет-ресурсы ... 383

Введение

Из уже освоенного школьного курса вам хорошо знакома история России с древнейших времён до наших дней. В памяти остались важнейшие события, даты, имена исторических деятелей. Стал формироваться ваш собственный взгляд на прошлое нашей Родины. Вы уже осознали глубокий смысл слов великого историка В. О. Ключевского: «История не учительница, а надзирательница, magistra vitae (наставница жизни): она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков». Применительно к нашей истории — слова, проникнутые изрядной долей горечи...

И вот вам опять предстоит пройти, казалось бы, по уже пройденному пути. Так ли это на самом деле? Авторы учебника для 11 класса, который вы держите в руках, твёрдо обещают: нет, не так! Вы не будете вяло и бездумно брести по второму кругу. Мы с вами действительно вновь погрузимся в памятный вам мир, полный бьющей через край жизненной энергии простых людей и государственных мужей, мир, насыщенный великими свершениями и столь же великими трагедиями, загадками и парадоксальными противоречиями, короче говоря — в мир российской истории XX в.

Перед вашим мысленным взором вновь пройдут основные этапы былого: Россия до 1917 г. с её светлыми и тёмными сторонами жизни; революционный вихрь 1917 г.; становление Советской России; неподдельный энтузиазм первооткрывателей нового мира и массовые репрессии; трагедия и триумф народа в суровые годы Великой Отечественной войны; восстановление разрушенного войной Отечества и великие достижения и ошибки послевоенного времени; годы созидания новой, демократической России, свидетелями и участниками чего мы являемся.

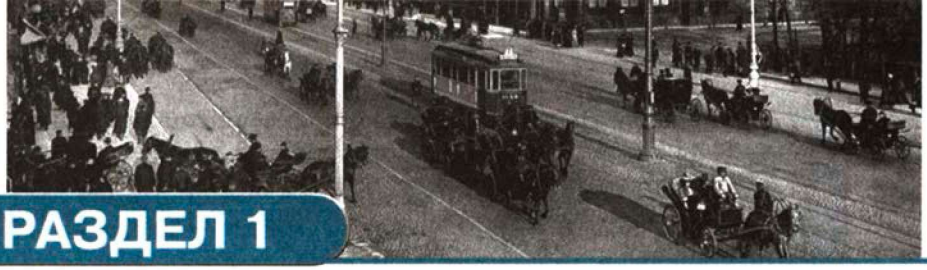
Однако теперь мы будем изучать историю России с иной установкой. И главное — не просто освежить и прочно закрепить в памяти разные исторические события. В гораздо большей степени, чем раньше, вам необходимо уяснить причинно-следственные связи между ними, выявить внутреннюю логику исторического процесса, найти ответы на вопросы, почему произошли те или иные события, чем были обусловлены стремления и поступки исторических деятелей, какие последствия для страны и народа они повлекли за собой. При этом важно руководствоваться принципом, сформулированным на заре нашей эры другим великим историком — Тацитом: Sine ira et studio, т. е. изучать без гнева и пристрастия, воспринимать факты

нашей истории такими, какие они есть, не домысливая и не подгоняя их под очевидные идеологические схемы.

Именно в таком ключе написан наш учебник. Работая над ним, мы старались не избегать острых и дискуссионных вопросов. А таких вопросов в бурной истории России в XX в. предостаточно. У вас будет возможность окунуться в атмосферу напряжённого научного поиска отечественных и зарубежных исследователей прошлого нашей Родины, увидеть столкновение противоположных точек зрения на одни и те же факты, события, явления. Надеемся, что вы и сами попробуете определить по ним свою собственную позицию, соглашаясь или полемизируя с авторами учебника и другими историками. На такой подход к изучению нового курса российской истории сориентирован и методический аппарат учебника. Вопросы и задания, сопровождающие каждый параграф, нацеливают на самостоятельную работу с текстом, вовлекая в поиск исторической истины. Задания повышенной сложности отмечены значком *.

Выполнение этих заданий окажет вам помощь при подготовке к Единому государственному экзамену. Знание понятий, хронологии, понимание причинно-следственных связей, осознание мотивов деятельности человека в истории, интерпретация источников, решение познавательных задач — это увлекательная работа, результаты которой воплотятся в написанные вами исследовательские проекты, рефераты, компьютерные презентации.

В добрый путь!



РАЗДЕЛ 1

Российская империя

Тема I

Россия в начале XX в.

Общая проблема. Модернизация России: достижения и трудности.

§1 Социально-экономическое развитие страны в конце XIX — начале XX в.

Проблема. С какими особенностями развития России связана специфика модернизации её социально-экономической сферы в начале XX в.?

Вспомните значение понятий: модернизация, монополии, инвестиции, картель, синдикат, трест, индустриализация, община, отработочная система.

Ответьте на вопросы. 1. Какое место занимала Россия в конце XIX — начале XX в. среди стран мира по уровню экономического развития? Какие факторы способствовали её развитию? Какие препятствовали? 2. Чем российское общество конца XIX в. отличалось от американского? от китайского?

После Великих реформ 60—70-х гг. XIX в. российское общество вступило на путь **модернизации** всех сторон жизни. Наиболее заметно она затронула социально-экономическую сферу.

Национальный и социальный состав населения. Численность населения Российской империи превышала (к 1914 г.) 170 млн человек, из них 3/4 проживало в европейской части страны. Огромные просторы за Уралом оставались слабо освоенными. Быстро росли города, а с ними — и число городских жителей. Их насчитывалось уже более 14 %, что, правда, было намного меньше, чем в развитых странах Запада.

Особенностью Российской империи было её национальное многообразие. Помимо великороссов, она включала в себя более ста других народов и народностей, различавшихся по духовным и культурным устоям жизни, уровню просвещения, исповедуемым религиям.

Национальный состав населения Российской империи: русские — 44,3 %; украинцы — 17,8 %; поляки — 6,3 %; белорусы — 4,7 %; евреи — 4,2 %; казахи — 3 %; финны — 2,1 %; татары — 1,7 %; немцы — 1,4 %; узбеки — 1,3 %; литовцы — 1,3 %; грузины — 1,1 %; башкиры — 1 %; остальные — 8,7 %.

Из религий традиционными были православие (более 70 % всех граждан), ислам (11 %), иудаизм, буддизм.

Несмотря на очевидное размывание, сохраняли своё действие сословные перегородки, чиновная иерархия, установленная ещё Петром I. Принадлежность к дворянам, духовенству, купцам, мещанам, крестьянам, казакам и др. продолжала оказывать ощутимое влияние на общественный статус и образ жизни человека. На это накладывались новые отношения, порождённые социальными последствиями модернизации. В структуре российского общества начала XX в. современные историки выделяют (с известной долей условности) пять социальных категорий:

— господствующая элита (высший государственно-бюрократический аппарат, генералитет, помещики, буржуазия, верхи интеллигенции, архиереи церкви и др.) — 3 %;

— средние слои (основная часть гражданской и военной интеллигенции — среднее чиновничество, инженеры, техники, учителя, врачи, офицерский корпус, мелкие служащие и предприниматели, кустари, ремесленники и др.) — 8 %;

— крестьянство и казачество — 70 % (из этого числа казачество — 3 %). Более половины крестьянства составляла беднота. Остальные его социальные группы (зажиточные крестьяне и середняки) были примерно равны по численности;

— пролетарское, т. е. неимущее, население (промышленные, транспортные, строительные рабочие, сельскохозяйственные рабочие — батраки и др.) — 18,5 %. В силу того что процессы модернизации в России начались недавно, кадры рабочих формировались в основном за счёт крестьянского населения. Даже в промышленности большинство из них были рабочими первого поколения, не оторвавшимися полностью от деревенской среды, её сознания и общинной психологии. Только к XX в. в российском пролетариате сформировалась группа квалифицированных потомственных рабочих, целиком принадлежавшая городской культуре. Их было около 3 млн человек, или менее 2 % населения страны;

— социальное дно, или **люмпенские элементы** (нищие, бродяги, уголовники и др.) — 0,5 %.

Как видим, около половины общества составляли неимущие и малоимущие слои — пролетарии и сельская беднота, испытывавшие недовольство своим положением. Крайне незначительным был удельный вес и средних слоёв, которые всегда и везде служили основой общественной стабильности и демократии. Уже одно это наводит нас на размышления о степени устойчивости российского государственного корабля в бурных водах начала XX в.

Используя понятие «социальная стратификация», известное вам из курса обществознания, охарактеризуйте основные группы населения России на основе таких признаков, как занятость, доходы, образование, бытовые условия.

Но это не всё. Российское общество отличало, помимо немалого числа люмпенов, существование и многомиллионной массы так называемых **маргина́лов** (от лат. *marginalis* — находящийся на краю) — людей, находившихся на границе разных категорий населения: полурабочих-полукрестьян, полудворян-полубуржуа, разночинной полуинтеллигенции, втягивавшей в себя разорявшихся помещиков, недоучившихся гимназистов и студентов, выходцев из рабоче-крестьянской среды и др., — иначе говоря, людей, которые оторвались от своих классовых корней, выпали из привычного социального окружения и ещё только осваивали новую среду обитания, присущие ей жизненные ценности.

Через маргинализацию жителей проходила каждая страна, вступавшая в полосу модернизации, сопряжённой с бурным промышленным ростом, увеличением числа горожан и ломкой сословных перегородок между замкнутыми ранее группами населения. Однако в Западной Европе, где переход к индустриальной фазе растянулся на век-другой, социально-экономическое и культурное развитие характеризовалось гораздо большей гармоничностью и естественностью, чем в пореформенной России. Там удалось избежать чрезмерного скопления маргиналов и люмпенов, объективно ослаблявших общественную стабильность. Ведь, по оценке политологов, маргинальность не столько социальное, сколько духовное состояние. В народной среде оно порождало болезненное чувство неприкаянности, ненависти к миру, где маргиналы и люмпены ощущали себя нежеланными гостями, испытывали разрушительную тягу всё изменить и навязать свою волю более устроенным и благополучным слоям.

Промышленность и банковская система. За короткое время с конца XIX в. и до начала войны 1914 г. число промышленных

предприятий в России удвоилось. Резко увеличилась сеть железных дорог. Новые транспортные линии связали центр страны с Закавказьем, Средней Азией, Сибирью и Дальним Востоком. Имелись все признаки того, что Россия вступила в стадию быстрой **индустриализации**. По объёму промышленной продукции она занимала пятое место в мире, уступая лишь США, Англии, Франции, Германии и в то же самое время превосходя их по темпам роста.

Характерной чертой промышленного строительства в России было появление крупных, хорошо оборудованных предприятий, где работала основная масса фабрично-заводского пролетариата. По степени концентрации производства Россия к началу XX в. вышла на первое место в Европе. Во многом это объяснялось быстрыми темпами промышленного развития: огромные предприятия вырастали зачастую на голом месте, тогда как западноевропейское промышленное производство укрупнялось в борьбе за рынки сбыта постепенно. К тому же процесс концентрации производства всемерно поощрялся правительством, заинтересованным в возникновении именно крупных промышленных объектов, способных выполнять грандиозные государственные (прежде всего военные) заказы. Владельцы таких предприятий получали от властей огромные кредиты и субсидии, пользовались налоговыми льготами.

Высокая концентрация производства в условиях обострявшейся конкуренции неизбежно вела к образованию **монополий**. Фабриканты и заводчики начинали договариваться между собой о регулировании объёмов однотипного производства и цен на сбываемую продукцию, что позволяло им приобрести контроль над рынком и, диктуя потребителям свои условия, получать максимальную прибыль. Первые монополистические объединения в России возникли ещё в конце XIX в. (Союз вагоностроительных заводов, Объединение сахарозаводчиков и др.). В начале XX в. этот процесс заметно активизировался. Монополии появляются почти во всех значительных отраслях производства.

Поначалу монополии имели характер **картелей** или **синдикатов**. В картелях составлявшие их предприятия ещё сохраняли значительную степень как производственной, так и коммерческой самостоятельности, заключая между собой временные соглашения о регулировании объёмов производства, условий сбыта, найма рабочей силы. В большей степени были связаны воедино предприятия в синдикатах: здесь они, сохраняя производственную самостоятельность, теряли самостоятельность коммерческую. Затем, уже ближе к 1914 г.,

стали возникать **тресты** и **концерны**. Входившие в них предприятия полностью подчинялись единому руководству и сливались в общую производственно-сбытовую систему. Создание монополий влекло за собой коренные изменения в организации производства и требовало огромных финансовых ресурсов. Промышленность всё в большей степени попадала в зависимость от банков.

Концентрация банковского капитала и промышленного производства происходила в России практически параллельно. В первые годы XX в. пять крупнейших банков оперировали основной массой денежных средств. Они охотно вкладывали их в промышленность, подчиняя её своему контролю, что порождало сращивание банковского и промышленного капитала. Крупные банкиры (А. И. Путилов, А. И. Вышнеградский, А. И. Утин и др.) входят в правления многих промышленных предприятий, ведущие предприниматели, в свою очередь, оказываются неразрывно связаны с банками. Так постепенно складывалась **финансовая олигархия**, прибиравшая к своим рукам огромные финансовые средства и основные промышленные мощности.

Отечественная монополистическая буржуазия оказалась в намного большей зависимости от государственной власти, чем это было на Западе, поскольку традиционная покровительственная политика царизма в отношении российских предпринимателей не изменилась и в новых условиях. В начале XX в. создаются особые **государственно-капиталистические органы** — Совещание по судостроительству, Съезд по делам прямых сообщений и др. С их помощью власть, действуя в тесном контакте с представителями крупных монополий, регулировала производство. Через эти органы распределялись госзаказы, предоставлялись льготы, субсидии и т. п.

Ещё одной характерной особенностью социально-экономических отношений в России было то, что отечественное промышленное производство в значительной степени базировалось на иностранных капиталах. Россия с её неисчерпаемыми запасами сырья и дешёвой рабочей силой чрезвычайно привлекала западноевропейскую буржуазию. Капиталовложения в русскую промышленность приносили огромные прибыли. К тому же начиная с 1890-х гг. иностранные **инвестиции** всячески поощрялись русским правительством, заинтересованным в притоке финансовых средств. В результате в начале XX в. в таких определяющих отраслях производства, как горнодобывающая, металлообрабатывающая, машиностроительная и электротехническая, иностранные инвестиции превышали российские.

Россия также начала вывозить капитал за рубеж, прежде всего в сопредельные страны на южных границах (Иран и Китай), что становилось возможным благодаря растущему политическому влиянию нашей страны на правящие круги этих государств. Но прибыли, получаемые там, были сравнительно невелики.

Всё происходившее в экономике — образование монополий, складывание финансовой олигархии, экспансия капитала, активное участие государства в борьбе за передел мира на сферы политического и экономического влияния — свидетельствовало о том, что на рубеже XIX—XX вв. капитализм в России, как и в других ведущих державах мира, приобрёл принципиально новый, монополистический характер.

Процессы модернизации развивались крайне неравномерно как в промышленности, где сохранялось множество средних и мелких полукустарных предприятий с примитивной технической базой, так и в сельском хозяйстве. Страна оставалась преимущественно аграрной. Этот сектор экономики давал 51 % национального дохода, промышленность — 28 %, остальное приходилось на транспорт и торговлю. Аграрным производством было занято 3/4 всего населения.

Сельское хозяйство. В аграрной сфере также развивались капиталистические отношения. Часть помещиков начинали применять вольнонаёмный труд, использовали сельскохозяйственную технику, совершенствовали приёмы землепользования, добиваясь в своих имениях повышения урожайности, поставляя всё больше зерна на внутренний и внешний рынок. В крестьянской среде в процессе разложения **общины** постепенно выделялся слой зажиточного крестьянства, носителя новых, капиталистических отношений: в то время примерно шестая часть крестьян распоряжалась на условиях аренды половиной всех надельных земель, использовала наёмный труд, давала треть всего товарного хлеба. К этому слою примыкали деревенские жители, источником богатств которых была не работа на земле, а торгово-ростовщические операции среди односельчан. За всеми ними ещё в дореволюционное время закрепилось собирательное название — кулаки.

Однако подавляющее большинство как крестьян, так и помещиков в начале XX в. находилось вне сферы действия капиталистических отношений или в лучшем случае было затронуто ими чрезвычайно слабо. И причина тому одна: аграрная сфера в России была опутана массой феодальных пережитков, затруднявших её нормальное развитие.

Крестьянская реформа 1861 г. сохранила за помещиками значительную часть их земель, причём, как правило, лучших, и тем самым обрекла массу крестьян на малоземелье. Скудные крестьянские наделы были к тому же обременены разнообразными платежами — выкупными, земскими, подушной податью и пр. Крестьянская община, которая искусственно поддерживалась государством, ориентировала своих членов на самые рутинные агротехнические приёмы, сковывала их предприимчивость и хозяйственную инициативу. Неудивительно, что в подобных условиях лишь малая часть крестьян смогла перестроить своё хозяйство на новый лад.

Крестьянское малоземелье. Журнал «Новый Сатирикон». 1917 г.

Национальный доход от сельского хозяйства в 1883—1913 гг. увеличился в среднем лишь на 2,7 %. Россия превратилась в одного из крупнейших экспортёров хлеба. Но в целом состояние российской деревни было тяжёлым. И в относительно сытые годы крестьянство недоедало. Материалы земской статистики и даже официальные, как правило приукрашенные, данные о деревне того времени рисуют удручающую картину нищеты, антисанитарии, повальных болезней.

Крестьяне вынуждены были постоянно брать у помещиков хлеб в долг, землю в пользование. Расплачиваться же приходилось своим трудом — отработками. Таким образом, если раньше крестьяне работали на помещика, потому что зависели от него юридически, были крепостными, то теперь их заставляли делать это нужда, голод, нехватка собственной земли. **Отработочная система** была не только чрезвычайно изнурительна для крестьян, но и малопроизводительна, зато она позволяла многим помещикам вести своё хозяйство по старинке, привычными полукрепостническими методами.

Особенности социально-экономического развития России напрямую воздействовали на внутриполитическую ситуацию, предопределяя её постоянную нестабильность.

Объясните значение понятий и выражений: социальная структура, социальная стратификация, маргиналы, люмпенские элементы, средний класс, финансовая олигархия, государственно-капиталистические органы.

? **1.** Используя компьютерные технологии, составьте диаграмму «Социальная структура российского общества». Выскажите своё мнение о специфике российской социальной структуры. **2.** Составьте развёрнутый план «Аграрная сфера России в начале XX в.». Какие социальные проблемы порождало состояние аграрного сектора экономики? **3*.** На основании знаний, полученных в курсе всеобщей истории, сравните модернизацию в России и странах Запада. **4*.** Продумайте своё выступление в дискуссии «Успехи и трудности модернизации и политическая стабильность России в начале XX в.». **5.** Напишите эссе на тему «С какими особенностями развития России связана специфика модернизации её социально-экономической сферы в начале XX в.?». **6.** Что мешало развитию сельскохозяйственного производства в России?

§2 Внутренняя и внешняя политика самодержавия

Проблема. Каковы перспективы российского самодержавия в эпоху модернизации?

Вспомните значение понятий: Тройственный союз, Антанта, реакция, охранка.

Ответьте на вопросы. 1. Можно ли утверждать, что в царствование Александра III были достигнуты значительные успехи в области социально-экономического развития? 2. Считаете ли вы, что Александр III был справедливо назван миротворцем?

Защита устоев. Николай II, вступивший на престол в 1894 г., пытался следовать реакционному курсу своего отца. Однако, не говоря уже о том, что он не унаследовал от Александра III сильной воли и твёрдого характера, социально-экономический и политический кризис, поразивший Россию в начале XX в., значительно усложнил проблемы, стоявшие перед царским правительством. Их уже невозможно было решать реакционными мерами. В результате новый царь вёл двойственную политику: ему приходилось лавировать, идти на уступки «духу времени».

Стремление Николая II управлять по отцовским заветам ярче всего проявилось в защите им существующего строя. Так, молодой царь резко отрицательно отреагировал на приветственные адреса от либеральных земцев: в них выражались робкие надежды на привлечение общественных деятелей к управлению государством. Царь публично назвал эти надежды «бессмысленными мечтаниями» и заявил, что будет «охранять начало самодержавия так же твёрдо и неуклонно», как Александр III.

Определив таким образом общий курс своего царствования, Николай II повёл решительную борьбу с противниками самодержавия. С этой целью огромное внимание Николай II уделял совершенствованию политической полиции. Усилилась работа губернских управлений жандармерии. Те несколько охранных отделений в Москве, Варшаве и Петербурге, которые были учреждены при Александре III, послужили основой для создания новой общероссийской сети органов политического сыска.

Охранка, быстро организовав уникальный по тем временам сбор и учёт информации о противниках самодержавия через внедрённых в общественные круги и подпольные организации тайных агентов, развернула бурную деятельность. С полной нагрузкой работали и царские суды. Количество дел по политическим преступлениям, рассмотренных в 1903 г., возросло по сравнению с 1894 г. в десятки раз. Главные из этих дел рассматривались военными судами, приговоры которых отличались особой суровостью. Самым обычным явлением при Николае II стало привлечение для борьбы с массовыми беспорядками не только полиции и жандармерии, но и войсковых частей. Это являлось ярким подтверждением того, что страна управлялась с широким применением чрезвычайных мер.

Самодержавие и дворянство. На протяжении веков единственной надёжной опорой самодержавной власти служило поместное дворянство. Николай II, так же как и его предшественники, хорошо это понимал. Царское правительство оказывало постоянную финансовую поддержку помещикам через Дворянский банк, который щедро выдавал им огромные ссуды на льготных условиях.

Бóльшая часть поместного дворянства видела в самодержавной власти защитницу и готова была оказывать ей всемерную поддержку. Однако к началу XX в. дворянство уже перестало быть однородным в социальном и политическом отношении. Сравнительно небольшая, но активная часть помещиков, сумевшая перестроить своё хозяйство на капиталистический лад, всё в большей степени воспринимала либеральную идеологию. Эти помещики, игравшие ведущую роль в некоторых земствах, выступали за строгое соблюдение законности, отказ от чрезвычайных мер, расширение прав местного самоуправления и соответственно ограничение всевластия бюрократии. Таким обра-

Николай II

зом, часть поместного дворянства уходила в оппозицию самодержавной власти.

Самодержавие и буржуазия. С любыми притязаниями этого класса на государственную власть самодержавие боролось бескомпромиссно, в сфере же экономической без труда находило с ним общий язык.

Государственные кредиты и налоговые льготы, покровительственная таможенная политика и стремление к захвату новых источников сырья и рынков сбыта — в этих вопросах правление Николая II отвечало интересам российского буржуа. Министром финансов при Николае II долгое время оставался С. Ю. Ви́тте. Этот государственный деятель, тесно связанный с торговыми и промышленными кругами, предпринял ряд мер, способствовавших развитию капиталистических отношений в России. Главной из них явилась денежная реформа: в 1897 г. была введена в обращение золотая валюта, стабилизировавшая курс рубля. Витте был одним из организаторов строительства Транссибирской железной дороги, способствовавшей активизации российской политики на Дальнем Востоке.

Всё это приводило к тому, что буржуазия в России долгое время не представляла собой сколько-нибудь серьёзной организованной оппозиции самодержавию. Немалую роль в её сдержанном отношении к царской власти играл и постоянный рост рабочего движения: фабриканты нуждались в силе, способной навести порядок. Лишь в годы Первой русской революции, когда становилось всё яснее, что с помощью чрезвычайных мер Россией управлять уже невозможно, в среде промышленной буржуазии стали проявляться **конституционные настроения**.

С. Ю. Ви́тте

Крестьянский вопрос. С именем С. Ю. Витте связаны и попытки нового подхода правящей бюрократии к крестьянскому вопросу. Низкая урожайность, падение платёжеспособности крестьянства, заметный рост крестьянских волнений — всё это заставляло правительство искать выход из создавшегося положения. По мнению Витте и его сторонников, русская деревня нуждалась в крепком, предприимчивом хозяине. Для этого необходимо было разрушить общину, позволить крестьянам выходить из неё по собственному жела-

нию, закрепляя за собой свои наделы в частную собственность.

В. К. Пле́ве

Однако данная точка зрения имела в правящих сферах серьёзных противников, группировавшихся вокруг министра внутренних дел В. К. Пле́ве и считавших подобные преобразования вредными. Они выражали интересы помещиков старого, крепостнического закала, которым было выгодно полунищее существование российской деревни, в лице же крестьян-собственников эти помещики боялись встретить опасных конкурентов.

После непродолжительной борьбы группировка В. К. Плеве одержала победу. В 1903 г. царским манифестом было объявлено, что сохранение сословной обособленности крестьянства и неприкосновенность общины должны оставаться руководящими принципами при любом пересмотре крестьянского законодательства. Такой подход исключал возможность преобразований и вёл к росту революционных настроений среди крестьян.

Самодержавие и пролетариат. «Зубатовщина». В царской России пролетариат не имел тех прав, которые в длительной борьбе завоевал пролетариат западных стран: на создание профсоюзов, проведение политических забастовок и т. п. Тем самым он был лишён возможности легально оказывать давление на предпринимателей, отстаивая свои интересы (8-часовой рабочий день, получение достойной зарплаты, пенсионного обеспечения и др.). Не случайно российские пролетарии оставались самыми угнетёнными, самыми нищими в Европе. Практически отсутствовала **«рабочая аристократия»**, направлявшая на Западе рабочее движение в мирное, реформистское русло. В результате пролетариат России оказался открытым для революционной агитации.

В начале XX в. в центре внимания царского правительства оказывается рабочий вопрос. Наиболее дальновидные представители власти приходят к выводу, что неуклонно растущее рабочее движение начинает представлять опасность для существующего строя.

Выступления пролетариата приобретали не только всё более массовый, но и всё более организованный характер. Они охватывали целые регионы, и справляться с ними традиционными, полицейско-административными средствами борьбы становилось всё труднее: массовые аресты и ссылки не только не усмиряли, но ещё больше

разжигали рабочее движение. В это время определённую поддержку в верхах получает С. В. Зубатов, начальник московского охранного отделения, который предложил взять рабочих под опеку правительства, оказать им помощь в их стремлении улучшить своё экономическое положение. Он утверждал, что это заставит рабочих изменить своё отношение к царской власти, отвлечёт их от революционной борьбы, сведёт на нет влияние интеллигентов-революционеров в рабочей среде.

В 1901—1903 гг. в Москве, где Зубатову разрешили проводить эксперимент, под опекой охранки стали возникать легальные общества «взаимного вспомоществования рабочих», которые активно вмешивались в конфликты между рабочими и предпринимателями, вынуждая последних идти на некоторые уступки. Однако вскоре в высших сферах, где у Зубатова было множество противников, подобная деятельность была сочтена опасной, возбуждающей неизбежную активность рабочих. Летом 1903 г. С. В. Зубатов был отправлен в отставку.

Крах **«зубатовщины»** ещё больше обострил рабочий вопрос: многие рабочие, поверившие было в возможность улучшить своё положение мирным путём, теперь окончательно разочаровываются в легальной экономической борьбе и возлагают все надежды на революционное движение.

Основные направления внешней политики. В конце XIX в. началось оформление противостоящих друг другу блоков европейских держав. В 1882 г. был создан Тройственный союз, объединивший Германию, Австро-Венгрию и Италию. Блок имел агрессивный характер. Державы, входившие в него, особенно Германия, стремились к максимальному усилению своего влияния в Юго-Восточной Европе, на Ближнем Востоке и в Северной Африке. В 1894 г., незадолго до смерти Александра III, был окончательно оформлен русско-французский союз, который противостоял Тройственному, пытаясь сдержать его экспансию и обеспечить свои собственные корыстные интересы.

В последние десятилетия XIX в. Россия вела всё более активную внешнюю политику на Дальнем Востоке. Этот регион никогда раньше не привлекал особого внимания российских дипломатов. Однако в новую эпоху, когда перед Россией всё определённее вставали вопросы о вывозе капитала и расширении внешних рынков, Дальний Восток выходит на первый план. Дальневосточные страны — богатый различным сырьём и в то же время чрезвычайно слабый в политическом и военном отношении Китай, а также зависимая от не-

го Корея — были относительно труднодоступны для других европейских государств, с Россией же имели общую границу. Однако Россия столкнулась здесь с неожиданным для себя противником — Японией.

Поначалу Россия вела на Дальнем Востоке достаточно осторожную и сдержанную политику, вдохновителем которой был С. Ю. Витте. Когда в 1894—1895 гг., разгромив Китай, Япония навязала ему грабительский мирный договор, именно Россия добилась его пересмотра, заставив агрессора вернуть бóльшую часть захваченных территорий. Вслед за этим Россия заключила с Китаем оборонительный союз и получила право вести строительство Транссибирской магистрали, не огибая китайскую территорию, а напрямик во Владивосток, через Маньчжурию — северную часть Китая. Эта так называемая Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД) должна была стать основой русского экономического влияния в Северном Китае.

С. Ю. Витте рассчитывал, что подобная политика опеки и защиты Китая позволит России постепенно прибрать к рукам всю страну. Однако остальные европейские державы, Япония и США также начинают всё более активное проникновение в Китай, навязывая ему кабальные договоры, отбирая стратегически важные территории. Россия поспешила включиться в этот процесс: в 1898 г. она получила от Китая в аренду на Ляодунском полуострове незамерзающий Порт-Артур с правом превращения его в военно-морскую базу. Одновременно Россия усиливала своё экономическое и политическое присутствие в Корее. С этого времени российская политика на Дальнем Востоке приобретает всё более авантюрный характер.

В декабре 1903 г. Япония в ультимативной форме потребовала, чтобы Россия прекратила вмешиваться в корейские дела, признав эту территорию (а заодно и Маньчжурию) сферой японского влияния. Русское правительство готово было пойти на определённые уступки, однако японский телеграф задержал его официальный ответ. Япония использовала эту задержку в своих целях. Дипломатические отношения с Россией были разорваны. В ночь на 27 января 1904 г. японские миноносцы атаковали русскую эскадру в Порт-Артуре, выведя из строя несколько боевых кораблей. Одновременно в корейском порту Чемульпó эскадра противника блокировала крейсер «Варяг» и канонерскую лодку «Кореец». Они приняли неравный бой и были потоплены своими командами.

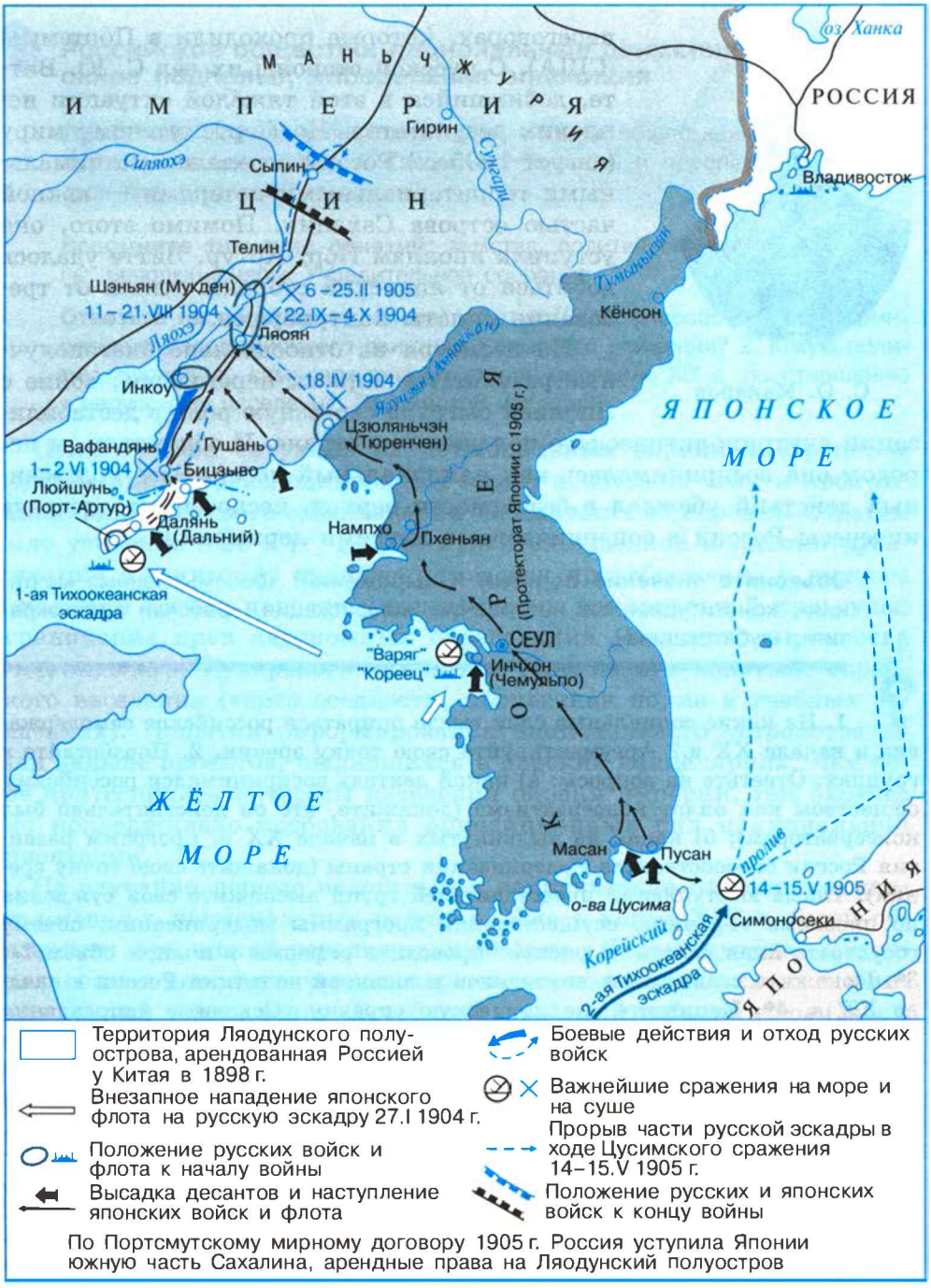
Русско-японская война. Война оказалась серьёзным испытанием для России. Ей пришлось воевать в обстановке внешнеполитической изоляции. Франция и Германия заняли нейтральную позицию. В то

же время Англия и США, считавшие Россию своим наиболее опасным противником на Дальнем Востоке, открыто оказывали Японии щедрую военную и экономическую помощь. В техническом отношении Япония оказалась великолепно подготовленной к войне, что в значительной степени предопределило её превосходство на суше и на море. Серьёзное преимущество Япония имела и в отношении командного состава, действовавшего весьма продуманно и энергично. Русское командование, напротив, отличали пассивность и отсутствие инициативы. Подобные черты были присущи и А. Н. Куропаткину, поставленному во главе Маньчжурской армии. К этому следует добавить, что смысл и цели войны были непонятны ни солдатам, ни офицерам. Военные действия свелись к тому, что часть японской армии осадила Порт-Артур, а другая часть стала активно оттеснять русские войска в глубь Маньчжурии. После неудачного сражения под Ляояном (август 1904 г.) русская армия отошла на север и заняла оборонительные позиции на реке Шахэ́, заставив японцев прекратить наступление. Началось «шахэйское сидение», продолжавшееся несколько месяцев.

Порт-Артур героически сопротивлялся. Душой обороны был генерал Р. И. Кондратенко (погиб 2 декабря 1904 г.). Осенью 1904 г. японцы предприняли три штурма крепости, понеся огромные потери и не достигнув результата. Но 22 ноября им удалось взять гору Высокую, господствовавшую над крепостью. В декабре начальник Квантýнского укреплённого района генерал А. М. Стессель сдал Порт-Артур. В феврале 1905 г. серьёзное поражение под Мукденом потерпела и Маньчжурская армия.

Столь же безрадостно для России развивались и военные действия на море. 31 марта 1904 г. на подорвавшемся на японской мине броненосце «Петропавловск» погиб командующий Тихоокеанской эскадрой адмирал С. О. Макаров. Эскадра оказалась запертой на рейде Порт-Артура, её попытка прорваться во Владивосток окончилась неудачей. Осенью 1904 г. из Балтийского моря на выручку Порт-Артуру была отправлена сначала 2-я, а затем и 3-я Тихоокеанская эскадра. На Дальний Восток они прибыли лишь через пять месяцев после сдачи крепости. Объединившись, русские эскадры приняли ожесточённый бой в Цуси́мском проливе (14—15 мая 1905 г.) и потерпели поражение.

Война, неудачная для России, стоила огромных потерь и её противнику. Кроме того, чрезмерное усиление Японии на Дальнем Востоке никак не входило в планы её союзников, особенно США. Именно американское правительство сыграло роль посредника в мирных



Территория Ляодунского полуострова, арендованная Россией у Китая в 1898 г.

Внезапное нападение японского флота на русскую эскадру 27.I 1904 г.

Положение русских войск и флота к началу войны

Высадка десантов и наступление японских войск и флота

Боевые действия и отход русских войск

Важнейшие сражения на море и на суше

Прорыв части русской эскадры в ходе Цусимского сражения 14–15.V 1905 г.

Положение русских и японских войск к концу войны

По Портсмутскому мирному договору 1905 г. Россия уступила Японии южную часть Сахалина, арендные права на Ляодунский полуостров

Русско-японская война

С. О. Макаров

переговорах, которые проходили в Пóртсмуте (США). С русской стороны их вёл С. Ю. Витте, добившийся в этой тяжёлой ситуации неплохих результатов. По Портсмутскому миру (август 1905 г.) Россия отделалась минимальными территориальными потерями — южной частью острова Сахалин. Помимо этого, она уступила японцам Порт-Артур. Витте удалось добиться от японской стороны отказа от требования уплаты контрибуции.

Но несмотря на относительно благополучные результаты мирных переговоров, война с Японией сыграла серьёзную роль в дестабилизации внутриполитического положения в стране. И обществом, и народом она воспринималась как национальный позор. Весь ход военных действий убеждал в бездарности верхов, неспособных отстоять интересы России в соперничестве с другими державами.

Объясните значение понятий и выражений: «бессмысленные мечтания», конституционные настроения, конфискация, «рабочая аристократия», «зубатовщина».

?

1. На какие социальные слои могло опираться российское самодержавие в начале XX в.? Аргументируйте свою точку зрения. **2.** Поработайте в группах. Ответьте на вопросы: а) какой деятель воспринимался российским обществом как оплот консерватизма (докажите, что он действительно был консерватором); б) какая из выдвинутых в начале XX в. программ развития России способствовала модернизации страны (докажите свою точку зрения)? После выступлений представителей групп выскажите свои суждения по проблеме «Границы осуществления программы модернизации: почему государственная власть не рискует проводить реформы в полном объёме?». **3*.** Покажите взаимосвязь внутренней и внешней политики России в начале XX в. **4*.** Напишите аналитическую справку «Основные направления внешней политики России в начале XX в.: цели, ресурсы и стратегические противники» от лица С. Ю. Витте или А. М. Безобразова. **5*.** Используя ресурсы Интернета, подготовьте выступление на тему «Русско-японская война: национальный позор или школа мужества?». **6*.** В начале XX в. в России появилось выражение «безобразовская клика». Используя дополнительные источники информации, объясните его. Определите, какую роль играла «безобразовская клика» во внешней и внутренней политике России. **7*.** Дайте оценку внешней политики России в системе международных отношений конца XIX — начала XX в.

§3 Российское общество: национальные движения, революционное подполье, либеральная оппозиция

Проблема. Почему происходит радикализация общественного движения в России в начале XX в.? Каковы особенности и перспективы российской политической оппозиции?

Вспомните значение понятий: земства, политические партии, либералы, революционеры, Учредительное собрание.

Ответьте на вопросы. 1. Какие события XIX в. способствовали формированию революционного движения? земского движения? 2. Какую политику проводило самодержавие во второй половине XIX в. по отношению к нерусскому населению Российской империи?

Политическая ситуация на национальных окраинах. Процессы модернизации, происходившие в России, неизбежно вели к пробуждению национального самосознания населявших её народов. Ответом было усиление с 80-х гг. XIX в. правительственной политики **русификации** с такими её проявлениями, как пренебрежение к нуждам и чаяниям малых народов, ущемление их национальной культуры, ограничение прав автономных образований (Великого княжества Финляндского, Бухарского эмирата и Хивинского ханства), еврейского населения (черта оседлости, процентная норма в учебных заведениях). Попытки реформирования национального устройства не шли дальше проектов, пылившихся в царских канцеляриях. Чем более притеснялись интересы населения окраин империи, тем охотнее оно поддерживало требования оппозиционных сил национальной ориентации.

Не случайно первые нелегальные политические партии возникают именно в национальных районах. Уже в конце XIX в. были образованы: Армянский революционный союз «Дашнакцутю́н», Литовская социал-демократическая партия, несколько польских и финских партий левого толка, Всеобщий еврейский рабочий союз (Бунд) и др.

Создание нелегальных общероссийских революционных партий. В 1901 г. оформилась партия **социалистов-революционеров (эсеров),** объединившая тех, кто считал себя наследниками революционных народников. В соответствии с этим её лидеры (В. М. Чернов, М. Р. Гоц, М. А. Натансон) сформулировали и наиболее важную, аграрную часть эсеровской программы: она предусматривала социализацию земли, т. е. уничтожение частной собственности на землю и передачу её в пользование общинам на основе уравнительного рас-

пределения. Подобное решение аграрного вопроса совпадало со стремлениями значительной части крестьянства. В политической части программы эсеры выступали за свержение самодержавия и созыв на основе всеобщих равных выборов **Учредительного собрания**, которое должно было определить характер государственного строя послереволюционной России. У эсеров была твёрдая уверенность, что большинство населения выскажется за демократическую республику.

В борьбе за революционные преобразования эсеры предполагали опираться на народные массы, включая в это широкое понятие прежде всего крестьян, а также рабочих и городское мещанство. В этой среде они и вели свою агитацию. Но больше всего эта партия привлекала интеллигенцию, особенно молодёжь. Важнейшим средством борьбы эсеры считали индивидуальный террор. Боевая организация партии совершила в 1903—1905 гг. ряд успешных терактов, убив министров внутренних дел Д. С. Сипягина и В. К. Плеве, московского генерал-губернатора великого князя Сергея Александровича.

Незадолго до казни убийца великого князя эсер И. П. Каляев написал: «Я верил, что наконец мир сытых сократит свои аппетиты, пойдёт на уступки голодающим. Но, увы, я ошибся, и эта розовенькая вера мне стала противна, и во мне укреплялся бунтарский дух. Для меня жизнь заключалась в борьбе, законом служила бомба».

? Как вы думаете, могут ли эти слова террориста оправдать тот шаг, на который он пошёл?

Российское социал-демократическое движение в отличие от эсеровского было относительно молодо и не имело сколько-нибудь значительных традиций в прошлом России. Зато оно опиралось на марксизм — учение, основательно разработанное теоретически и имевшее много сторонников в Западной Европе. Долгое время марксизм воспринимался в среде русских революционеров как учение, способное сыграть серьёзную роль только в развитых капиталистических странах. Ведь и сам К. Маркс делал ставку на сильный пролетариат, предполагая, что переход к социализму возможен только после создания зрелых капиталистических отношений. Но по мере развития в России капитализма, формирования промышленного пролетариата марксизм приобретал всё большую популярность.

В 1898 г. на I съезде **социал-демократов** в Минске была сделана попытка создать на базе возникших к тому времени марксистских групп единую партию. Но большинство делегатов после съезда было арестовано. Лишь в 1903 г. за границей прошёл

II съезд партии, который выполнил эту задачу. В ходе бурных дискуссий принимается программа Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), включавшая две части.

Программа-минимум определяла задачи партии на этапе буржуазно-демократической революции: свержение самодержавия и установление демократической республики; всеобщее избирательное право и демократические свободы; широкое местное самоуправление и право наций на самоопределение; 8-часовой рабочий день; возвращение крестьянам отрезанных в 1861 г. от их надела земель и отмену выкупных платежей. В целом эта программа была не революционнее эсеровской, а в аграрном вопросе стояла ближе к либеральной (правда, в 1906 г. партия высказалась за **конфискацию** помещичьих земель и **национализацию** всех земель в стране). Но зато программа-максимум, нацеленная на установление **диктатуры пролетариата**, ставила РСДРП в совершенно особое положение, превращая её в левоэкстремистскую организацию. Такая цель исключала уступки и компромиссы, сотрудничество с представителями других общественно-политических сил. Принятие на съезде программы-максимум знаменовало победу радикального крыла РСДРП — **большевиков** во главе с В. И. Лениным. Их противники (Л. Мартов и др.), получившие после этого съезда название **меньшевиков**, настаивали на том, чтобы партия в своей деятельности исходила только из программы-минимум.

Чётко определив (в отличие от эсеров) свою опору в лице пролетариата, РСДРП направила все усилия на то, чтобы ускорить процесс политизации рабочего движения, превращая его в силу, способную свергнуть самодержавие. В этой борьбе социал-демократы рассчитывали использовать и массовые крестьянские выступления.

Либеральная оппозиция. В конце XIX — начале XX в. всё организованнее становилось также либеральное крыло русского общественного движения.

Наиболее ярко эти тенденции проявлялись в земстве, и не случайно. В условиях самодержавного правления именно земство, по мнению его либерально настроенных руководителей, должно было стать основой конституционных преобразований в России. Для этого следовало лишь достроить систему органов местного самоуправления — на основе губернских земств организовать всероссийский представительный орган, предоставив ему возможность участвовать в законодательной работе. Если бы это было сделано, то Россия, считали либералы, совершила бы переход от деспотического государственного устройства к конституционному.

Неоднократные попытки либералов добиться создания подобного органа легальным путём наталкивались на решительное противодействие правящей бюрократии, не желавшей ни с кем делиться своей властью. В этих условиях земские лидеры — братья Павел Дмитриевич и Пётр Дмитриевич Долгоруковы, Д. И. Шаховской, Ф. А. Головин, Д. Н. Шипов — рискнули объединиться негласно. В 1899 г. они создали кружок «Беседа», внешне имевший характер частного дружеского собрания. Его участники стремились преодолеть несогласованность в работе отдельных земств, установить между ними прочные связи.

Следующим важным шагом на пути консолидации либеральной оппозиции в России стало создание в 1904 г. нелегального «Союза освобождения», в который, наряду с земцами, вошли и представители либеральной интеллигенции. Всех членов «Союза...» объединяли надежды на то, что в своём развитии Россия пойдёт мирным путём.

В программе «Союза...» содержались весьма умеренные экономические требования: отчуждение путём выкупа части помещичьих земель, ликвидация отрезков, оказание финансовой помощи крестьянству. Сами авторы программы не скрывали, что эти требования играют вспомогательную роль: с их помощью либералы надеялись обеспечить себе поддержку народных масс. Центральным пунктом программы «Союза...» был созыв **Учредительного собрания**, которому предстояло провозгласить конституцию Российского государства. «Союз освобождения» объявлял самодержавие главным врагом, революционное движение рассматривалось как возможный союзник. Эта позиция выражалась как в резкой критике самодержавной власти, так и в одобрении революционных выступлений, вплоть до терактов. Подобная измена одному из главных принципов либерализма — неприятию революционного насилия — лишний раз свидетельствовала о том, до какого ожесточения дошла политическая борьба в России в начале XX в.

Объясните значение понятий: русификация, социалисты-революционеры (эсеры), социал-демократы, большевики, меньшевики, индивидуальный террор, диктатура пролетариата.

?

1. Систематизируйте информацию о социалистических партиях. Начните заполнять таблицу «Социалистические партии в начале XX в.» (социал-демократы, социалисты-революционеры) по линиям сравнения: а) полное название партии и политические лидеры; б) политические предшественники; в) год

возникновения партии; г) политическая программа: отношение к самодержавию, аграрный вопрос, рабочий вопрос; д) выразителями интересов каких социальных слоёв себя считают; е) методы политической деятельности. **2.** Какие цели выдвигали земские деятели, «Беседа», «Союз освобождения»? Проследите этапы консолидации сил либеральной оппозиции. **3.** Выскажите своё мнение: существуют ли вопросы, по которым представители обеих социалистических партий и либеральной оппозиции были едины? Если да, то назовите эти вопросы. Если нет, то почему? **4*.** Примите участие в ролевой игре «Оппозиция самодержавию в начале XX в.». Выберите роль представителя социал-демократии (большевика или меньшевика), эсера, представителя либеральной оппозиции. Ваша задача — отстоять правильность своей программы. Подведите итоги игры. **5*.** С помощью материалов Интернета, дополнительной литературы подготовьте сообщение об одном из деятелей оппозиционного движения в начале XX в. **6*.** Используя знания по всеобщей истории, сравните политику России в начале XX в. на национальных окраинах и подходы к решению национального вопроса в одном из многонациональных государств. **7*.** Выскажите политический прогноз: какую политическую партию в начале XX в. может поддержать большинство российского населения? Аргументируйте своё мнение.

Тема II

Россия в годы Первой революции

Общая проблема. Почему в начале XX в. Россия вступила на революционный путь развития? Какие уроки извлекли из опыта Первой российской революции власть и её противники?

§4 Революция: начало, подъём, отступление

Проблема. В чём заключаются и с чем связаны особенности Первой российской революции?

Вспомните значение понятий: революция, петиция, манифест, политические забастовки, вооружённое восстание.

Ответьте на вопросы. 1. Какие попытки революционного преобразования России в XIX в. вам известны? К чему они привели? 2. Назовите основные реформы в истории России XIX в. В чём состояли их последствия?

Начало революции. Непосредственным толчком к началу стало Кровавое воскресенье 9 января 1905 г., когда в Петербурге войска

расстреляли мирное шествие рабочих к Зимнему дворцу с петúцией (обращением) к царю.

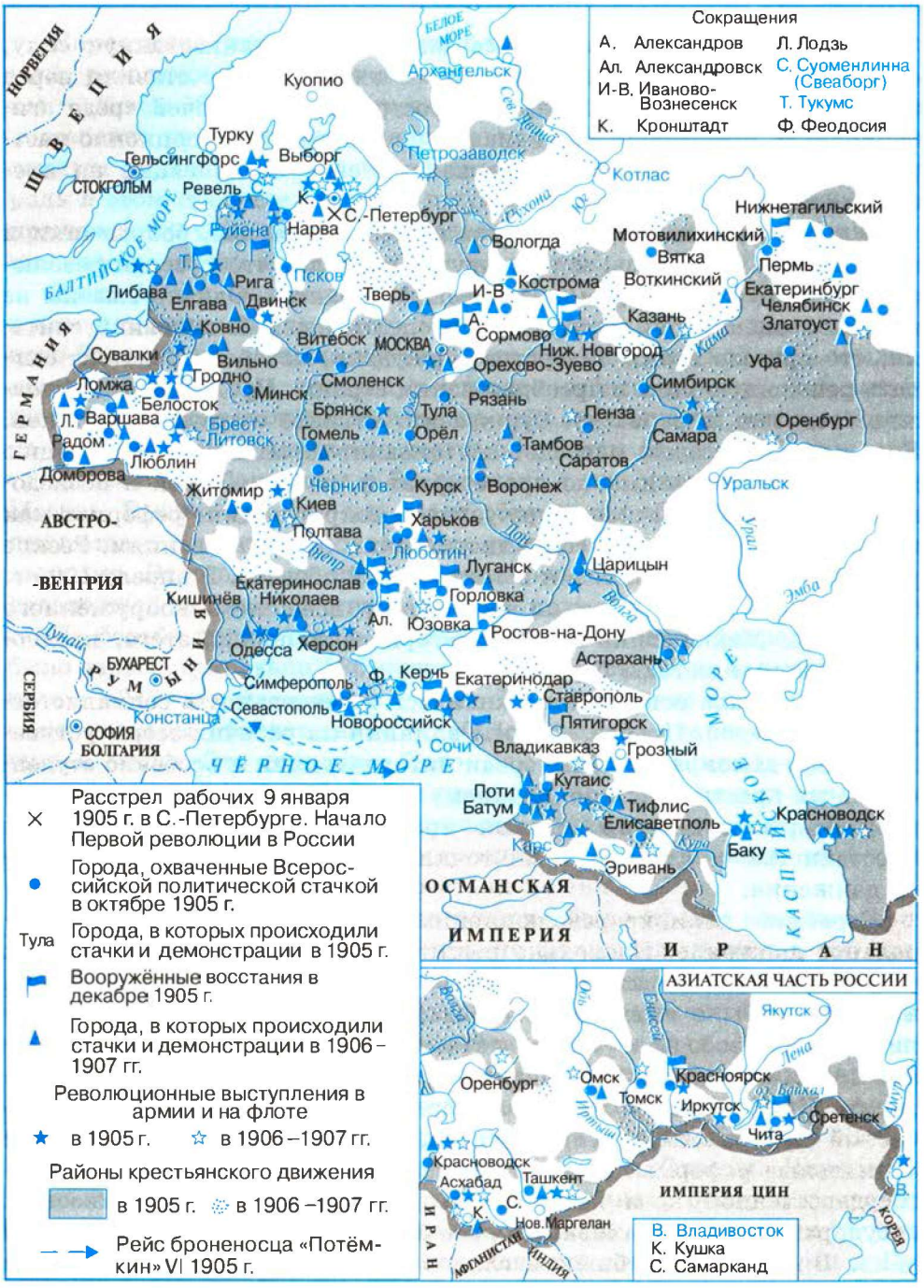
Организатором этого шествия был священник Г. А. Гапóн. Ещё в феврале 1904 г. он с дозволения властей основал Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга, действовавшее в духе зубатовской политики. Но вскоре эта организация вышла из-под правительственного контроля. В первых числах января 1905 г., в разгар стачки, охватившей многие десятки заводов столицы, Гапон предложил устроить мирное шествие к Зимнему дворцу для подачи царю петиции о нуждах рабочих. В ходе обсуждения текста петиции в неё, помимо чисто экономических требований, были внесены политические: свобода слова, печати, рабочих союзов и, наконец, созыв Учредительного собрания.

9 января более 140 тыс. рабочих, их жён и детей в строгом порядке, колоннами двинулись от окраин к Зимнему дворцу, неся в руках хоругви и портреты царя. Неожиданно войска, перекрыв все пути к центру города, стали беспощадно расстреливать мирно идущих людей. Точное количество убитых не было установлено. Официально сообщалось о 130 жертвах, пресса писала о тысяче.

В тот же день, 9 января, рабочие, которые ещё утром молились за здравие царя и членов его семьи, начали стихийное восстание против царской власти. Они громили ружейные магазины, разоружали офицеров и полицейских, завязывали стихийные перестрелки с войсками. Во второй половине дня в разных районах города появились баррикады. По справедливому замечанию М. Горького, 9 января погибли не только сотни рабочих, на петербургских улицах был убит престиж Николая II. Вера в доброго царя рухнула бесповоротно.

Задумайтесь над вопросами: какие социально-экономические и политические противоречия легли в основу революционного взрыва 1905 г.? Как объективные задачи революции были связаны с модернизацией России?

Кровавое воскресенье вызвало всеобщий взрыв возмущения в самых различных слоях населения. Начались массовые забастовки, уличные демонстрации и митинги в Петербурге, Москве, на Украине, в Прибалтике и других регионах. При всём грандиозном размахе революционное движение носило стихийный характер. Сильные эмоции, вызванные кровавым расстрелом питерских рабочих, явно преобладали над разумом. Движению не хватало организации, чётко поставленных целей. Возникали и другие серьёзные проблемы: как ни рвались рабочие в бой, воевать им было почти нечем.



Россия в годы Первой революции

Превратить стихийное рабочее движение в организованную силу, способную свергнуть самодержавие, — такую задачу ставили перед собой социал-демократы. Они распространяли в рабочей среде агитационную литературу, налаживали контакты с революционно настроенными рабочими, создавали из них свои организации на промышленных предприятиях.

В своей оценке ситуации, сложившейся в стране, большевики и меньшевики сходились: и те и другие считали, что русская революция носит буржуазно-демократический характер. Однако выводы из подобной оценки они делали противоположные. Меньшевики считали, что пришло время лидерства буржуазии, которой предстоит сыграть решающую роль в преобразовании страны. Пролетариат же должен следовать в фарватере буржуазии, активно сотрудничать с ней. Большевики, в свою очередь, настаивали: начавшуюся революцию должен возглавить именно пролетариат и, победив в ней и последовательно проведя в жизнь буржуазно-демократические реформы, как можно скорее перейти к социалистическим преобразованиям. Резкие разногласия обнаружились и в тактической области. В апреле 1905 г. большевики взяли курс на подготовку всеобщего вооружённого восстания. Меньшевики были категорически против этого, предпочитая мирные методы борьбы.

После начала революции оживилась и деятельность социалистов-революционеров. Правда, в своём влиянии на рабочих эсеры уступали социал-демократам. Зато среди интеллигенции и особенно студенчества их престиж был по-прежнему высок. Немалые усилия прилагали эсеры и для проведения пропагандистской работы среди крестьянства — главной, с их точки зрения, опоры революционного движения.

Серьёзное влияние революционные события оказали и на либеральное движение. Насколько решительны стали либералы в своих устремлениях, показал съезд «Союза освобождения» в марте 1905 г., на котором было выдвинуто требование провозгласить в России политические свободы — слова, печати, собраний — и создать народное представительство на началах прямого, равного, тайного голосования. Кроме того, нуждаясь в массовой поддержке своей политической программы, либералы предложили и довольно серьёзные социальные реформы: наделить крестьян землёй, причём не только государственной, но и частично изъятой у помещиков; организовать государственное страхование рабочих; ввести 8-часовой рабочий день. Впрочем, подобных взглядов придерживалась лишь левая часть представителей русского либерализма.

Нарастание революции. Продолжая своё развитие по восходящей, революционное, прежде всего рабочее, движение в конце весны — летом 1905 г. выходит на принципиально новый уровень. Оно постепенно из стихийного становится организованным и целенаправленным и тем самым более опасным для самодержавия. Немалую роль в этом процессе сыграли профессиональные революционеры, и прежде всего большевики, постепенно подчинявшие рабочее движение своему, пусть и частичному, контролю.

Весна 1905 г. ознаменовалась мощными первомайскими стачками, в которых приняло участие до 600 тыс. человек. С середины мая Иваново-Вознесенск, один из крупнейших центров ткацкой промышленности, оказался под полным контролем забастовщиков. Избранный ими Совет уполномоченных взял на себя обязанности охраны порядка в городе и наблюдения за торговлей. Затем Советы рабочих депутатов возникли более чем в 30 городах, в том числе в Петербурге и Москве. В некоторых из них были образованы объединённые Советы депутатов — рабочих и солдатских, рабочих и матросских, рабочих и казачьих. Этот первый опыт самоорганизации трудящихся сыграл в дальнейшей истории России огромную роль.

На борьбу поднялось и крестьянство. В январе—феврале 1905 г. было зарегистрировано 126 крестьянских выступлений, в марте—апреле — 247, а в мае—июне — уже 721. Крестьяне грабили дворянские усадьбы, захватывали хлебные амбары, запахивали помещичьи земли. Это движение было, как правило, стихийным, но настолько массовым, что у власти просто не хватало сил для наведения порядка. Казачьи сотни и драгунские команды постоянно совершали карательные набеги на бунтующие сёла, устраивали массовые экзекуции, но утихомирить крестьян не могли.

Особенно опасным для самодержавия было проникновение революционных настроений в армию и на флот. Ведь власть в это время держалась почти исключительно на солдатских штыках. Между тем и солдаты, и матросы находились в положении не менее тяжёлом, чем основная масса российского населения. В армии и на флоте царили палочная дисциплина, истязания нижних чинов, полное неуважение к их личному достоинству со стороны офицеров. В июне 1905 г. вспыхнуло восстание на броненосце «Князь Потёмкин Таврический», стоявшем на рейде Одессы. Черноморская эскадра, высланная против «Потёмкина», беспрепятственно пропустила его сквозь строй своих кораблей; на некоторых из них вспыхнули волнения. Восставшие матросы увели броненосец в Румынию.

Волнения в армии и на флоте стали характерной чертой первого года революции. Особенно сильны они были осенью 1905 г., прокатившись по всей Российской империи: в Кронштадте, во Владивостоке, в Киеве, Ташкенте, Ашхабаде. Самым же значительным и опасным для власти стало ноябрьское восстание в Севастополе, высшей точкой которого явился захват крейсера «Очаков» революционными матросами во главе с лейтенантом П. П. Шмидтом. Вскоре после этого крейсер «Очаков» расстреляли другие корабли и береговые батареи. Шмидт был арестован и впоследствии казнён.

6 августа Николай II подписал наконец манифест об учреждении давно обещанного представительного органа — так называемой **Булыгинской думы** (по имени министра внутренних дел). Этот орган должен был избираться на основе высокого имущественного ценза, причём рабочие вообще отстранялись от выборов. Но главное, манифест провозглашал создание не законодательного, а всего лишь законосовещательного органа. Царь по-прежнему мог давать стране законы, а Дума — лишь советы царю. Подобная «конституция» удовлетворила только самых умеренных либералов.

Апогей революции. Осенью 1905 г. революционное движение в России продолжало нарастать. Отдельные забастовки в различных регионах стали сливаться воедино, парализовав всю страну. В начале октября вслед за железнодорожниками в общероссийскую забастовку включились рабочие, а затем студенты, представители интеллигентных профессий, чиновники. Забастовка охватила более 120 крупных и небольших городов, сотни фабричных и станционных посёлков. Бóльшая часть её участников выступала под политическими лозунгами, т. е. требовала демократизации государственного строя Российской империи. Железнодорожное движение в России почти замерло. Не работал городской транспорт. Во многих городах бездействовали водопровод, освещение, телефон. Не выходили газеты. Школы, театры, магазины были закрыты. Прекратилась деятельность многих государственных учреждений. По сути дела, в стране сложилась небывалая до этого ситуация, которую современники определили как **Всероссийскую политическую стачку.**

Власть пыталась навести порядок, но, ошеломлённая грандиозностью событий, действовала робко и нерешительно. Было очевидно, что каждый день приближает победу противников самодержавия. Революционеры открыто призывали превратить Всероссийскую политическую стачку во Всероссийское вооружённое восстание. Причём это были не пустые слова. И большевики, и эсеры успели проделать

серьёзную работу по организации рабочих в боевые дружины, сумели неплохо вооружить их, освоили тактику уличных боёв.

Серьёзность положения была наконец осознана и самим царём. Он снова начал совещания с высшими сановниками, в частности с С. Ю. Витте, считавшим, что сбить революционную волну можно, только введя в России **законодательную Думу**. 17 октября царь с большой неохотой подписал манифест, изменивший некоторые основы государственного строя Российской империи.

В манифесте провозглашались «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов». Устанавливалось «как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы», избираемой населением.

Знаменуя собой серьёзную победу революционного движения, манифест в то же время внёс в него раскол. Немалую роль в этом сыграли либеральные деятели, которые раньше держались в тени, а теперь вышли на первый план. Манифест предоставил им возможность создавать легальные партии, чем они сразу же и воспользовались. В середине октября прошёл учредительный съезд **конституционно-демократической (кадетской) партии**, подготовленный «Союзом освобождения» и земцами. В своих рядах кадеты объединили прежде всего представителей интеллигенции — городской и земской, а также либерально настроенных помещиков, буржуазии, военных, чиновников.

Лидеры кадетов, среди которых особенно выделялся известный историк П. Н. Милюков, постоянно заявляли о внеклассовом характере своей партии. С подобных позиций была составлена и кадетская программа: её авторы пытались найти компромиссные решения наиболее острых вопросов российской действительности. Так, предполагалось принудительное отчуждение помещичьих земель за выкуп, однако только той части, которую помещики, не обрабатывая сами, сдавали в аренду. Предусматривалось введение 8-часового рабочего дня, но не везде, а только там, где это в данное время возможно, установление свободы личности, слова, собраний и др. Открытым в своей программе кадеты оставили вопрос о форме государственного управления в России. Как показали дальнейшие события, они готовы были удовлетвориться **конституционной монархией**.

П. Н. Милюков

А. И. Гучков

Более цельной и определённой по своему составу партией был **«Союз 17 октября» (октябристы)**: в него вошли верхи крупной буржуазии и помещики, сумевшие перевести свои хозяйства на капиталистические рельсы. Как следует из названия партии, те уступки, которые были обещаны Манифестом 17 октября, вполне удовлетворяли её членов. Лидером партии стал представитель старинной московской купеческой фамилии А. И. Гучков.

Эти партии развернули активную борьбу за прекращение революции. С их точки зрения, она выполнила свою задачу, дав стране законодательную Думу, на которую населению и предлагалось возложить все надежды.

Заметным явлением в русской жизни с конца 1905 г. становится **черносотенное движение**. Главной организующей силой в нём были дворяне-помещики старого, крепостнического закала. Не чуждались его и многие представители бюрократического аппарата, русского духовенства. Серьёзную опору «чёрная сотня» обрела среди зажиточного городского мещанства — мелких торговцев, домовладельцев и др. Руководители движения не гнушались использовать в своих целях и деклассированные элементы, которые в избытке оседали «на дне» больших городов.

Будучи столь разнообразным по составу, черносотенство отличалось простой и ясной идеологией: все беды великой и могучей России происходят от революционеров-интеллигентов и инородцев, желающих развалить её во имя собственных тёмных интересов. Нужны не реформы, а беспощадная борьба со смутьянами. Наиболее массовыми черносотенными организациями стали Союз русского народа, Русский народный союз имени Михаила Архангела, руководимые скандально известными политиками Н. Е. Марковым и В. М. Пуришке́вичем.

Таким образом, в конце 1905 г. у революции появились мощные противники, одни из которых умело действовали словом, другие беспощадно — делом. И всё же у рабочих более чем 20-ти российских городов ещё хватило сил и боевого запала подняться в декабре на вооружённое восстание. Крупнейшим стало руководимое большевиками восстание в Москве. В нём участвовало около 8 тыс. человек, включая 1 тыс. вооружённых дружинников. Для его подавления власть была вынуждена бросить части регулярной армии.

После издания царского манифеста в России сложилась **многопартийная система.**

Какие ещё партии, кроме упомянутых в учебнике, вы можете назвать? Привлекая сведения из курсов всеобщей истории и обществознания, сравните многопартийность в России с устоявшейся многопартийной системой стран Запада.

Революция отступает. В 1906 г. революция пошла на спад. Это стало заметно не сразу: забастовки рабочих, массовые крестьянские волнения, военные бунты продолжали сотрясать страну. Однако постепенно революционное движение теряло свою мощь, свою цельность, распадаясь на отдельные выступления в различных регионах. В то же время правительство, оправившись от шока и потрясений первого года революции, перешло в решительное наступление.

В городах развернулись самые настоящие сражения царских войск, казаков, полиции с революционно настроенным населением. При этом самое активное участие в разгонах митингов и демонстраций принимали черносотенцы. На западных окраинах России, где значительную часть населения составляли евреи, подобные столкновения нередко перерастали в еврейские погромы при самом благосклонном отношении к погромщикам местных властей.

Ещё в декабре 1905 г. был принят закон, регулирующий стачки и забастовки. А по сути он их почти полностью запрещал. Противозаконными признавались забастовки служащих государственных и общественных учреждений, а также рабочих предприятий, «жизненно важных для экономики страны», — последнее определение можно было толковать как угодно широко. Нарушителей этих запретов ждали продолжительные (до 4 лет) сроки тюремного заключения. Закон, одобренный в феврале 1906 г., ограничивал свободу слова и свободу печати. В соответствии с ним любое лицо, ведущее антиправительственную пропаганду, подвергалось полицейским преследованиям.

Заметно активизируется охранка: к лету 1906 г. общее число заключённых и высланных превысило 75 тыс. человек. В бунтующие регионы отправлялись военные отряды во главе с генералами, которым особо доверял Николай II. Им предоставлялись все возможные полномочия: употреблять оружие при усмирении волнений, арестовывать по малейшему подозрению, расстреливать по своему усмотрению.

Вместе с тем, стремясь умиротворить бунтующее крестьянство, правительство несколько ослабляет непосильное бремя налогов, ле-

жавшее на плечах земледельцев. В 1906 г. выкупные платежи — ежегодные выплаты в счёт займа, предоставленного в 1860-х гг. крестьянам для выкупа ими земель у помещиков, — были уменьшены наполовину, а с 1907 г. отменены совсем.

Объясните значение понятий и выражений: Совет депутатов, Всероссийская политическая стачка, Булыгинская дума, законодательная Дума, кадеты, октябристы, черносотенцы, конституционная монархия, многопартийная система.

? **1.** Поработайте в группах. Сформулируйте вероятные лозунги большевиков, меньшевиков, эсеров и либеральной буржуазии, выражающие их представления о задачах начавшейся революции. Проверьте свои предположения, используя справочную литературу или Интернет. **2.** Проанализируйте фрагменты Манифеста 17 октября. Какова роль этого документа в формировании российской многопартийности и парламентаризма? **3.** Закончите выполнение задания 1 к § 3. *На основании проведённой работы охарактеризуйте определяющие черты политических течений в России. **4.** Докажите, что 1905 год был годом подъёма революции. *Почему революционные силы не добились успеха? **5*.** Подготовьте компьютерную презентацию на тему «Особенности Первой российской революции». **6*.** Используя дополнительные источники, соберите материал по теме «Революция 1905—1907 гг. в оценках современников и историков». Проанализируйте полученную информацию и познакомьте одноклассников с результатами своего мини-исследования. **7*.** Напишите эссе «Уроки Первой российской революции».

§5 Становление российского парламентаризма

Проблема. Как изменилось Российское государство под влиянием революции?

Вспомните значение понятий: Государственная дума, Государственный совет, курия, трудовики.

Ответьте на вопросы. 1. Когда в истории России возникла идея создания Думы? 2. Какие проекты ограничения монархии (конституционного переустройства общества), предложенные в XIX в., вы знаете? Какова была их судьба?

«Конституционный строй». Царское обещание созвать Думу носило общий характер и нуждалось в законодательной разработке. Прежде всего это касалось вопроса о выборах: от того, какую избиратель-

ную систему предложит власть, зависел состав Думы и соответственно характер и направление её деятельности. Не менее важен был и вопрос о месте нового органа в государственном аппарате Российской империи: предстояло определить реальные полномочия Думы, выработать механизм её взаимодействия с правительством и с самим царём. Ответ на первый вопрос был дан законом, опубликованным 11 декабря 1905 г. Выборы в Государственную думу предлагалось организовать по **куриям**: землевладельческой, крестьянской, городской и рабочей. Разделяя избирателей на подобные сословные группы, царское правительство стремилось обеспечить преимущество представителям тех сословий, на поддержку которых более или менее рассчитывало. Так, 1 голос помещика приравнивался к 3 голосам городской буржуазии, 15 голосам крестьян и 45 голосам рабочих.

Поместное дворянство было единственным социальным слоем, которому царское правительство доверяло безоговорочно. Однако в условиях продолжавшейся революции предоставить помещикам полное превосходство над представителями других сословий власть не могла — Дума сразу перестала бы играть роль стабилизирующего фактора. Поэтому избирательное право, хотя и нарушало пропорции между численностью различных сословий и их представительством, всё же дало относительное преобладание крестьянам: составляя 70 % всего населения России, они избрали 43 % депутатов (землевладельцы — 32 %, горожане — 22 %, рабочие — 3 %). Идя на подобную уступку, власть, помимо прочего, рассчитывала на аполитичность крестьян, на традиционно сильную в этой среде веру в доброго царя и, следовательно, на сугубо консервативную роль крестьянских депутатов в Думе.

В то же время правительство постаралось создать своеобразный противовес Думе в виде чиновничье-аристократического **Государственного совета**. 20 февраля 1906 г. издаётся указ о его реформе. Ранее Государственный совет был совещательным органом при царе. Теперь он превращался в верхнюю законодательную палату, получив право отклонять думские законопроекты. Половина членов Государственного совета назначалась царём из высших, наиболее доверенных сановников-бюрократов, а половина избиралась из среды крупных помещиков и буржуазии, духовенства, профессоров и академиков. При таком составе Государственный совет был обречён занимать самые консервативные позиции и служить тормозом в законодательной деятельности Думы.

23 апреля 1906 г. публикуются новые «Основные законы Российской империи», отразившие серьёзные изменения в её государ-

ственном строе. Определение царской власти как власти неограниченной было устранено. Статья 7 гласила, что император осуществляет законодательную власть «в единении с Государственным советом и Думой». Законопроекты, не принятые законодательными учреждениями, считались отклонёнными. Однако решение целого ряда принципиально важных вопросов царь оставлял за собой: роспуск Думы и назначение её новых выборов, возможность пересмотра «Основных законов...», руководство внешней политикой, верховное командование вооружёнными силами, назначение и увольнение главы правительства, министров и др.

Царь мог издавать в перерывах между сессиями Думы указы, которые затем формально утверждались ею. Ещё раньше, правилами 8 марта 1906 г., из ведения Думы изымалась значительная часть госбюджета.

I Государственная дума. Выборы в Думу дали неожиданный для правительства результат.

Крестьянство поддержало в основном оппозиционные партии. Черносотенцы в Думу вообще не попали. Умеренные октябристы провели туда только 13 человек; зато гораздо более решительно настроенные кадеты одержали на выборах победу, получив грандиозное представительство (153 депутата) — 34 % от общего количества членов Думы. Очень значительным было число беспартийных депутатов — более 200 человек, среди которых находились люди с самыми различными политическими убеждениями. Из этой беспартийной среды сразу же выделилась **«трудовая группа»** — 107 человек, состоявшая в основном из крестьян, которые сами определяли свою политическую позицию: «левее кадетов». Именно либералы-кадеты и трудовики, разделявшие многие позиции эсеровской партии (особенно в аграрном вопросе), составили главную силу в Думе.

Сами эсеры, так же как и социал-демократы, в выборах участия не принимали. Они продолжали верить в победу революции и призывали к бойкоту Думы.

Тем не менее Дума оказалась весьма оппозиционной по отношению к царской власти. Уже в первые дни заседаний депутаты составили обращение к правительству, где сформулировали свои основные требования. В их числе были: глубокая аграрная реформа в интересах крестьян, политическая амнистия и отмена смертной казни, установление равных всеобщих выборов, упразднение Государственного совета, личная ответственность министров перед Думой, серьёзные гарантии гражданских свобод. Поскольку Дума явно не желала играть роль громоотвода и не столько гасила, сколько раз-

жигала недовольство в стране, власть ждала лишь удобного повода, чтобы расправиться с непокорным парламентом.

Таким поводом явилось обсуждение в Думе аграрного законопроекта. Кадеты предложили проект в духе своей программы: создание земельного фонда для обеспечения малоимущих крестьян за счёт казённых, монастырских земель и частично конфискованных помещичьих имений. Трудовики, со своей стороны, потребовали включить в этот земельный фонд все частновладельческие земли, оставив их бывшим хозяевам лишь трудовую норму, равную той, какую должен был получить каждый трудящийся земледелец. По сути, проект трудовиков вёл к полному уничтожению помещичьего землевладения.

Правительство тут же сделало ответный ход. 9 июля депутаты, прибывшие в Таврический дворец, где проходили думские заседания, нашли его двери закрытыми. На них был наклеен царский указ о роспуске Думы, обвинявшейся в разжигании смуты.

II Дума. Завершение революции. В условиях продолжавшейся революции власть пошла на то, чтобы выборы в новую Думу проходили по старому избирательному закону, хотя было уже совершенно очевидно, что в результате возникает орган, с которым правительство никак не может найти общий язык. К тому же от бойкота выборов отказались революционные партии, продолжавшие пользоваться заметной популярностью в массах. В результате в феврале 1907 г. правительство получило ещё более оппозиционную Думу, чем была предыдущая.

Кадеты провели в Думу 98 человек (около 20 % всего состава). Трудовики сохранили свои позиции — 104 человека и получили к тому же поддержку от партий народнического направления — эсеров и близких к ним народных социалистов — 53 человека. 65 человек провели в Думу социал-демократы. По-прежнему немного мест получили октябристы — 32. Ещё меньше было черносотенцев — 22 человека.

Дума, по-прежнему наполовину крестьянская, никак не могла обойти аграрный вопрос. В ней снова начались бурные «аграрные прения», причём левое большинство всё решительнее настаивало на конфискации помещичьих земель в пользу крестьян-земледельцев.

В это время власть уже достаточно поверила в свои силы, чтобы распустить Думу совершенно безбоязненно. Царский манифест об этом был опубликован 3 июня 1907 г. В тот же день появился новый закон, радикально изменявший порядок выборов. Издание его волей царя явилось нарушением Манифеста 17 октября 1905 г., со-

гласно которому «никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственной думы». Современники назвали эти события **государственным переворотом.** Он ознаменовал собой поражение революции и наступление реакции.

Задумайтесь над вопросом: как можно охарактеризовать политический режим, сложившийся в результате Первой российской революции? Вспомните сведения, полученные из курса обществознания. Свой ответ сформулируйте после знакомства с материалом § 6.

Революция завершилась, не разрешив большинства вопросов, стоявших перед страной. И всё же нельзя сказать, что защитники старых порядков одержали решительную и безоговорочную победу. Революция напугала верхи своей мощью и грандиозным размахом. Сделав в борьбе с ней главную ставку на грубую силу, власть вынуждена была пойти на некоторые уступки. Созыв Думы, введение, хоть и с ограничениями, политических свобод — всё это заметно изменило атмосферу в стране. Подавив революцию, правительство не рискнуло полностью ликвидировать эти перемены. Более того, в страхе перед новым революционным взрывом оно вынуждено было искать пути к решению наболевших вопросов, прежде всего аграрного.

Объясните значение понятий и выражений: парламентаризм, курия, третьеиюньский государственный переворот.

1. Как изменилась система органов государственного управления в ходе революции 1905—1907 гг.? *Нарисуйте схему или подготовьте компьютерную презентацию «Высшие органы государственной власти и управления Российской империи после 1905 г.». **2.** Поработайте в парах. Приведите доводы за и против высказывания: «Государственная дума ограничивала самодержавие». Сделайте вывод. **3.** Начните составление таблицы «Парламентаризм в России» (I Дума, II Дума, III Дума, IV Дума) по линиям сравнения: а) избирательный закон, на основании которого выбрана Дума; б) период работы; в) думское большинство; г) проблемы, вызвавшие наиболее острые противоречия в Думе; д) политические итоги деятельности Думы. **4.** Почему события 3 июня 1907 г. характеризуют как государственный переворот? **5.** Подведите итоги революции 1905—1907 гг. в России. *На основании знаний, полученных в курсе обществознания, дайте общую оценку трансформации политического режима в России в 1905—1907 гг. **6*.** Подготовьтесь к дискуссии «Революция: зло или благо?». **7*.** Октябристы одоб-

рили роспуск I Государственной Думы. «Помехой к обновлению нашего отечества» А. И. Гучков назвал не правительство, а продолжавшуюся революцию. Определите своё отношение к этой позиции.

Тема III
Монархия накануне крушения

Общая проблема. Каково соотношение реформ и революции в истории России в первые десятилетия XX в.? Почему революционный путь победил?

§6 Третьеиюньская политическая система

Проблема. Каковы были политические перспективы Третьеиюньской монархии?

Вспомните значение понятия: политическая фракция.

Ответьте на вопросы. 1. Какие шаги по изменению государственного устройства были предприняты после проведения реформы 1861 г.? 2. Что такое контрреформы?

Расстановка политических сил. Немалую роль в победе царской власти над революцией сыграл П. А. Столыпин, который в июле 1906 г. получил пост председателя Совета министров.

Новый глава правительства ещё более решительно, чем его предшественники, повёл борьбу с революцией путём хорошо отработанных мер — карательных походов, массовых экзекуций и т. п. Однако П. А. Столыпин не собирался ограничиваться только ими. Уже в первые месяцы своего премьерства он обнаружил ясное понимание того, что из затяжного кризиса Россию можно вывести только с помощью серьёзных реформ. Их программу Столыпин опубликовал 25 августа 1906 г. Она была обширна: неприкосновенность личности и гражданское равноправие; улучшение крестьянского землевладения и быта рабочих; реформы местного суда и школы.

Пытаясь проводить новый политический курс, который сам П. А. Столыпин определял двумя словами — «порядок и реформы», он сразу оказался в сложной политической ситуации.

С одной стороны, не только революционеры, но и многие представители буржуазной оппозиции выражали своё негодование по поводу карательных действий правительства. С другой — П. А. Сто-

лыпин подвергался всё более резкой критике и справа, особенно со стороны черносотенцев. Многие из них поначалу восприняли энергичного, быстрого на расправу премьера как спасение. Но по мере того как страх, вызванный революцией, утихал, деятельность Столыпина начинала вызывать у «чёрной сотни» всё большее подозрение. Став премьером, он решительно потребовал прекращения «погромной самодеятельности», добиваясь разоружения черносотенных организаций. Ещё бóльшую неприязнь в этих кругах вызывали реформаторские планы главы правительства.

В такой ситуации первостепенное значение приобрёл вопрос о судьбе Думы. Черносотенцы заявляли о необходимости полностью покончить с этим учреждением. П. А. Столыпин и стоявшие за ним политические силы занимали иную позицию. Дума, по их мнению, была чрезвычайно полезна для поддержания порядка в стране. Выборы депутатов, думские прения, депутатские запросы — всё это должно было успокаивать массы, внушать им веру в то, что о них думают и заботятся, что все больные вопросы русской жизни рано или поздно будут решены мирным путём. Но это было возможно только при одном условии: Дума должна стать управляемой со стороны власти, попасть под её контроль. Именно для того чтобы сконструировать такую послушную Думу, Столыпин и добился подписания царём нового избирательного закона.

III Государственная дума. Положение о выборах, принятое 3 июня 1907 г., резко изменило соотношение между куриями выборщиков в пользу помещиков и крупной буржуазии (городская курия была разделена на два разряда, чётко отделявшие крупных предпринимателей и купцов от основной массы городского населения). Теперь 1 голос помещика приравнивался к 4 голосам крупной буржуазии, 68 голосам городских средних слоёв, 260 голосам крестьян и 543 голосам рабочих. Это кардинально меняло и социальный состав российского парламента. Если рабочих депутатов и в первых Думах насчитывалось немного, то потери крестьян были огромны: их представительство уменьшилось в 8 раз. В результате Дума утратила демократический характер, став в значительной степени буржуазно-помещичьим органом.

П. А. Столыпин

Однако политической сплочённостью III Дума, открывшая свои заседания 1 ноября 1907 г., отнюдь не отличалась. Противоречия,

разъедавшие высшие классы, были учтены П. А. Столыпиным, сумевшим создать удобный для себя законодательный орган. Главное отличие III Думы от предыдущих заключалось в том, что силы, оппозиционные правительству, не составляли в ней абсолютного большинства. В Думе устанавливалось неустойчивое равновесие между безоговорочно поддерживающими царя правыми — черносотенцами — и умеренно правыми (147 депутатов), центром — октябристами (148 депутатов) — и леволиберальными **фракциями**. Из них наиболее значительной была фракция кадетов (54 депутата), которых, как правило, поддерживали представители новой, созданной в 1907 г. партии прогрессистов (28 депутатов). Эта партия включала в себя представителей крупной буржуазии, тесно связанных с рынком (текстильная и пищевая промышленность), меньше нуждавшихся в казённых заказах и потому относительно независимых от правительственных сфер. Радикально-оппозиционные фракции (14 трудовиков и 19 социал-демократов) серьёзно повлиять на ход думской деятельности не могли, хотя с ними, как правило, голосовали и 26 депутатов от национальных окраин.

Позиция каждой из трёх основных групп — правых, леволиберальной и центра — была определена на первых же заседаниях III Думы. Правые, не одобрявшие преобразовательных планов П. А. Столыпина, поддерживали его меры по борьбе с противниками существующего строя. Либералы пытались противостоять реакции, но глава правительства мог рассчитывать на их доброжелательное отношение к реформам. При этом ни одна из крайних группировок не могла при голосовании в одиночку ни провалить, ни утвердить тот или иной законопроект. В подобной ситуации всё решала позиция центра — октябристов. А они были готовы оказать поддержку обоим направлениям правительственной политики: и наведению порядка, и проведению реформ.

В результате в Думе заработал нехитрый, но действенный механизм, получивший название **«октябристского маятника»**. Когда в Думе принималось решение по законопроекту реакционного характера, октябристы голосовали вместе с правыми, образовывая правооктябристское большинство. Когда же на повестке дня стоял законопроект, связанный с умеренными преобразованиями, октябристы меняли своих временных союзников, образовывая октябристскокадетское большинство. Таким образом, не имея в Думе постоянного большинства, П. А. Столыпин тем не менее сумел развязать себе руки и проводить ту политику, которую считал необходимой.

Столыпин и верхи. И всё же этот, казалось бы, безупречно отлаженный механизм работал с нарастающими сбоями. Ведь столь удобный для правительства «октябристский маятник» функционировал только в Думе. В верхней же, законодательной палате — Госсовете — безоговорочно господствовали правые. Определявшие его лицо верхи бюрократии и представители земельной аристократии старого, полукрепостнического закала не склонны были идти навстречу реформистским планам главы правительства, находя полное понимание в самых верхах — у царя и его ближайшего окружения.

В этих условиях П. А. Столыпин, добивавшийся своих целей на думском уровне, в высших сферах постоянно сталкивался с серьёзными препятствиями. Наводить порядок ему позволяли весьма охотно. А из задуманных реформ Столыпину удалось провести в жизнь лишь аграрную, и то не в полной мере. Все прочие преобразования были либо искажены до неузнаваемости, либо просто блокированы Госсоветом. И как следствие — столыпинская политика, вне зависимости от воли самого премьера, приобретала всё более односторонний, репрессивно-карательный характер.

Объясните значение понятий и выражений: Третьеиюньская монархия, правые, центристы, левые, «октябристский маятник».

?

1. Используя компьютерные технологии, составьте диаграмму «Политический состав III Государственной думы». Покажите на примере, как действовал «октябристский маятник». 2. Поработайте в парах. Дайте оценку третьеиюньской политической системе: в чём её сила? В чём слабость? Сформулируйте вывод. 3*. Исходя из информации учебника, сделайте политический прогноз: каковы были перспективы существования третьеиюньской системы? 4. Продолжите заполнение таблицы «Парламентаризм в России». *Дайте оценку роли парламентаризма в истории России начала XX в. 5. Охарактеризуйте позицию П. А. Столыпина по следующим проблемам: отношение к революции, отношение к монархии, отношение к Государственной думе. 6*. Согласны ли вы с высказыванием: «Третьеиюньская политическая система была шагом к утверждению демократического политического режима в России»? Аргументируйте своё мнение.

§7 Наведение порядка и реформы

Проблема. Что дала российскому крестьянству аграрная реформа П. А. Столыпина? Как повлияла она на общество?

Вспомните значение понятий: чересполосица, хутор, отруб, круговая порука.

Ответьте на вопросы. 1. Каких выдающихся реформаторов в России XIX в. вы знаете? Какова их политическая судьба? 2. Какие явления в российской действительности после реформы 1861 г. можно назвать пережитками крепостничества? Как они влияли на развитие экономики и общества?

Репрессивные меры. Рассматривая борьбу с противниками существующего строя как одну из главных задач, П. А. Столыпин и после революции продолжал совершенствовать систему репрессивно-карательных мер.

Энергично работала охранка, не брезговавшая прямым нарушением законов. Как и раньше, её руководители главную ставку делали на провокацию, наводняя подполье и оппозицию своими агентами. А те, чтобы заслужить доверие революционеров, вели активную антиправительственную агитацию, нередко бросали бомбы в представителей власти.

В 1908 г. журналист В. Л. Бурцев разоблачил руководителя Боевой организации эсеров Е. Ф. Азе́фа. Как выяснилось, организатор убийства Плеве и великого князя Сергея Александровича с 1892 г. был платным агентом Департамента полиции. Дело Азефа прогремело на всю Россию. Однако эта позорная история ни в коей мере не изменила охранные нравы. Провокация и после этого использовалась политической полицией широко и в самых разных сферах. Так, агентом полиции был один из самых ярких ораторов IV Думы большевик Р. В. Малиновский.

Жёстко проводилось судопроизводство по политическим делам. Обычные военные суды, через которые проходила основная масса таких дел, немногим уступали чрезвычайным военно-полевым судам революционной поры. Хотя теперь обвиняемые могли пользоваться услугами адвокатов и юридические формальности в целом соблюдались более строго, судьи-офицеры, как правило, выносили самые суровые приговоры. Всего, по неполным данным, за первые три года существования Третьеиюньской монархии (1907—1909) был казнён 2681 человек. Те же десятки тысяч «политиков», кого миновала

казнь, отправлялись в ссылку, на каторжные работы, в тюремное заключение.

Общественное движение. Послереволюционный период характеризовался резким спадом как рабочего движения, так и крестьянских волнений. В деревне властям на какое-то время удалось навести относительный порядок. Всё реже выступали на борьбу с предпринимателями и рабочие: в 1908 г. бастовало 176 тыс., в 1910 г. — 47 тыс. человек (из них по политическим мотивам — 8 %).

Столыпинские годы стали тяжёлым испытанием для революционных партий. Охранка успешно громила местные организации эсеров и социал-демократов, ликвидировала подпольные типографии, нанесла серьёзные удары по партийному руководству.

В этих условиях часть общественных деятелей различных направлений постепенно приходит к переоценке традиционных ценностей. Точкой отсчёта здесь являлась недавняя революция с её жестокой, кровопролитной борьбой, так и не достигшая своих целей. Одних революция напугала, других утомила, третьих разочаровала. Под гнётом этих впечатлений общественные деятели начинают размышлять о том, что до этого мало волновало образованное русское общество: о Боге, душе, религии. Начинается поиск новых путей воплощения в жизнь своих идеалов.

Неизгладимый след в истории русской общественной мысли оставило течение в либеральной среде, заявившее о себе сборником статей «Вехи» (1909). В создании этого сборника приняли участие известные мыслители и общественные деятели — Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, М. О. Гершензон и др. Они подвергли анализу ту социальную общность, неотъемлемой частью которой сами являлись, — русскую интеллигенцию, её идейную и психологическую сущность, её общее мироощущение.

Результаты этого анализа были малоутешительны. «Веховцы» обличали присущий интеллигенции атеизм, писали о забвении ею высоких религиозных истин ради «уравнительной справедливости», констатировали полный разрыв между интеллигентским политизированным мышлением и глубинной духовной жизнью русского народа — того народа, который, совершенно не понимая его сущности, интеллигенция собиралась облагодетельствовать. Обвиняя интеллигенцию в неспособности предвидеть результаты своей деятельности, «веховцы» в значительной степени возлагали на неё ответственность за трагедию российской революции.

Публикация сборника «Вехи» вызвала бурную полемику в печати — только в 1909 г. появилось более 200 статей и других откликов, в основном резко отрицательного характера. В. И. Ленин назвал «Вехи» «энциклопедией либерального **ренега́тства**». Своё несогласие с «Вехами» выразили и многие руководители либерального движения, в частности П. Н. Милюков. Однако огромный интерес, проявленный к этому изданию, убедительно свидетельствовал о том, насколько жизненно важные вопросы затронули его авторы.

В целом же разброд и шатания в политических партиях, поиски новых путей русским обществом — всё это на время ослабляло напор революционеров и легальной оппозиции, их борьбу с правительством.

Аграрная реформа. Главной задачей, которую ставил перед собой Столыпин-реформатор, было укрепление социальной базы существующего строя. С одной стороны, бурные события начала XX в. убедили его в том, что искренне преданное царской власти поместное дворянство уже не может в одиночку служить ей достаточно надёжной опорой. С другой стороны, не оправдали себя и попытки власти опереться на общинное крестьянство, имея в виду его традиционную аполитичность и веру в доброго царя. Мощное аграрное движение 1905—1906 гг. ясно показало, что основная масса крестьян безоговорочно поддержит власть только в том случае, если получит от неё помещичьи земли.

Идти на столь радикальное социально-экономическое переустройство России П. А. Столыпин не мог и не хотел. Он замыслил, оставив в неприкосновенности помещичье землевладение, облагодетельствовать наиболее зажиточную часть крестьянства за счёт основной массы крестьян-общинников. Тем самым правительство как бы убивало одним выстрелом двух зайцев — сохраняло старую социальную опору в лице дворян-помещиков и создавало новую за счёт «крепких хозяев».

Не последнюю роль в планах П. А. Столыпина играли надежды на то, что разрушение общины, появление хозяина-собственника благотворно скажутся на хозяйственном развитии деревни, помогут ей поднять уровень производства, вырваться из рутины, характерной для общинного земледелия. Рассчитывал Столыпин и на то, что его реформы приведут к изменениям в народной психологии, воспитают уважение к частной собственности, привив тем самым иммунитет к революционной агитации.

Основным направлением реформы, начатой ещё во времена революции, было разрушение общины. В полную силу указ 9 ноября

1906 г. о переходе общинных наделов в частную собственность **крестьян-единоличников** заработал уже в послереволюционной России. Рядом дополнительных указов 1907—1911 гг. правительство ясно определило свои цели — не только закрепить за отдельными хозяевами общинные земли, но и покончить с обычной для общины **чересполосицей**. «Крепких хозяев» нацеливали на превращение их хозяйств в изолированные друг от друга **хутора**. Там же, где в условиях чересполосицы крестьянского хозяйства это было невозможно, всё равно рекомендовали сводить свои наделы воедино, в **отруба**, пусть даже и находившиеся в отдалении от крестьянских усадеб.

Местная администрация всеми силами форсировала процесс разрушения общины. За 1907—1914 гг. из общины выделилось 2,5 млн домохозяев, что составляло почти четвёртую часть входивших в неё крестьянских дворов. При этом столыпинскими указами поспешила воспользоваться не только нарождавшаяся сельская буржуазия, которой давно уже стали обременительны и круговая порука, и постоянные переделы земли. Из общины стала выходить и разорённая беднота, стремившаяся закрепить за собой землю, с тем чтобы продать её и уйти в город или перебраться в другие места. Эти бедняцкие земли скупались всё теми же «крепкими хозяевами» — кулаками.

Другое направление реформы, также нацеленное на укрепление слоя зажиточных крестьян, было связано с Крестьянским банком. Он служил посредником между помещиками, желавшими продать свои земли, и крестьянами, желавшими их купить. Банк способствовал переходу части помещичьих земель в руки кулаков, но не насильственным путём, а в форме купли-продажи.

Если первые два направления аграрной политики П. А. Столыпина — разрушение общины и деятельность Крестьянского банка — должны были способствовать укреплению сельской буржуазии, то проблемы, связанные с сельской беднотой, Столыпин надеялся решить с помощью массового переселения. За счёт этого он рассчитывал, с одной стороны, ослабить земельный голод в центральных губерниях, с другой — переместить ожесточённую часть населения на окраины России, подальше от помещичьих имений.

Основная масса **переселенцев** отправилась в Сибирь. Процесс переселения и землеустройства был плохо организован. Сплошь и рядом крестьян бросали на произвол судьбы, значительная часть их, вместо того чтобы утвердиться в качестве самостоятельных хозяев, попала в кабалу к местному кулачеству. Не случайно из трёх с лишним миллионов переселенцев более 500 тыс. (около 18 %) предпоч-

ли вернуться в родные края. Пренебрежение власти к слабым и голодным, проявленное в этом важном деле, ещё больше ожесточило бедноту.

Не удалось П. А. Столыпину выполнить и свою главную задачу — расширить социальную опору власти за счёт зажиточных крестьян. Его реформа, несомненно, значительно усилила эту часть крестьянства. Однако, по мере того как сельская буржуазия росла и крепла, росли и крепли её аппетиты: удовлетворить их нищей общинной землёй, как рассчитывал Столыпин, было невозможно. Кулаки мечтали прибрать к рукам землю своих главных конкурентов — помещиков и готовы были использовать любые средства для этой цели. Найти компромиссное решение этой проблемы, которое, сохранив для государственной власти поддержку помещиков, привлекло бы к ней симпатии сельской буржуазии, Столыпину не удалось. Очевидно, это вообще была неразрешимая задача.

Задумайтесь над этим заключением: не слишком ли оно пессимистично? Может быть, вы, узнав из учебника об альтернативных столыпинской реформе путях решения крестьянского вопроса, предложите меры, способные избавить тогда Россию от новых революционных потрясений?

В 1911 г. П. А. Столыпин был убит в Киеве агентом охранки анархистом Д. Богровым. Но ещё при жизни главы правительства становилось ясно, что его политика, на время успокоившая Россию, не могла предотвратить нового революционного взрыва.

Уже в 1910 г. после длительного спада началось заметное оживление забастовочного движения. Те же процессы происходили в студенческом движении, в среде демократической интеллигенции. Мощным толчком, многократно усилившим революционные настроения в России, стали события на Ленских золотых приисках: здесь в 1912 г. вспыхнула забастовка, завершившаяся мирным шествием рабочих со своими требованиями. Шествие было расстреляно воинской командой. **Ленский расстрел** вызвал целую волну стачек протеста, в которых участвовало более 300 тыс. человек. В том же 1912 г. начались волнения в армии и на флоте.

В последующие годы революционное движение продолжало неудержимо нарастать. За 1913 — первую половину 1914 г. число забастовщиков в фабрично-заводской промышленности составило около 2 млн человек. Усиливалось национальное движение на окраинах — в Закавказье, Прибалтике, российской части Польши.

Страна была охвачена общенациональным кризисом, чреватым новой революцией. В таком состоянии Россия в августе 1914 г. вступила в Первую мировую войну.

Объясните значение понятий и выражений: «веховцы», ренегатство, Ленский расстрел.

? **1.** Какие проблемы и почему оказались в центре внимания авторов сборника «Вехи»? *Можно ли утверждать, что идеи сборника способствовали развитию общественной мысли? Докажите свою точку зрения. **2.** Охарактеризуйте цели, мероприятия и результаты столыпинской аграрной реформы. *Дайте оценку реформы, используя изученный материал и знания, полученные в курсе обществознания или экономики. **3.** Поработайте в парах. Выскажите аргументы за и против суждения: «Аграрная реформа Столыпина имела продворянскую направленность». Сформулируйте вывод. **4.** Исходя из анализа деятельности П. А. Столыпина на посту председателя Совета министров, определите, на какие социально-политические силы он мог опираться; какие партии и за что подвергали его деятельность критике. **5*.** Примите участие в ролевой игре. Дайте оценку аграрной реформы П. А. Столыпина от лица одного из персонажей — кадета, большевика, эсера, черносотенца. **6*.** Выскажите своё мнение о личности одного из реформаторов в истории России XX в. С какими качествами этого исторического деятеля вы связываете его успехи и неудачи как реформатора? **7.** Каковы политические, экономические и социальные причины разрушения крестьянской общины?

§8 Россия в Первой мировой войне

Проблема. Как связаны Первая мировая война и революция 1917 г. в России?

Вспомните значение понятий: сфера влияния, суверенитет, аннексия, ультиматум.

Ответьте на вопросы. 1. Какие изменения в международных отношениях в XIX в. повлекла за собой Крымская война? 2. Какие союзы образовались на международной арене во второй половине XIX в.? В каких из них участвовала Россия?

Европа накануне войны. В начале XX в. в Европе завершился процесс формирования двух противостоящих друг другу группировок — Тройственного союза, включавшего в себя Германию, Австро-Венгрию и Италию, и союза, состоявшего из России и Франции.

Лишь одна из великих европейских держав — Англия оставалась относительно нейтральной. Именно ей предстояло сделать выбор.

Этот выбор был во многом предопределён агрессивным характером Тройственного союза, и прежде всего его лидера — Германии. Это государство, экономика которого развивалась чрезвычайно быстрыми темпами, активно боролось за рынки сбыта. Германские товары стали заметно теснить английские, что для англичан, привыкших господствовать на мировом рынке, было тяжёлым ударом. В то же время в Германии была принята программа перевооружения военных сил; свой военный флот немцы рассчитывали сделать самым сильным в мире. Подобные программы ставили под удар безопасность как самого островного государства, так и его многочисленных колониальных владений.

В 1904 г. было заключено соглашение между Францией и Англией (Entente cordiale — сердечное согласие; по первому французскому слову — Анта́нта), разрешившее ряд спорных вопросов, в частности о разграничении **сфер влияния** в Северной Африке. В 1907 г. после долгих переговоров в Петербурге было подписано аналогичное соглашение между Англией и Россией. Договаривающиеся страны, пойдя на взаимные компромиссы, сумели разрешить спорные вопросы, долго осложнявшие их внешнеполитические отношения: о сферах влияния в Иране, Афганистане и на Тибете.

Царское правительство согласилось разделить Иран на три зоны: северную — сферу влияния России, южную — Англии и среднюю — нейтральную. Она объявлялась открытым полем конкуренции для английских и русских капиталистов. Афганистан Россия признала находящимся вне сферы своих интересов. Стороны договорились уважать территориальную целостность Тибета.

Эти соглашения носили принципиальный характер, поскольку фактически создавали блок трёх великих держав, получивший общее название — Антанта. Таким образом, все великие державы Европы разошлись по «боевым позициям», завершив, по сути, дипломатическую подготовку к войне. Не случайно именно с 1908 г. между противостоящими сторонами начинают постоянно возникать конфликты, из которых становится всё труднее выходить мирным путём.

Международные конфликты. Одним из таких конфликтов стал Боснийский кризис. Находившиеся на Балканах и населённые славянами Босния и Герцеговина после Русско-турецкой войны 1877—

1878 гг. по решению Берлинского конгресса были временно оккупированы австро-венгерскими войсками. Однако формально они оставались под **суверенитетом** Османской империи. В 1908 г., воспользовавшись революцией в Турции, Австро-Венгрия объявила об **аннексии** Боснии и Герцеговины. Россия, постоянно боровшаяся с Австро-Венгрией за влияние на Балканах, попыталась протестовать и получила **ультиматум** от Германии, требовавшей признать аннексию и грозившей в противном случае войной. Союзники же России дали понять, что из-за Боснии воевать не будут. Россия была вынуждена пойти на дипломатическую капитуляцию.

В 1912 г. русской дипломатии, казалось бы, удалось взять реванш в борьбе за влияние на Балканах: благодаря её усилиям между православными государствами Болгарией, Сербией и Грецией был заключён военный союз, направленный против Турции.

В начавшейся в том же году войне союзники быстро разгромили турецкие войска. В 1913 г. в Лондоне между Турцией и её противниками был подписан мирный договор, лишавший некогда мощную Османскую империю почти всех её европейских владений.

Подобный ход событий как нельзя лучше отвечал внешнеполитическим интересам России. Союз молодых балканских государств должен был стать форпостом её влияния в этом регионе. Однако Балканский союз оказался недолговечным. Ещё не кончилась война с Турцией, а недавние союзники сцепились между собой из-за дележа захваченных территорий. Этот конфликт умело разжигался австро-венгерскими и германскими дипломатами. В 1913 г. началась вторая Балканская война, в которой Сербия и Греция одержали победу над Болгарией, урезав при этом её территорию.

Для России развал Балканского союза означал серьёзное дипломатическое поражение. У её противников появилась надёжная опора в этом регионе: с 1913 г. Болгария стала ориентироваться на державы Тройственного союза.

В то же время союзница России Сербия, чрезвычайно усилившаяся в Балканских войнах, стала центром притяжения южнославянских народов, покорённых Австро-Венгрией. В результате на Балканах был завязан сложнейший узел территориальных и национальных противоречий. Недаром современники называли этот регион «пороховым погребом» Европы.

Начало войны. Планы воюющих сторон. 15 июня 1914 г. во время военного смотра в аннексированной Боснии, в Сараево, был убит наследник престола Австро-Венгрии эрцгерцог Франц Фердинанд. Непосредственным исполнителем акции был Г. Прúнцип, которого

австро-венгерское правительство объявило агентом Сербии. Этому государству был предъявлен в ультимативной форме целый ряд требований: смещение с постов неугодных Австро-Венгрии сербских государственных деятелей, роспуск целого ряда общественных организаций и пр. Сербия приняла большинство австрийских требований, однако Австрия тем не менее 15 июля 1914 г. объявила ей войну. Россия вступилась за свою союзницу, объявив общую мобилизацию. Воспользовавшись этим, Германия 19 июля объявила войну России, а 21 июля — Франции, 22 июля Великобритания объявила войну Германии. Война сразу приобрела общеевропейский характер, а вскоре стала мировой. В конечном итоге в ней в разной форме приняли участие 38 государств с населением свыше 1 млрд человек.

В ходе войны состав Тройственного союза и Антанты изменялся. Тройственный союз после вступления в него в октябре 1914 г. Турции получил название Четверного. В мае 1915 г. из него вышла Италия, перейдя на сторону Антанты. В октябре 1915 г. в него вступила Болгария, союз сохранил своё прежнее название — Четверной. Антанта, в свою очередь, пополнилась Японией (октябрь 1915 г.), США (апрель 1917 г.) и рядом других государств Европы, Азии и Южной Америки.

Начиная эту войну, все её участники были уверены в том, что она не затянется. Державы Антанты рассчитывали быстро сломить врага, зажав его в тиски двумя фронтами: Западным и Восточным. В свою очередь, державы Тройственного союза, сознавая эту опасность, стремились разгромить противника поодиночке. Начальником германского генерального штаба Шлиффеном был разработан план **«молниеносной войны»**. Учитывая медленные темпы мобилизации русской армии, он предлагал в начале войны бóльшую часть немецкой армии сосредоточить против Франции, разгромить её в несколько недель, а затем повернуть фронт против оставшейся в одиночестве России.

Однако после первых месяцев войны стало ясно, что она принимает затяжной характер и потребует от каждого из участников мобилизации всех национальных сил и средств. Победа в этой войне требовала крепкого тыла: мощной, реорганизованной на военный лад промышленности, хорошо налаженных транспортных средств и, главное, внутреннего мира и согласованной работы разных слоёв населения. В подобной войне у России с её острейшими внутренними противоречиями практически не было шансов на победу.

Первые месяцы войны. Вступление России в войну вначале привело к некоторой стабилизации внутриполитического положения. В IV Думе, сменившей в 1912 г. благополучно отработавшую свой 5-летний срок III Думу, за военные кредиты (т. е. за поддержку решения правительства начать войну) дружно проголосовали все фракции, за исключением большевистской (вскоре после этого депутаты-большевики были арестованы, судимы за государственную измену и сосланы в Сибирь). Начало войны приветствовали не только правые, но и представители буржуазной оппозиции, выступившие с лозунгом **«внутреннего мира»**. Они призывали на время войны забыть о нерешённых внутриполитических вопросах и оказать правительству максимальную поддержку во имя победы. При этом лидер кадетов П. Н. Милюков очень чётко сформулировал весьма заманчивую для русской буржуазии цель войны — захват черноморских проливов. Что же касалось меньшевиков и эсеров, то они, выступая против политики аннексий и контрибуций, призывали массы «защищать своё отечество».

Единодушие, проявленное думскими депутатами, в известной степени соответствовало общему настроению в стране. Патриотическое воодушевление ещё больше подогревалось относительно успешным для России началом военных действий.

Немецкие войска уже в первых числах августа нанесли мощный, хорошо подготовленный удар через Бельгию по Северной Франции, ставя своей задачей окружить сконцентрированную на границе французскую армию и захватить Париж. Французские и английские войска поначалу не смогли сдержать противника; казалось, немцы были близки к осуществлению своего замысла. Однако, к полной неожиданности для германского командования, русская армия уже в середине августа начала активные военные действия в Восточной Пруссии.

На Северо-Западном фронте 20 августа 1-я армия под командованием генерала П. К. Ренненка́мпфа нанесла серьёзное поражение немцам под Гу́мбиненном. Только пассивность Ренненкампфа, отказавшегося от преследования отступившего в беспорядке неприятеля, спасла немцев от полного разгрома. В то же время с юга в Восточную Пруссию вторглась 2-я армия под командованием генерала А. В. Самсонова, двигавшаяся на соединение с 1-й армией. Немецкое командование начало срочную переброску войск с запада на восток. Положение союзников России заметно облегчилось, и в битве на реке Марне им удалось отстоять Париж. Успехи же русских войск на

Северо-Западном фронте сменились неудачами. Армия Самсонова была окружена под Та́нненбергом и, не получив поддержки от Ренненкампфа, потерпела поражение. К середине сентября немцам удалось вытеснить из Восточной Пруссии и 1-ю армию.

Более внушительными и стабильными оказались успехи русских войск на Юго-Западном фронте — в Галиции, где они воевали против австро-венгров. Нанеся неприятелю ряд серьёзных поражений, русские войска в 1914 г. заняли Львов.

«Великое отступление». В 1915 г. военное положение России значительно осложнилось. Немецкое командование, кардинально изменившее свои планы, на протяжении всей зимы 1914/15 г. перебрасывало войска с запада на восток: первоначальной задачей теперь признавался разгром России. Весной 1915 г. немецкие и австро-венгерские войска, прорвав фронт в районе Горлицы (Галиция), начали наступление, которое затем разворачивали на протяжении всего лета. Ожесточённо сражавшаяся русская армия вынуждена была отступать. В ходе этих боёв стали очевидными её слабые стороны: техническая отсталость, плохая организация, а зачастую и неудовлетворительное командование. Уже в 1915 г. возникли сложности со снабжением русской армии боеприпасами. Роковым образом сказалось и отсутствие сколько-нибудь серьёзной поддержки со стороны союзников, которые в это время практически прекратили активные военные действия на Западном фронте.

«Великое отступление» русской армии, как называли его современники, привело к потере обширных территорий: Западной Украины, Польши, части Литвы и Белоруссии. Правда, полностью разгромить Россию и вывести её из войны противникам так и не удалось. Однако потери армии были велики, в её рядах всё сильнее ощущались усталость и раздражение против власти, явно не способной привести Россию к победе.

«Патриотическая тревога». В результате военных поражений 1915 г. значительно осложнилось и внутриполитическое положение. Прежде всего произошли самые серьёзные перемены во взаимоотношениях между государственной властью и буржуазной оппозицией. Оказав в начале войны поддержку царскому правительству, лидеры оппозиции рассчитывали на активное сотрудничество с ним. Отчасти эти надежды оправдались: вскоре после начала войны правительство разрешило создать на базе земств и городских дум Главный комитет по снабжению армии (распространённое название — **Земгор**). В 1915 г. были созданы **военно-промышленные комитеты (ВПК)** в

разных сферах промышленного производства, которые должны были помочь власти реорганизовать его в интересах обороны государства. В эти комитеты вошли крупные предприниматели и банкиры.

Однако, привлекая буржуазную общественность к решению задач военного времени, правительство не собиралось делиться с ней своей властью. В это время высшие посты в государстве занимали почти исключительно реакционно настроенные деятели, которые стремились восстановить самодержавие во всей его полноте. В результате и Земгор, и ВПК действовали под строгим надзором чиновников — на них смотрели как на подсобную силу, не имевшую ни свободной воли, ни права голоса.

Между тем «великое отступление» ясно показало, что царская власть ведёт страну к военному разгрому. Проигранная война неизбежно должна была привести к революционному взрыву — об этом, в частности, свидетельствовал тот факт, что именно в 1915 г. заметно оживилось рабочее движение, затихнувшее с началом войны. В этих условиях буржуазная оппозиция резко активизировалась. Лозунг «внутреннего мира» сменился лозунгом «патриотической тревоги». В IV Думе кадеты, октябристы и представители ряда других оппозиционных фракций создали так называемый **прогрессивный блок**, выступивший с резкой критикой правящей бюрократии.

Своим главным требованием прогрессивный блок выдвинул создание «правительства общественного доверия», т. е. такого правительства, которое пошло бы на активное сотрудничество с Думой с целью наведения порядка в тылу и организации победы на фронте. Лозунг «патриотической тревоги» был подхвачен наиболее влиятельными органами печати, находившимися в руках буржуазии, которые повели широкую кампанию, направленную на дискредитацию правящей верхушки.

Брусиловский прорыв. Германия и Австро-Венгрия начали 1916 год активными военными действиями на Западе: немецкая армия вела ожесточённые атаки на крепость Верден во Франции; австрийские войска поставили на грань полного разгрома Италию. Стремясь оказать поддержку союзникам и исправить положение на фронтах, русское командование готовило общее наступление. Однако организовать его удалось лишь в Галиции, где русская армия под командованием генерала А. А. Брусилова в мае 1916 г. совершила грандиозную военную операцию: фронт противника был прорван на протяжении 340 км на глубину до 120 км. В ходе двухнедельных боёв австрийские и германские войска потеряли до 1,5 млн человек.

Брусиловский прорыв, грозивший обернуться катастрофой для Австро-Венгрии, заставил её начать переброску войск на восток из Италии, а её союзницу Германию — из Франции. В результате англо-французские войска получили благоприятную возможность для начала контрнаступления на реке Сомме. Однако успех Юго-Западного фронта не дал стратегических результатов, так как не был поддержан наступательными операциями других фронтов российской армии.

Некоторые историки считают, что неудачи России в войне стали главной причиной революции 1917 г. Так ли это? Задумайтесь: какие срывы в процессе модернизации страны обусловили внутреннюю слабость царизма, его подверженность новым революционным потрясениям? Привлекая знания из курса всеобщей истории, сопоставьте в этом отношении Россию с другими участниками войны.

Углубление внутриполитического и экономического кризиса. С 1916 г. всё более заметным фактором жизни России становится хозяйственная разруха. Катастрофически не хватало топлива и металла, промышленные предприятия всё чаще срывали военные заказы. Железнодорожный транспорт не справлялся с резко возросшим объёмом перевозок, с эвакуацией населения, доставкой топлива, сырья, продовольствия. В крупных городах, прежде всего в Петрограде и Москве, начались перебои с хлебом, мясом, сахаром и пр. На улицах появились длинные очереди.

ИЗ АРХИВА

Донесение Петроградского охранного отделения Департаменту полиции, октябрь 1916 г.

Экономическое положение массы более чем ужасно. В то время как заработная плата у массы увеличилась всего на 50 % и лишь у некоторых категорий (слесари, токари, монтёры) на 100—200 %, цены на все продукты возросли на 100—500 %. Невозможность добыть даже за деньги многие продукты питания и предметы первой необходимости, трата времени на простой в очередях при получении товаров, усилившиеся заболевания на почве скверного питания и антисанитарных жилищ (холод и сырость из-за отсутствия угля и дров) и прочее сделали то, что рабочие уже в массе готовы на самые дикие эксцессы.

? Как вы думаете, почему власть не реагировала на готовность рабочих к «самым диким эксцессам»?

Разруха ухудшала и без того тяжёлое положение народных масс, подталкивая их ко всё более активным формам протеста. В 1916 г.

более чем в 2 раза по сравнению с 1915 г. выросло число участников забастовок. В деревне постоянные реквизиции хлеба, скота, лошадей вызывали массовые крестьянские волнения.

Особенно опасным для власти было антивоенное движение в армии и на флоте. Ещё осенью 1914 г. ЦК РСДРП выдвинул лозунг **революционного пораженчества**, объявив войну несправедливой и грабительской со стороны всех её участников. Большевики призвали рабочих воюющих держав стремиться к поражению своих правительств. Осуществление подобного призыва на практике должно было привести к развалу империалистических государств и превращению мировой войны в мировую революцию. Если в начале войны подобные лозунги не пользовались широкой поддержкой, то именно в 1916 г. они становятся популярными. На отдельных участках Восточного фронта солдаты устанавливали перемирие с противником, отказывались подчиняться офицерам, идти в наступление и т. п.

Наконец, всё более активной становилась деятельность либеральной оппозиции. В Думе лидеры прогрессивного блока резко критиковали царских министров за их неспособность привести страну к победе, доходя при этом до прямых обвинений в измене. В то же время, убедившись в нежелании царя идти на уступки блоку, они начинают разрабатывать планы дворцового переворота, который должен был низвести Николая II с престола.

Объясните значение понятий и выражений: «пороховой погреб» Европы, «молниеносная война», «внутренний мир», «патриотическая тревога», Земгор, военно-промышленные комитеты, прогрессивный блок, революционное пораженчество.

? 1. Какие международные соглашения привели к созданию Антанты? Какие обязательства возникали в связи с этим у России? При ответе на вопрос используйте знания по всеобщей истории. 2. Проследите связи между Балканским кризисом и развязыванием Первой мировой войны. 3. Используя материал учебника и историческую карту, систематизируйте информацию об участии России в Первой мировой войне в 1914, 1915, 1916 гг.: дайте оценку стратегического положения на фронтах и назовите крупнейшие операции. 4. Какая партия и почему занимала пораженческую позицию в войне? 5*. Используя информацию учебника, дополнительную литературу, материалы Интернета, охарактеризуйте положение людей на фронте и в тылу. 6*. Как и почему меняются позиции политических сил по отношению к государственной власти в годы войны? 7. Закончите заполнение таблицы «Парламентаризм в России». 8*. В 2014 г. международное сообщество готовится отметить столетие с начала Первой мировой войны.

Как вы думаете, какие аспекты или события войны нужно хранить в памяти нашим современникам? Почему?

§9 Русская культура конца XIX — начала XX в.

Проблема. Как процессы российской модернизации влияли на развитие культуры начала XX в.? Как литература и искусство воздействовали на российское общество?

Ответьте на вопросы. 1. В чём состоял вклад России в мировую культуру второй половины XIX в.? 2. Каковы основные направления в литературе и искусстве России в XIX в.?

Общий кризис самодержавного строя, который явственно ощущался уже в конце XIX в., бурные события начала XX в. — всё это наложило неизгладимый отпечаток на русскую культуру. В самых разных её сферах нашли отражение и те потрясения, которые испытывала Россия, и то предчувствие страшной трагедии, которую сулило недалёкое будущее. И одновременно это было время нового взлёта русской культуры, получившее название **«Серебряный век»**.

Просвещение. Печать. Наука. В XX в. Россия вступала, имея обширную и разветвлённую систему образования. Она включала в себя три ступени: начальную (церковно-приходские школы, народные училища), среднюю (классические гимназии, реальные и коммерческие училища) и высшую (университеты, институты). Однако все эти учебные заведения существовали и развивались в неодинаковых условиях.

Тяжелее всего было положение начальной школы. Об этом свидетельствовал очень невысокий процент грамотных в стране: 21 % — в 1897 г., 30 % — в 1917 г. В начале XX в. Россия тратила на народное просвещение всего 43 копейки на душу населения, в то время как Англия и Германия — 3,8 рубля. Правда, после Первой российской революции началось резкое увеличение ассигнований на начальное образование. В 1907 г. во II Думе даже рассматривался проект о введении всеобщего начального образования в России, но он так и не получил силу закона.

Несколько лучше обстояло дело со средними учебными заведениями. В России ещё в первой половине XIX в. была создана целая сеть гимназий с хорошо разработанными учебными программами и довольно сильным штатом преподавателей. Однако в 1860-х гг. в целях борьбы с увлечением нигилистически настроенной молодёжи ес-

тественными науками эта цельная система была искусственно деформирована. С одной стороны, учреждались классические гимназии, где основной упор был сделан на преподавание древних языков, с другой — реальные училища с узкопрофессиональной технической ориентацией.

В начале XX в. под влиянием требований общественности уродливые стороны среднего образования постепенно выправляются. В гимназиях было ослаблено классическое направление, больше времени отводилось на преподавание естественных наук и математики. Была ликвидирована и излишне узкая специализация в реальных училищах, перед выпускниками которых открывались теперь более широкие возможности для получения высшего образования, чем раньше. Всё большей популярностью в начале XX в. пользовались коммерческие училища, сеть которых была создана по инициативе и на средства торговой и промышленной буржуазии. Эти училища имели лучшую материальную базу, чем другие средние учебные заведения, они давали хорошее образование, в них практиковалось небывалое в России совместное обучение юношей и девушек.

Что касается высших учебных заведений — институтов и особенно университетов, то по уровню организации преподавания они не уступали лучшим европейским образцам. К 1914 г. в России имелось 65 государственных вузов и 59 частных, открытых после издания Манифеста 17 октября 1905 г. Доля обучающихся в них детей дворян и чиновников снизилась с 1900 по 1914 г. с 52 до 36 %, что отражало углубляющийся процесс демократизации образования. В августе 1905 г. были введены «Временные правила об устройстве высших учебных заведений». Они устраняли жёсткие ограничения Устава 1884 г. и заметно восстанавливали университетскую автономию.

А. Л. Шанявский

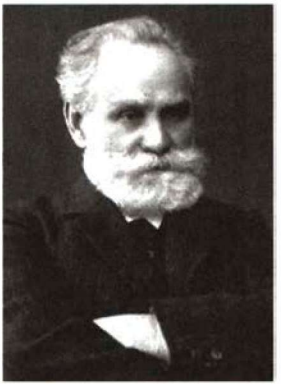
Для преодоления неграмотности основной части населения (до 70 % граждан империи) возникают новые формы просвещения: школы и курсы дополнительного образования для взрослых. В крупных городах открываются общедоступные **народные университеты**. Самым известным из них был народный университет в Москве, носивший имя его создателя — либерального общественного деятеля А. Л. Шанявского. В нём широко использовалось вечернее обучение для всех желающих получить среднее или высшее образование.

Начало XX в. было отмечено интенсивным ростом в России периодической печати и книжного дела. Манифест 17 октября 1905 г. ввёл, хотя и неполную, свободу печати. Она была освобождена от предварительной цензуры, задним числом подвергаясь судебным и административным преследованиям за публикации антиправительственного характера. Хотя понятие «антиправительственный» толковалось властями чрезвычайно широко, всё же перспективы издательской деятельности стали теперь гораздо более привлекательными, чем раньше.

Если в начале XX в. в стране выходило 125 легальных газет, то в 1913 г. — более 1000. Число журналов достигло к этому времени ещё более крупной цифры — 1263. При этом наряду с традиционными «толстыми» журналами, рассчитанными на образованные слои общества, всё в большем количестве начинают выходить «тонкие» — сугубо развлекательные, для семейного чтения, женские, для детей и юношества и т. п. Некоторые из них пользовались большой популярностью и выходили массовыми тиражами.

Значительно расширился выпуск книг: по общему количеству издаваемой литературы Россия в это время вышла на третье место в мире (после Германии и Японии). Заметным явлением русской культуры становится деятельность многих книгоиздателей, среди которых своим размахом выделялись И. Д. Сытин, А. С. Суворин и А. Ф. Маркс. Сытин прославился изданиями, доступными массовому читателю: лубочными книжками, разнообразными брошюрами, школьными учебниками. В том же русле действовали Суворин и Маркс, массовыми тиражами издававшие сочинения русских и иностранных писателей, книги по искусству, научно-популярные произведения. Возникают издательства, например братьев Сабашниковых, специализирующиеся на издании серьёзной научной литературы.

В конце XIX — начале XX в. российская наука выходит на передовые рубежи. В различных её областях в это время появляются учёные, чьи открытия меняют традиционные представления об окружающем мире. В сфере естественных наук такую революционную роль сыграли труды физиолога И. П. Павлова, разработавшего принципиально новую методику исследования живых организмов. За открытия в области физиологии пищеварения Павлову,



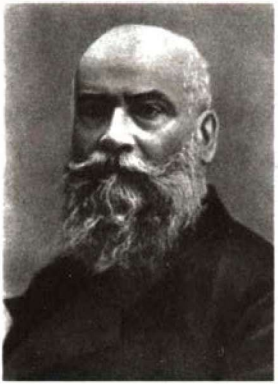
И. П. Павлов

И. И. Мечников

первому среди русских учёных, была присуждена **Нобелевская премия** (1904). Ещё один русский естествоиспытатель — И. И. Мечников стал нобелевским лауреатом за исследования в области сравнительной патологии, микробиологии и иммунологии. Основы новых наук (биохимии, биогеохимии, радиогеологии) были заложены в конце XIX — начале XX в. В. И. Вернадским.

Обгоняя своё время, работали учёные, посвятившие себя развитию принципиально новых областей науки. Н. Е. Жуковский, сыгравший огромную роль в становлении воздухоплавания, заложил основы современной гидро- и аэродинамики. В 1902 г. под его руководством была сооружена аэродинамическая труба — одна из первых в Европе, в 1904 г. создан первый в Европе аэродинамический институт. Ярчайшим явлением не только русской, но и мировой науки стали труды К. Э. Циолковского, заложившего основы теории ракетного движения и теоретической космонавтики.

Революционная обстановка в России начала XX в. сопровождалась подъёмом всеобщего интереса к политике, гуманитарным наукам, истории, философии, экономике, праву. Эти науки из «кабинетных» превращались в публицистические, ряд учёных стал заниматься и политической деятельностью. В конце XIX — начале XX в. особое значение приобретает религиозная философия, основы которой были заложены В. С. Соловьёвым. С чрезвычайной силой и убедительностью он выступал против господствовавшего в русской науке материализма, попытавшись обогатить философию идеями, почерпнутыми из христианства. Вслед за Соловьёвым поискам путей, на которых человечество могло приблизиться к Богу и создать истинно христианское общество, посвятили себя такие замечательные философы, как Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский, С. Н. и Е. Н. Трубецкие, С. Л. Франк и др.



Н. Е. Жуковский

В это время появляется целый ряд ярких работ, связанных с различными областями исторического исследования: «Очерки по истории

русской культуры» П. Н. Милюкова, «Крестьянская реформа» А. А. Корнилова, «История молодой России» М. О. Гершензона. Всё большее внимание историков привлекают проблемы экономического характера. Серьёзные исследования по истории русского хозяйства создали «легальные марксисты» М. И. Туган-Барановский и П. Б. Стру́ве. Своеобразным показателем высокого уровня отечественной исторической науки стал блестящий лекционный курс по русской истории профессора Московского университета В. О. Ключевского, изданный в начале XX в.

С именами русских языковедов Ф. Ф. Фортунатова, А. А. Шахматова, Н. В. Крушевского связаны разработки целого ряда фундаментальных вопросов общего языкознания и зарождение лингвистики как науки. В литературоведении самой заметной фигурой был А. Н. Веселовский — один из создателей сравнительно-исторической школы, работавший над сопоставлением памятников разных эпох и народов.

Литература и искусство. Литература конца XIX — начала XX в. существовала и развивалась под мощным воздействием кризиса, охватившего чуть ли не все стороны русской жизни.

Своё ощущение трагизма и неустроенности российского бытия этого времени с огромной художественной силой успели передать великие писатели-реалисты XIX в., заканчивавшие свой творческий и жизненный путь: Л. Н. Толстой («Воскресение», «Живой труп») и А. П. Чехов («Ионыч», «Дом с мезонином», «Чайка» и др.). Продолжатели реалистических традиций И. А. Бунин, А. И. Куприн, Л. Н. Андреев, А. Н. Толстой, в свою очередь, создали великолепные образцы реалистического искусства. Однако сюжеты их произведений становились год от года всё более тревожными и мрачными, идеалы, которыми они вдохновлялись, — всё более неясными. Жизнеутверждающий пафос, который был так характерен для русской классики XIX в., под гнётом печальных событий постепенно исчезал из их творчества.

В известной мере подобные черты были присущи и произведениям М. Горького — самого популярного в это время писателя-реалиста. Чуткий наблюдатель, он чрезвычайно выразительно воспроизводил в своих повестях, рассказах, очерках тёмные стороны русской жизни: крестьянскую дикость, мещанскую равнодушную сытость, неограниченный произвол власти (роман «Фома Гордеев», пьесы «Мещане», «На дне»). Куда менее убедительными в творческом отношении были попытки найти силу, способную противостоять этой жизни, сначала среди бунтарей-босяков (рассказ «Челкаш»), потом в среде революционного пролетариата (роман «Мать»).

Наряду с этим в конце XIX в. преимущественно в поэтической среде возникают **модернистские течения**, стремящиеся отойти от традиционных эстетических форм и представлений. Наиболее заметным среди них был **символизм** (В. Я. Брюсов, К. Д. Бальмо́нт, Ф. К. Сологу́б, Д. С. Мережковский, З. Н. Ги́ппиус, А. Белый, А. А. Блок). Творчество символистов объединяла одна общая черта — отказ от воспроизведения окружающей действительности, которая представлялась неинтересной, скучной и в то же время пугающе опасной. Они старались либо создать в своих произведениях обобщённые символы человеческих чувств и жизненных явлений, оторванные от суетной повседневности, либо увлечь читателя в таинственный мир давно прошедших эпох, в глубины подсознания или в надзвёздные миры, поразить небывалой страстью и т. п. Для многих символистов, особенно поэтов, характерна упорная работа над формой — нередко их стихи поражают своей звучностью, изысканными неожиданными формами. Что же касалось самых ярких представителей этого течения — А. А. Блока, Андрея Белого (Б. Н. Бугаева), то они так и не смогли отстраниться от трагических проблем русской жизни: по-своему, вне рамок реалистического искусства эти поэты всё же откликнулись на них, создав в своих произведениях неповторимую атмосферу душевного надрыва, разочарованности, ощущения неизбежного краха старого, привычного мира. Глубоко провидческими оказались блоковские строки, написанные незадолго до мировой войны:

И чёрная земная кровь
Сулит нам, раздувая вены,
Все разрушая рубежи,
Неслыханные перемены,
Невиданные мятежи.

Представители ещё одного модернистского течения — **акмеисты** Н. С. Гумилёв, С. М. Городецкий, А. А. Ахматова, О. Э. Мандельштам — отрицали установки символизма, провозглашая самоценность реального мира, культ «стихии естества». Но идея преобразования окружающей действительности и им была чужда. **Футуристы** Д. Д. Бурлюк, В. В. Хлебников, В. В. Каменский, В. В. Маяковский, напротив, призывали ускорить гибель одряхлевшего старого мира, взорвать его художественным словом. Они шокировали читателей уже самими названиями сборников своих стихов: «Пощёчина общественному вкусу», «Рыкающий Парнас», «Дохлая луна», «Облако в штанах». Футуристы декларировали полный разрыв с традициями прошлого, стремились творить в стиле ожидаемого ими будущего.

С конца XIX в. влияние модернизма заметно проявляется и в русской живописи — в **импрессионистских** полотнах В. А. Серова и К. А. Коровина, в символистских картинах М. А. Врубеля («Демон», «Пан» и др.). Передвижники в это время переживали глубокий кризис, организационный и творческий, и вполне закономерным было появление в 1898 г. нового художественного объединения «Мир искусства». Его участники решительно отвергали идейные и эстетические принципы своих предшественников. Так же как и близкие им по духу литераторы-модернисты, мирискусники отказались от реалистического воспроизведения действительности, призывая стремиться к «чистой красоте» — совершенству формы, изящной условности, высоким вневременным идеалам. В «Мир искусства» вошло немало талантливых художников (А. Н. Бенуа́, К. А. Сомов, Л. С. Бакст, Е. Е. Лансере́), которые, пренебрегая «прозой жизни», создавали изящные, эстетически привлекательные полотна, посвящённые придворным празднествам времён последних Бурбонов во Франции, сценам помещичьей жизни дореформенной России и т. п. Неудивительно, что наиболее значительных результатов мирискусники достигли в книжной графике и театрально-декорационном искусстве.

Подчёркнутый эстетизм, сознательная отрешённость от реальной России — подобные установки, ограничивавшие творческие возможности художника, создали в конце концов оппозицию. Часть мирискусников вышли из этой организации и, объединившись с бывшими передвижниками, учредили в 1903 г. Союз русских художников. В Союзе, таким образом, произошёл органичный и плодотворный сплав традиционного и новаторского направлений в русской живописи. В нём работали мастера различных жанров, но самыми яркими и значительными из них были пейзажисты И. Э. Граба́рь, К. Ф. Юо́н, А. А. Рылов. В 1907 г. в Москве возникает объединение под экзотическим названием «Голубая роза». В него вошли П. В. Кузнецов, М. С. Сарьян, А. В. Фонвизин, С. Ю. Судейкин и другие последователи художника-символиста В. Э. Борисова-Мусатова.

По-своему уходили от отражения в художественных полотнах ненавистной им реальности сторонники **абстракционизма**. Его основателями были В. В. Канди́нский и К. С. Мале́вич. Своеобразным манифестом этого творческого направления, получившего позднее широкое распространение в мировом искусстве, стал знаменитый «Чёрный квадрат» Малевича (1913). Заявила о себе и школа **примитивистов** — художников, причудливо сочетавших в своих картинах

традиции народного искусства и модернистский стиль изображения (М. Ф. Ларионов, П. Н. Филонов, М. З. Шага́л и др.).

В условиях общественной атмосферы предреволюционной поры, полной внутреннего драматизма и тревожных ожиданий, новый импульс получает театральное искусство. В 1898 г. К. С. Станиславский и В. И. Немирович-Данченко открывают в Москве Художественный театр, сразу ставший одним из центров духовной жизни общества. Основу его репертуара составляли пьесы А. П. Чехова и М. Горького. На сцене театра оттачивались новые принципы актёрской игры и режиссуры, вскоре получившие мировое признание как система Станиславского. В Петербурге труппа актрисы и режиссёра В. Ф. Комиссаржевской поставила пьесу М. Горького «Дети солнца», ставшую своего рода демонстрацией политического свободомыслия театра. Формируется эстетика условного театра, связанная с экспериментами В. Э. Мейерхольда в области современного сценического искусства. На балетной сцене блистали А. П. Павлова, В. Ф. Нижи́нский, М. М. Фокин. Новые достижения русского музыкального театра были связаны с именами великих певцов Л. В. Собинова, А. В. Неждановой, Ф. И. Шаляпина.

Отход от старых традиций в сторону эстетической утончённости, поисков новых форм был характерен и для русской музыки конца

А. П. Чехов с артистами МХАТа

XIX — начала XX в. В известной степени эти поиски обогащали музыкальную культуру, во всяком случае когда их вели такие великолепные мастера, как А. Н. Скрябин, С. В. Рахманинов, И. В. Страви́нский. В начале XX в. русская музыка становится всё более заметным явлением мировой культуры. Немалую роль в популяризации творчества отечественных композиторов, мастеров балетного и оперного искусства, художников сыграли так называемые Русские сезоны за границей, организованные в 1907—1913 гг. в Париже известным театральным и художественным деятелем С. П. Дягилевым.

В начале XX в. в России появился кинематограф. Первый русский кинопредприниматель А. А. Ханжо́нков с 1907 г. начал производство отечественных игровых фильмов, построил в Москве кинофабрику, ряд кинотеатров. Среди первых художественных лент были «Пиковая дама» и «Отец Сергий» режиссёра Я. А. Протазанова.

Русская архитектура в начале XX в. переживает последний — короткий, но яркий — период своего расцвета, связанный с появлением стиля модерн. Его создатели стремились максимально учесть те возможности, которые предоставляют новые строительные конструкции и материалы (бетон, сталь, стекло), и в то же время эстетически осмыслить их, придать им художественную выразительность. В случае удачного воплощения этих замыслов здания превращались в настоящие произведения искусства. К ним по праву можно отнести здания Азовско-Донского банка в Петербурге (архитектор Ф. И. Лидва́ль), Казанского вокзала в Москве (А. В. Щусев) и московские сооружения признанного мэтра модерна Ф. О. Ше́хтеля: Ярославский вокзал, особняк Рябушинского и др. Помимо архитектуры, модерн получил распространение в декоративно-прикладном искусстве (оформление интерьеров, мебель, светильники, мелкая пластика, посуда и др.). Здесь особенно стильно смотрелись такие присущие модерну черты, как декоративные гибкие текучие линии и стилизованный растительный узор.

В целом русская культура конца XIX — начала XX в. поражает своей яркостью, богатством, обилием талантов в самых разных сферах. И в то же время это была культура общества, обречённого на гибель, предчувствие которой прослеживалось во многих её произведениях.

Объясните значение понятий и выражений: Серебряный век, модернизм, народные университеты, Нобелевская премия, символизм, акмеизм, футуризм, модерн.

?

1. В каких учебных заведениях России вы хотели бы получить среднее и высшее образование? Почему? **2.** Как политические изменения в России способствовали развитию средств массовой информации и книгопечатания? **3*.** Привлекая знания по всеобщей истории, справочную литературу и материалы Интернета, определите, в чём заключался вклад российских учёных в мировую науку. **4*.** Самостоятельно выделив критерии, сравните любые два направления в литературе и искусстве в начале XX в. Используйте знания, полученные при изучении курсов литературы и МХК. **5.** Рассмотрите репродукции картин М. А. Врубеля, В. А. Серова, К. А. Сомова, К. А. Коровина, В. В. Кандинского, В. Е. Татлина, А. В. Лентулова, К. С. Петрова-Водкина на цветной вклейке. К какому художественному направлению отнесёте вы эти произведения? *Какие события или процессы начала XX в. помогают яснее понять замысел каждого художника? **6.** Охарактеризуйте ваше любимое произведение архитектуры или живописи начала XX в. **7*.** Составьте обзор творчества вашего любимого деятеля культуры начала XX в.

Вопросы и задания к разделу 1

1. Подведите итоги развития промышленности и сельского хозяйства России к 1913 г. Предложите свои способы решения проблем (разрешения противоречий). Систематизируйте свои рассуждения в форме таблицы «Модернизация в России в начале XX в.»:

Сферы экономики	Успехи модернизации	Проблемы модернизации	Пути решения проблем
Промышленность			
Сельское хозяйство			

2. Каковы были перспективы существования и развития дворянства, буржуазии, крестьянства, пролетариата в условиях модернизации России?

3. Подтвердите фактами или опровергните характеристику внутренней политики Николая II в 1907—1914 гг. как политики лавирования.

4. Графически изобразите развитие революционного движения в России в 1900—1917 гг.

5. Проанализируйте роль политических партий в истории России первых десятилетий XX в.

6. Какие политические деятели оказали, по вашему мнению, наибольшее влияние на исторический процесс в первые десятилетия XX в. в России?

7. Согласны ли вы с приведёнными высказываниями: «Революция — столь же мало удовлетворительный способ разрешать человеческие споры, как и война» (Л. Андреев); «Да разве в России можно без принуждения, и строгого даже, что бы то ни было сделать и утвердить?» (К. Леонтьев); «Самодержавие есть форма правления отжившая, могущая соответствовать требованиям народа где-нибудь в Центральной Африке, отделённой от всего мира, но не требованиям русского народа, который всё более и более просвещается общим всему миру просвещением» (Л. Толстой)? Напишите эссе на одну из тем, используя материал, изученный в разделе 1.

РАЗДЕЛ 2

Великая российская революция. Советская эпоха

Тема IV

Россия в революционном вихре 1917 г.

Общая проблема. Каковы были альтернативы развития России в 1917 г.? Почему революция принесла победу большевикам?

§ 10 По пути демократии

Проблема. В чём сила и слабость российской демократии после Февраля 1917 г.?

Вспомните значение понятий: амнистия, Временное правительство, Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, двоевластие, коалиционное правительство.

Ответьте на вопросы. 1. Каковы причины революционного взрыва в России в начале 1917 г.? 2. Какие проблемы предстояло решить в революционной России?

Начало революции. Всеобщее недовольство царской властью привело к революционному взрыву в столице России — Петрограде. 23 февраля 1917 г. на заводах была объявлена общегородская забастовка, вскоре охватившая более 80 % петроградских рабочих. Невский проспект заполнили небывалые по массовости демонстрации. Они проходили под красными флагами и лозунгом «Долой царя!». Все попытки властей навести порядок не дали результата. 27 февраля солдаты запасных полков, расквартированных в столице, стали переходить на сторону революции. Немногочисленные защитники старого строя были вынуждены сложить оружие.

Февральские события носили стихийный характер. Однако в ходе их возникли новые органы власти, которым предстояло переустраивать Россию. Утром 27 февраля создаётся **Временный комитет Государственной думы.** Свою первоочередную задачу Комитет видел в том, чтобы наладить контакты с правительственными уч-

реждениями и нормализовать обстановку в столице. При этом члены Комитета отнюдь не претендовали на то, чтобы взять всю полноту власти в свои руки. Напротив, такая возможность скорее пугала их. Они надеялись, что сумеют наконец-то заставить царя пойти на уступки, склонив его к сотрудничеству и образованию Кабинета министров, ответственного перед Думой.

Однако Комитет, опиравшийся в основном на либеральные слои общества, не обладал реальной силой для осуществления своих замыслов. Это стало очевидным на фоне активной деятельности другого органа, созданного революцией и сразу получившего массовую поддержку, — **Петроградского Совета рабочих депутатов.** Депутаты избирались от заводов и фабрик. Первое заседание Совета состоялось вечером 27 февраля, а 1 марта он пополнился представителями от столичного гарнизона. При выборах в Петроградский Совет (а затем и в другие возникшие по всей России Советы рабочих и солдатских депутатов) прочное большинство оказалось у **умеренных социалистов** — эсеров и меньшевиков.

Умеренные социалисты сразу выдвинули идею «гражданского мира», консолидации «всех классов и элементов народа», «окончательного упрочения политической свободы и народного управления в России». И трудовые массы отдали свои симпатии им, а не большевикам с их пугающим мирных обывателей призывом продолжать борьбу вплоть до образования в стране «Временного революционного правительства» и перенесения борьбы на международную арену — в союзе с «пролетариатом воюющих стран» против «угнетателей и поработителей, против царских правительств и капиталистических клик» (Манифест ЦК РСДРП(б) от 27 февраля 1917 г.).

Эсеро-меньшевистские лидеры Советов считали, что начавшаяся революция является буржуазной и возглавлять её должна буржуазия. Исходя из этого они развернули свою деятельность по двум направлениям:

— были заблокированы попытки либеральных политиков сохранить монархию, придав ей конституционные формы. Николай II, испытывая сильное давление со стороны революционного Петрограда и командования армии, 2 марта отрёкся от престола в пользу своего брата Михаила. Но и Михаил, оценив настроение народных масс, 3 марта отказался принять царскую корону;

— одновременно исполком Петроградского Совета во главе с его председателем меньшевиком Н. С. Чхеидзе вступил в переговоры с Комитетом Думы, предложив ему образовать **Временное правительство.**

Состав Временного правительства определился к вечеру 2 марта. В него вошли: министр-председатель князь Г. Е. Львов, кадеты П. Н. Милюков, А. А. Мануйлов, Н. В. Некрасов, октябристы А. И. Гучков и И. В. Годнев, другие буржуазные политики. Единственным социалистом в нём был А. Ф. Керенский.

Вместе с тем лидеры Петроградского Совета не желали полностью устраниться от реального влияния на события. По их убеждениям, задачей социалистических Советов должен был стать контроль за деятельностью Временного правительства и оказание на него давления в случае отклонения от демократического курса. Ещё 1 марта был сделан шаг, призванный в решающей степени обеспечить условия такого контроля: Петросовет издал приказ № 1 по столичному гарнизону, тут же получивший распространение в армии. Он ограничивал единоначалие офицеров, предписывал создавать в воинских частях выборные солдатские комитеты, подчинённые Советам, запрещал исполнять приказы, противоречащие их распоряжениям. Армия фактически переходила под контроль Советов. В сложившейся ситуации официальному Временному правительству приходилось согласовывать каждое своё действие с Петроградским Советом. После падения самодержавия в России установилось **двоевластие.**

Определите политический режим в России после Февраля. Для ответа примените сведения, полученные из курса обществознания.

Политические партии о настоящем и будущем России. Известный поэт В. Я. Брюсов так передал охватившие его чувства в первые дни революции:

Воплощены сны вековые
Всех лучших, всех живых сердец:
Преображённая Россия
Свободной стала наконец!

И эти эмоциональные слова поэта были созвучны настроениям десятков миллионов россиян. Рухнул царизм. Россия стала самой свободной из всех воевавших держав. Народ ликовал. Многие считали, что жертвы, пролитая кровь, страдания остались позади. Вся страна бурно митинговала, словно торопясь наверстать упущенное за долгие века вынужденного молчания. Митинги проходили по всей России в городах и сёлах, на фабриках и заводах, в казармах и концертных залах. Газеты были полны сообщений о созыве собраний, неискушённые в политике и общественной деятельности люди сплачивались по партиям.

Февральские события привели к заметной перегруппировке политических сил. Крайне правые — черносотенно-монархические объединения (Союз русского народа, Союз Михаила Архангела и др.) — были сметены революцией, их активисты на время ушли в тень, затаились. Острый кризис переживали праволиберальные партии октябристов и прогрессистов, тесно связанные с прежним режимом.

Крупнейшая буржуазно-центристская партия кадетов (до 70 тыс. человек) превратилась из оппозиционной в правящую: её лидеры заняли во Временном правительстве ключевые позиции и стали определять его политику. Прошедший в марте 1917 г. съезд партии отказался от требований конституционной монархии и провозгласил, что «Россия должна быть демократической и парламентарной республикой». Важнейшими задачами партии объявлялись: обеспечение единовластия Временного правительства и создание условий для продолжения войны «до полной и окончательной победы над врагом».

После Февраля 1917 г. резко возросли численность и влияние умеренных социалистических партий — эсеров и меньшевиков. Они преобладали в Советах, профсоюзах и других массовых общественных организациях. Партия эсеров насчитывала тогда 800 тыс. человек, партия меньшевиков — 200 тыс. человек.

Умеренные социалисты, как мы знаем, поспешили заявить о поддержке Временного правительства. Была выражена и готовность к сотрудничеству с буржуазными партиями. В стремлении избежать конфликтов с ними эсеры и меньшевики отложили выполнение своих программных требований кардинальных реформ в области национально-государственного строительства России, аграрных отношений (включая ликвидацию помещичьего землевладения), рабочего законодательства до созыва Учредительного собрания. Во внешней политике социалисты отстаивали принцип **«революционного оборончества»**, т. е. продолжения войны с германским блоком в целях защиты революции и демократических свобод.

«Труд и свобода!» Журнал «Новый Сатирикон». Март 1917 г.

Левый фланг политического спектра включал разные группы российского **анархизма** (они призывали немедленно с помощью оружия свергнуть Временное правительство и устроить «безвластное общество») и остерегавшуюся крайнего анархо-радикализма партию большевиков. Она

вышла из подполья ослабленной и малочисленной (около 24 тыс. человек).

Объявив себя оппозиционной, партия выступала за завершение буржуазно-демократической революции и создание революционного правительства, выражающего интересы рабочих и всего крестьянства, и одновременно проявляла готовность к **«условной поддержке»** Временного правительства.

Политическая лихорадка, охватившая центральные районы России, не могла обойти национальные окраины (Прибалтика, Белоруссия, Украина, Средняя Азия), где возникало множество либерально-буржуазных и социалистических партий регионального уровня. Пока их главным лозунгом было требование автономии в составе России.

Первые действия Временного правительства. Правительство провозгласило курс на широкую демократизацию страны и подготовку всеобщих выборов в Учредительное собрание. Была отменена смертная казнь, упразднена каторга и ссылка, объявлена **амнистия** «всем страдальцам за благо Родины». Принимается закон о свободе слова, собраний и союзов.

В области же социально-экономической Временное правительство проявляло предельную сдержанность. Оно отклонило проект о введении 8-часового рабочего дня, отложило решение аграрного и национального вопросов до созыва Учредительного собрания.

Тем временем выборы в Учредительное собрание затягивались. Вяло действовало лишь Особое совещание по составлению проекта избирательного закона. Как писал впоследствии кадет В. Д. Набоков, «если бы Временное правительство чувствовало подлинную реальную силу, оно могло бы сразу объявить, что созыв Учредительного собрания произойдёт по окончании войны». Но такая сила отсутствовала, и власти прибегли к проволочкам.

Эта тактика становится понятной, если учесть внешнеполитический курс правительства. Оно сразу заявило, что будет «свято хранить связывающие его с державами союзы» и «приложит все силы к обеспечению армии всем необходимым, чтобы довести войну до победного конца».

9 марта 1917 г. США первыми признали новое правительство России. Вскоре последовали аналогичные заявления из столиц других великих держав. Были взаимно подтверждены и секретные договоры о территориальных и финансовых претензиях к противнику после войны. Временное правительство, принявшее на себя кредитные обязательства царизма, начало получать новые займы от своих богатых союзников, усугубляя подчинённое положение России по отношению

к странам Антанты. «Ни для кого не тайна, — признавал в апреле 1917 г. министр финансов М. И. Терещенко, — в какой зависимости и в военном смысле, и в вопросе о средствах на дальнейшее ведение войны мы находимся от наших союзников, и главным образом от Америки».

Углубление раскола в обществе. Неустойчивая ситуация в России, едва контролируемая совместными усилиями Временного правительства и Петроградского Совета, подверглась первому испытанию после возвращения из Швейцарии (через территорию враждебной Германии) в Петроград 3 апреля 1917 г. В. И Ленина.

В. И. Ленин

Лидер большевиков подверг критике партийную установку на «завершение буржуазно-демократической революции», объявив её не соответствующей «своеобразию текущего момента в России». По его мнению, большевистской партии необходимо было немедленно взять курс на **социалистическую революцию**, победа которой в России послужила бы началом **мировой революции рабочих**.

Своеобразие политической ситуации в послефевральской России действительно существовало и заключалось не только в двоевластии. Ещё более заметную роль здесь играла позиция, занятая ведущими политическими силами страны. Анализ уже первых недель деятельности буржуазных и социалистических партий позволил лидеру большевиков сделать вывод, в дальнейшем полностью оправдавшийся, об их неготовности к кардинальному решению самых жгучих вопросов российской жизни — дать землю крестьянам, хлеб голодным, свободу угнетённым народам, покончить с войной.

Чем же объяснялось такое обстоятельство, особо важное для понимания дальнейшей судьбы России?

Одни историки обходят молчанием этот феномен, не находя ему разумных объяснений. Другие видят разгадку в приверженности правительства идее правового государства. Они считают, что «стремление остаться в рамках законности и не предрешать вопросов, находившихся в компетенции Учредительного собрания (о государственном строе, помещичьем землевладении, заключении мира), существенно сузило возможности политического маневрирования властей во время бурных событий 1917 г.». Третьи упор делают на «рыцарской, жертвенной верности» обязательствам России перед союзниками.

Конечно, разного рода идеалистов было немало как в Кабинете министров, так и особенно среди заполнявшей «коридоры власти» кадетской и прочей публики. И всё же ответ лежит глубже.

? А как вы относитесь к этим объяснениям историков?

Думается, что главную роль играли здесь следующие причины:

— небольшой политический опыт отечественной буржуазии, ещё не успевшей пройти той школы государственной деятельности, социальных компромиссов и лавирования, какая имелась у буржуазии западноевропейской. Поэтому она не всегда умела отделить свои стратегические интересы (удержание власти и в целом господствующего положения в обществе) от интересов тактических, преходящих. К последним относилась нескрываемая заинтересованность российской буржуазии в сохранении крупного частного землевладения (многие земли помещиков к 1917 г. перешли в собственность промышленных и финансовых магнатов), в продолжении войны, которая приносила ей огромные прибыли и сулила в случае победы территориальные приобретения, новые торговые и экономические привилегии;

— во многом обусловленная этим недооценка правящими кругами степени остроты и взрывоопасности аграрного, рабочего, национального вопросов, непонимание всей важности их спешного разрешения через реформы «сверху», затягивание с выводом страны из обескровившей народ мировой войны;

— сознательная умеренная позиция социалистического крыла властвующего в стране политического блока по отношению к буржуазии.

Не меньшую роль играл и внешнеполитический фактор: давление держав Антанты на правящие круги России с целью удержать русских солдат на фронте. Это серьёзно затрудняло саму возможность политического маневрирования властей вокруг вопроса войны и мира — важнейшего из тех, что накаляли обстановку в обществе.

Из курса новейшей истории вспомните, как действовала правящая элита стран Запада в условиях, когда возникали угрозы для сохранения её контроля над обществом. Какие методы при этом использовались?

В. И. Ленин хорошо понимал, что вялость действий кадетских и эсеро-меньшевистских политиков, расходящихся с социальными ожиданиями и запросами народа, неизбежно будет дестабилизировать ситуацию в стране. А это, в свою очередь, давало левым силам не-

малый шанс на успех в борьбе за массы, открывало путь к власти. Важно было лишь верно избрать тактику борьбы. Её и сформулировал большевистский лидер в своих «Апрельских тезисах».

На первое место В. И. Ленин поставил требование немедленно «кончить войну истинно демократическим миром», провести «конфискацию всех помещичьих земель» и «национализацию всех земель в стране». Тут же выдвигалась задача путём «организации самой широкой пропаганды» внедрить в массовое сознание мысль, что решить эти насущные вопросы нельзя без перехода государственной власти к Советам. Добиться последнего в условиях двоевластия можно было, с точки зрения Ленина, мирным путём, а затем лишить эсеров и меньшевиков посредством их переизбрания господствующего положения в Советах и установить над органами новой власти большевистский контроль. Так нашёл бы свою реализацию намеченный в тезисах стратегический курс на социалистическую революцию. Партия большевиков поддержала своего вождя. Тем временем дальнейшее развитие событий в России подтверждало верность его прогнозов.

18 апреля министр иностранных дел кадет П. Н. Милюков обратился к союзникам с нотой, в которой вновь заверял их в решимости России довести войну до победного конца. Это явилось поводом к мощным демонстрациям протеста в Петрограде и других городах. П. Н. Милюков и военный министр А. И. Гучков вынуждены были уйти в отставку. В начале мая в состав Временного правительства вошли лидеры умеренных социалистов (эсер В. М. Чернов, меньшевик И. Г. Церетели и др.), стремившиеся авторитетом своих партий укрепить позиции буржуазной власти. Правительство стало **коалиционным,** что, однако, никак не сказалось на характере и направленности его политики.

Большевизм в этой ситуации набирал силу. В дни работы I Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов (июнь 1917 г.) под большевистскими лозунгами «Вся власть Советам!», «Долой войну!» в разных концах страны прошли новые массовые демонстрации. Обстановка ещё более накалилась после наступления русских войск на Юго-Западном фронте в июне 1917 г.: к середине июля оно закончилось сокрушительным поражением.

Объясните значение понятий и выражений: умеренные социалисты, «революционное оборончество», анархизм, «условная поддержка» Временного правительства, социалистическая революция, мировая пролетарская революция.

? 1. Как сформировались Временное правительство и Петроградский Совет? Какие политические партии и почему были представлены в этих органах весной 1917 г.? 2. Как складывались отношения между Временным правительством и Петросоветом в период двоевластия? 3*. Объясните, почему силы, пришедшие к власти после крушения монархии, не способствовали разрешению острейших противоречий российской жизни. Какие последствия мог повлечь за собой этот факт? 4*. Проследите, как менялся состав Временного правительства в марте—июне 1917 г. Каково было влияние этих изменений на его политику? Подготовьте компьютерную презентацию. 5*. Поработайте в парах. Выскажите аргументы за и против длительного существования двоевластия в стране. Сформулируйте выводы. 6. Какие политические и социально-экономические мероприятия были проведены Временным правительством? 7*. Найдите в библиотеке или в Интернете текст «Апрельских тезисов» В. И. Ленина. Какие меры по решению аграрного вопроса были изложены в этом документе? Соответствовал ли декрет о земле аграрной программе большевиков? Была ли в тех исторических условиях альтернатива данной программе?

§11 От демократии к диктатуре

Проблема. Почему после Февральской революции продолжает углубляться раскол общества, нарастает противостояние социальных и политических сил?

Ответьте на вопросы. 1. Какие политические партии действовали в стране в 1917 г.? 2. Какие политические лидеры пользовались популярностью в России в феврале—октябре 1917 г.? Какие социальные слои их поддерживали?

Июльский перелом. 2 июля кадеты заявили о своём выходе из правительства в знак несогласия с намерением министров-социалистов пойти на некоторые уступки Центральной раде (организации, созданной украинскими либеральными и социалистическими партиями), настаивавшей на автономии Украины ещё до созыва Учредительного собрания. Однако главная причина такого заявления заключалась в другом. ЦК кадетской партии, принимая подобное решение, явно рассчитывал, что эсеры и меньшевики ради сохранения коалиции согласятся на более жёсткие условия проведения внутренней политики (разоружение рабочих, вывод революционно настроенных частей гарнизона из столицы, запрещение деятельности левых партий и т. д.).

Далее события развивались с нараставшей стремительностью и драматизмом. 3 июля в Петрограде начались стихийные манифестации вооружённых солдат и рабочих с требованием передачи власти Советам. В разных концах города слышались одиночные выстрелы. Ещё более масштабные демонстрации ожидались 4 июля.

Антиправительственные выступления петроградских рабочих и солдат под большевистскими лозунгами застали руководителей РСДРП(б) врасплох, и они в течение долгих часов не могли однозначно определить своё отношение к ним.

Поначалу, днём 3 июля, ЦК, опасаясь, видимо, вооружённых провокаций со стороны властей, предпринял безуспешные попытки остановить демонстрации. Вечером того же дня группа ультрарадикально настроенных большевиков (М. И. Ла́цис, Н. И. Подвойский, И. Т. Сми́лга и др.), напротив, решила поддержать выступления масс, вывести их на улицы 4 июля и одновременно обеспечить демонстрантам военную помощь. В частности, были вызваны подкрепления из Кронштадта, где моряки уже успели сорганизоваться в вооружённые отряды.

В ночь с 3 на 4 июля состоялось заседание ЦК. Призывы к насильственному смещению правительства не встретили одобрения, поскольку слишком очевидной была неготовность провинции поддержать восстание в столице. После горячих дебатов руководство партии склонилось к решению принять участие в демонстрации, но с тем, чтобы «движение, вспыхнувшее в полках и на заводах, превратить в мирное выявление воли всего рабочего, солдатского и крестьянского Петрограда».

И всё же предотвратить столкновение между проправительственными силами и 400-тысячными колоннами демонстрантов не удалось. В Петрограде вновь раздались выстрелы. Причём первыми, как правило, огонь открывали члены правых военных формирований. В то же время буйно вели себя кронштадтские матросы, большей частью вооружённые и горевшие желанием сражаться. Они никак не могли взять в толк, зачем их направили в Петроград, если демонстрация сугубо мирная. В ходе то и дело стихийно возникавших на улицах перестрелок 56 человек было убито, около 650 ранено.

Правительство официально объявило июльские события результатом «заговора большевиков с целью вооружённого захвата власти» (хотя, как мы видели, заговора в подлинном смысле слова не было) и, к радости кадетов, воспользовалось моментом, чтобы, по выраже-

А. Ф. Ке́ренский

нию одного из министров, «произвести глубокий прорыв на фронте Ленина».

Петроград был объявлен на военном положении, некоторые воинские части были разоружены и выведены из города, закрыта большевистская газета «Правда». Отдаётся приказ об аресте В. И. Ленина и ряда большевистских руководителей по обвинению в шпионаже в пользу Германии и организации антиправительственного мятежа. Ленин перешёл на нелегальное положение и покинул столицу.

Эсеро-меньшевистские верхи Советов объявили Временное правительство, которое 8 июля возглавил А. Ф. Ке́ренский, **«правительством спасения революции»** и признали за ним «неограниченные полномочия для восстановления дисциплины в армии, решительной борьбы со всеми проявлениями анархии». К 24 июля Керенский закончил формирование второго коалиционного кабинета из умеренных социалистов и либералов (кадетов и членов близких им партий). В числе первых его шагов было восстановление смертной казни на фронте, введение военно-полевых судов и военной цензуры.

Выпущенные в обращение Временным правительством бумажные облигации (в народе их называли «ке́ренки») не имели ни подписи, ни номера, ни даты

Власть в стране в большей степени, чем до июля, сконцентрировалась в руках Временного правительства. По мнению В. И. Ленина, с двоевластием было покончено. Однако РСДРП(б), не встречая в дальнейшем жёсткого отпора властей, вновь оживила свою работу, в том числе по изданию массовыми тиражами газет и журналов.

Уроки кризиса. Июльская победа правительства не остановила **поляризацию политических сил** в России. Продолжалась война. Быстро углублялись разруха в промышленности и на транспорте, продовольственный кризис. Бушевала инфляция, снизившая покупательную способность рубля до 6—7 довоенных копеек. Ширились, особенно с конца лета, волны политических стачек в городе и самовольного захвата помещичьих земель в деревне, выступ-

ления народов за национальное самоопределение. Армия выходила из повиновения командованию. Обычными стали дезертирство и **братание** с противником.

В этих условиях попытки Временного правительства и эсеро-меньшевистских Советов удержать Россию на пути демократии, обеспечить коалицию всех партий за исключением двух крайних флангов (большевиков и открытых противников Февраля), **«бонапартистски»** лавировать между антагонистическими интересами верхов и низов бурлящего российского общества сталкивались с растущим противодействием и левых, и правых.

Большевистская партия на VI съезде (конец июля — начало августа 1917 г.) провозгласила курс на вооружённый захват власти.

На противоположном, правом политическом фланге, объединявшем весьма разнородные силы, росло число сторонников военной диктатуры.

Острое недовольство слабостью Временного правительства, его неспособностью, несмотря на обилие деклараций и заявлений, положить конец «революционной анархии» на фронте и в тылу ярко проявилось в работе **Государственного совещания** в Москве (12—15 августа), где присутствовали представители буржуазии, высшего духовенства, офицеров и генералитета, бывшие депутаты Государственной думы, руководство Советов, всех политических партий (кроме большевиков) и профсоюзов.

Созванное А. Ф. Керенским в надежде заручиться поддержкой в проведении своей бонапартистской политики совещание недвусмысленно отказало ему в этом. Центральной фигурой там стал Верховный главнокомандующий (с 18 июля 1917 г.) генерал Л. Г. Корнилов. С его именем связан переломный и самый драматичный эпизод русской революции, известный как корниловский мятеж.

Выступление генерала Корнилова. Подготовка к военному перевороту началась ещё до Государственного совещания. Её осуществляли Ставка Верховного главнокомандования во главе с Л. Г. Корниловым, офицерские организации (Военная лига, Союз георгиевских кавалеров, Союз офицеров армии и флота и др.), торгово-промышленные круги (Общество экономического возрождения России, руководимое А. И. Гучковым и А. И. Путиловым), а также верхи кадетской партии, окончательно убедившиеся в том, что «революция сошла с рельс».

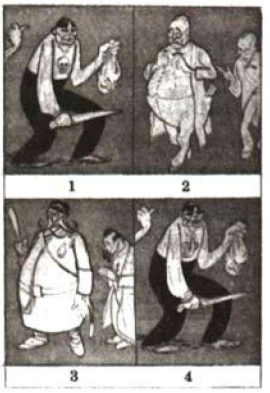
10 августа Верховный главнокомандующий вручил министру-председателю докладную записку. В ней определялся круг тех неотложных мер, которые могли явиться основой для первого со-

ИЗ АРХИВА

Из протокола заседания ЦК кадетской партии от 20 августа 1917 г.:

А. В. Карташёв, министр исповедания: «...В стране начинается распад, так как страна не получила от власти ответа на свои вопросы и требования... Каковы могут быть результаты бездействия власти?.. Власть возьмёт в руки тот, кто не побоится стать жестоким и грубым. И сам оратор стал ощущать в себе эту нашу интеллигентскую неспособность к власти. А вот в старых боевых генералах было это знание. И только они, может быть, сейчас и могут ещё справиться с развалом...»

А. И. Шингарёв, бывший министр финансов: «...Когда приходится встречаться с улицей, что там можно наблюдать? Милюкову вчера в Новой Деревне просто не дали говорить. Ему самому [Шингарёву] с трудом удалось довести митинг в здании биржи труда... Отыскивая общие понятия, общие слова, оратор упомянул о родине, рабочий с дикой фигурой злобно закричал: «У рабочего нет родины, у него есть кулак!» При упоминании, что во Франции взаимное ожесточение привело к тому, что друг другу стали рубить головы, матрос закричал: «И вам надо рубить головы!» Тёмные, озлобленные люди идут в бунтарство. Дело идёт к расстрелу... В перспективе уже показывается диктатор».



Как представляют себе диктатора: левый (1), кадет (2), обыватель (3), черносотенец (4). Журнал «Новый Сатирикон». 1917 г.

? На основании источника определите, почему лидеры партии конституционных демократов обратились к идее диктатуры.

вместного шага к «твёрдой власти». Л. Г. Корнилов предлагал восстановить дисциплинарную власть офицеров, ограничить компетенцию войсковых комитетов «интересами хозяйственного быта армии», распространить на тыловые части закон о смертной казни, расформировать неповинующиеся воинские подразделения с направлением нижних чинов в **«концлагеря** с самым суровым режимом», перевести железные дороги, бóльшую часть заводов и шахт на военное положение.

А. Ф. Керенский долго колебался, но после фиаско на Государственном совещании всё же решился принять протянутую руку генерала. 24 августа в Могилёв, где находилась Ставка, прибыл его

личный представитель Б. В. Са́винков, бывший эсер-террорист. Соглашение было достигнуто быстро. Керенский принимал к исполнению все пункты докладной записки Корнилова, а генерал обязывался направить в Петроград верные ему воинские части для жёсткого подавления «возможных беспорядков», иначе говоря, для репрессий против всех неугодных власти сил. К моменту прибытия войск премьер должен был объявить в городе военное положение. Главковерх тут же отдал приказ о движении к столице конного корпуса и двух конных дивизий в эшелонах по железной дороге.

После возвращения Б. В. Савинкова в Петроград премьера, по свидетельству очевидцев, вновь обуяли сомнения в правильности сделанного шага. Им положили конец полученные А. Ф. Керенским известия о планах Л. Г. Корнилова сместить Временное правительство и взять на себя всю полноту военной и гражданской власти. Современные историки оспаривают достоверность этих известий. В любом случае они отражали скорее общее настроение монархического окружения Корнилова, чем твёрдое намерение его самого. Но в зыбкой и полной неопределённости атмосфере августа 1917 г. Керенский не стал доискиваться до истины. Он решил, что называется, с головой выдать генерала левым и ценой его устранения с политической арены упрочить собственные позиции.

Утром 27 августа в Ставку ушла правительственная телеграмма, отзывавшая Л. Г. Корнилова с должности Верховного главнокомандующего, а в вечерних газетах появилось сообщение за подписью А. Ф. Керенского с обвинениями Корнилова в попытке «установить государственный порядок, противоречащий завоеваниям революции». В качестве главного доказательства указывалось на движение корниловских войск к Петрограду.

Премьер-министр, сделав крен влево, сразу получил мощную поддержку Советов, профсоюзов, соцпартий (включая большевиков), учредивших Комитет народной борьбы с контрреволюцией. Железнодорожники саботировали перевозки воинских частей корниловцев, в корниловские войска направились сотни революционных агитаторов. В Петрограде спешно формировались вооружённые отряды рабочей **Красной гвардии**.

В итоге корпус и две дивизии были остановлены и рассеяны. Л. Г. Корнилов и его сподвижники были арестованы, а непосредственно командовавший военной экспедицией генерал А. М. Крымов застрелился. Этот единственный выстрел поставил последнюю, свинцовую точку в корниловской эпопее.

А. Ф. Керенский попытался, опираясь на широкие антикорниловские настроения, упрочить своё положение и стабилизировать обстановку в стране.

1 сентября Россия была провозглашена республикой, а в конце того же месяца премьер-министру путём сложных закулисных манёвров удалось сформировать третье по счёту коалиционное правительство из либералов и социалистов.

Однако хрупкий баланс сил в стране был необратимо нарушен. Поражение корниловского выступления вызвало в рядах правых, прежде всего офицеров, смятение и дезорганизацию, ненависть к Керенскому, которого не без основания обвиняли в беспринципности и политическом коварстве, в окончательном подрыве боеспособности русской армии. Министру-председателю и его правительству уже не приходилось надеяться на какую-либо эффективную помощь со стороны правых. Утратив их поддержку, власти оказались перед прямой и молниеносно нараставшей угрозой удара с левого, большевистского фланга.

Объясните значение понятий и выражений: бонапартистская политика, Государственное совещание, концлагерь, «правительство спасения революции», поляризация политических сил, Красная гвардия, братание с противником.

? **1.** Поработайте в парах. Подберите аргументы за и против оценки июльских событий как «заговора большевиков с целью вооружённого за-хвата власти». Сделайте вывод. **2.** Что изменилось в стране после июльского кризиса? Что осталось неизменным? **3*.** Как и почему менялась позиция В. И. Ленина в отношении способа завоевания власти? **4*.** Придумайте сценарий, посвящённый выступлению Корнилова. Какую роль вы отведёте Корнилову — спасителя России, жертвы, заговорщика, марионетки в чужих руках? **5.** Какие цели преследовал генерал Корнилов? **6*.** Используя дополнительные материалы, ознакомьтесь с оценками личности А. Ф. Керенского современниками и историками. Сформулируйте собственное мнение об этом историческом деятеле. Какова, на ваш взгляд, его роль в падении Временного правительства?

§12 Большевики берут власть

Проблема. Какие факторы лежали в основе быстрого установления власти большевиков в России? Насколько тверды были её позиции?

Вспомните значение понятий: декрет, Декрет о мире, Декрет о земле.

Ответьте на вопросы. 1. Какие революционные лозунги предложили народу большевики? 2. Что такое Советы? Когда возник первый Совет?

Вооружённое восстание в Петрограде. С конца августа 1917 г. руководство Советами (сначала Петроградским и Московским, затем других крупных городов) постепенно переходило к большевикам.

Большевистская партия представляла собой к тому времени серьёзную политическую силу. Её численность увеличилась до 350 тыс. человек. Кроме достаточно прочной и разветвлённой партийной структуры, РСДРП(б) располагала **Военной организацией** для работы в армии и к тому же контролировала вооружённые отряды Красной гвардии (свыше 100 тыс. человек).

Главные конкуренты большевиков в борьбе за влияние на народ — умеренные социалистические партии, напротив, переживали серьёзный кризис. Падало их влияние в рабочих и солдатских массах, сокращалась численность из-за оттока рядовых членов. Среди эсеров в октябре произошёл раскол. Выделилось левое крыло, возглавляемое М. А. Спиридоновой. В конце ноября 1917 г. оно оформилось в самостоятельную **партию левых эсеров**. Участились случаи перехода меньшевиков и эсеров в большевистскую партию.

Между тем в отсутствие В. И. Ленина (он скрывался тогда в Финляндии) в большевистских верхах начались колебания. Часть руководителей, памятуя об уроках июльских событий, не считали целесообразным вооружённое восстание в настоящий момент.

Наиболее далеко по пути ревизии курса VI съезда на восстание зашли члены ЦК Г. Е. Зиновьев и Л. Б. Каменев. Они призывали «ограничиться оборонительной позицией», продолжая вести массовую агитацию. По их мнению, большевики могли получить около трети мест в Учредительном собрании. Играя там роль «сильной оппозиции» и одновременно опираясь на Советы, РСДРП(б) либо вынудит своих противников «уступать на каждом шагу», либо составит «вместе с левыми эсерами, беспартийными крестьянами и прочими правящий блок». Таким образом, умеренные большевики отстаивали не революционный, а парламентский, мирный путь развития страны.

Ситуация в большевистском руководстве резко изменилась после нелегального возвращения в Петроград в начале октября В. И. Ленина — убеждённого сторонника немедленного вооружённого захвата государственной власти. На заседаниях ЦК 10 и 16 октября были приняты резолюции, нацеливающие партию на «всестороннюю и усиленнейшую подготовку вооружённого восстания».

12 октября Петроградский Совет, возглавляемый большевиком Л. Д. Троцким, постановил создать **Военно-революционный комитет (ВРК)**. Туда, помимо большевиков, вошли представители левого крыла эсеров и анархисты. 22 октября ВРК направил своих полномочных комиссаров во все воинские части Петроградского гарнизона, чем фактически лишил Временное правительство власти над ним. С 24 октября отряды ВРК в составе рабочих-красногвардейцев, революционных солдат и матросов Балтфлота стали занимать ключевые пункты столицы: вокзалы, мосты, телеграф, электростанции. В ночь на 26 октября восставшие захватили Зимний дворец. Временное правительство прекратило своё существование, его министры были взяты под стражу.

II съезд Советов. За несколько часов до падения Зимнего, поздним вечером 25 октября, в Смольном институте открылся II Всероссийский съезд Советов. По своему партийному составу он резко отличался от первого. Из 670 зарегистрировавшихся до начала его работы делегатов большевиков было 300, эсеров (правых и левых) — 193, меньшевиков — 82, остальные или принадлежали к мелким политическим группировкам, или являлись беспартийными.

О политических настроениях делегатов можно судить по анкетам, заполненным ими по приезде в Петроград. Подавляющее большинство поддерживало лозунг «Вся власть Советам!», т. е. выступало за создание советского правительства, которое пропорционально отражало бы партийный состав съезда. При этом важно подчеркнуть: никто из делегатов с мест, присутствовавших в зале Смольного, не допускал возможности учреждения чисто большевистского правительства.

В первый же час работы съезда, начавшегося под раскаты пушечных выстрелов по Зимнему дворцу, Смольный покинула немалая часть меньшевиков и правых эсеров. Перед уходом они огласили декларации с резким осуждением большевистского «военного заговора, организованного за спиной Советов». Их уход обрёк на поражение тех делегатов, кто настаивал на создании правительства из представителей всех партийных фракций съезда. Безуслов-

но, это явилось серьёзной политической ошибкой умеренных социалистов, которую ожидал В. И. Ленин, категорически требовавший начать восстание обязательно до открытия съезда Советов. Задним числом это поняли и сами социалисты.

ИЗ АРХИВА

Из книги меньшевика Н. Н. Суханова «Записки о революции»:
Мы ушли, совершенно развязав руки большевикам, сделав их полными господами всего положения, уступив им целиком всю арену революции. Борьба на съезде за единый демократический фронт могла иметь успех... Уходя со съезда, оставляя большевиков с одними левыми эсеровскими ребятами, мы своими руками отдали большевикам монополию над Советами, над массами, над революцией. По собственной неразумной воле мы обеспечили победу всей «линии» Ленина.

? Почему большевики получили «монополию над Советами, над массами, над революцией»?

26 октября на втором заседании съезда делегаты без обсуждения приняли по докладу В. И. Ленина два исторических документа: Декрет о мире, содержавший призыв к народам и правительствам воюющих стран заключить демократический мир без аннексий и контрибуций, и Декрет о земле, который предусматривал конфискацию земель, находившихся во владении помещиков и других крупных собственников, национализацию всей земли, запрещал её аренду, применение наёмного труда. После этого на съезде было сформировано советское правительство — Совет народных комиссаров (СНК). Его председателем стал В. И. Ленин. В СНК вошли видные большевики (Л. Д. Троцкий — нарком иностранных дел, А. И. Рыков — нарком внутренних дел, А. В. Луначарский — нарком просвещения, И. В. Сталин — нарком по делам национальностей и др.).

Съезд избрал также Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК). В отличие от правительства, полностью состоявшего из большевиков, там были представлены и другие социалистические партии левого толка (левые эсеры, меньшевики-интернационалисты и др.). Но большевики преобладали и здесь.

Утверждение советской власти в центре и на местах. Объявив о переходе всей полноты власти в России к Советам, большевики в самой столице сразу же столкнулись с противодействием своих противников.

В ночь на 26 октября в Петрограде был создан Комитет спасения родины и революции, избравший вооружённый метод борьбы с большевиками. В комитет входили представители городской думы,

ЦИК 1-го созыва, ряда профессиональных и военных организаций. С помощью юнкеров столичных училищ они попытались осуществить 29 октября контрпереворот. Но в тот же день антиправительственное выступление было подавлено. 30 октября под Петроградом красногвардейские части остановили казачий корпус генерала П. Н. Краснова, помощью которого воспользовался А. Ф. Керенский; 1 ноября казаки капитулировали.

Политический вызов правящей большевистской партии бросило эсеро-меньшевистское руководство Всероссийского исполнительного комитета профсоюза железнодорожников (Викжель), потребовав создать правительство из представителей всех социалистических партий. 28 октября Викжель заявил о прекращении перевозок войск и своём намерении предоставить помощь тем организациям, которые «обязуются образовать **однородное социалистическое правительство**». Эта инициатива нашла поддержку у части социалистических лидеров.

В. И. Ленин, явно желавший выиграть время для упрочения новой власти, дал согласие на переговоры с социалистами. Но вскоре после разгрома мятежа Краснова—Керенского у стен Петрограда большевики их прекратили, сославшись на несговорчивость эсеров и меньшевиков.

Вслед за Петроградом советская власть стала быстро утверждаться — как мирным путём, так и силой оружия — на местах. Уже к концу марта 1918 г. основная часть территории бывшей Российской империи, а также действующая армия перешли под контроль Советов.

Проследите по карте, где советская власть устанавливалась мирным, а где вооружённым путём. Почему возникли очаги ожесточённого противоборства власти Советов?
В чём причины этого, говоря словами В. И. Ленина, «триумфального шествия» новой власти по стране?

Бесспорно, главная из них заключалась в массовой поддержке первых советских декретов, носивших демократический характер и отвечавших жизненным интересам большинства населения страны. На национальных окраинах победе советской власти способствовала Декларация прав народов России, обещавшая народам суверенитет, равенство, **право наций на самоопределение**, свободное развитие национальных культур и традиций. В этих условиях попытки вооружённым путём не допустить перехода власти в руки Советов не встретили поддержки у населения и были подавлены.

Вместе с тем важно подчеркнуть: широкие народные массы не связывали свою дальнейшую судьбу с курсом большевиков на социалистическое переустройство общества. Это показали свободные выборы в Учредительное собрание, которые проходили в ноябре 1917 г. Около 77 % избирателей отдали свои голоса за эсеров, меньшевиков, кадетов и другие политические партии, отстаивавшие буржуазно-демократический путь развития России.

РСДРП(б) на выборах получила 22,5 % голосов избирателей. Но это сравнительно небольшое число активных сторонников обеспечило большевикам, по словам В. И. Ленина, «подавляющий перевес сил в решающий момент в решающих пунктах»: в столицах, в промышленных губерниях и на фронтах, близких к центру (Северном и Западном).

Антибольшевистские силы, напротив, были разобщены и дезорганизованы ещё в предоктябрьский период. Они быстро утратили контроль над армией и были вынуждены комплектовать свои воинские части из добровольцев.

Наиболее крупная из них — Добровольческая армия на юге России, созданная двумя бывшими Верховными главнокомандующими генералами М. В. Алексеевым и Л. Г. Корниловым, которая насчитывала к марту 1918 г. не более 4 тыс. человек, в основном офицеров, юнкеров, студентов.

Историческое значение революции 1917 г. Февральская революция, Октябрьская революция... Эти слова, впервые использованные современниками тех бурных событий, прочно вошли в историческую память народа. Правда, в последние годы появился новый, более точный и ёмкий подход к их периодизации. Согласно ему, все эти события объединяются понятием «Великая российская революция» с выделением двух её этапов: февральского, начало которому положил переворот 23 февраля — 3 марта, и октябрьского, начавшегося со взятия власти большевиками. Думается, каждый из этих подходов имеет право на жизнь, ибо в принципе они не противоречат друг другу. Намного важнее для нас понять глубинный смысл двух судьбоносных вех в многовековой истории Отечества, пришедшихся на 1917 г.

Февраль поставил Россию перед тремя, как минимум, альтернативами разрешения революционного кризиса: стабилизацией общества на демократической основе; углублением раскола общества, его социальных и политических сил с последующей стабилизацией на основе жёсткой диктатуры — правоконсервативной или леворади-

кальной. По изложенным выше причинам воплотилась в жизнь последняя альтернатива.

Октябрь обозначил грань, за которой начались события, в скором времени перевернувшие социально-экономические, политические, культурные устои России и оказавшие огромное влияние на весь мир. Свой захват власти вожди большевиков поспешили объявить социалистической революцией. Действительно, они вдохновлялись целями утверждения социализма в стране. Но привёл ли в итоге этот новый, второй этап Великой российской революции к возникновению социалистического общества, контуры которого были очерчены основоположниками марксизма? Ответ мы найдём, проследив дальнейшее развитие событий в России.

Объясните значение понятий и выражений: Военная организация РСДРП(б), партия левых эсеров, Военно-революционный комитет, однородное социалистическое правительство.

?

1. В чём заключались и о чём свидетельствовали изменения в составе Советов осенью 1917 г.? **2.** Какие события произошли в Петрограде 24—26 октября 1917 г.? Определите их значение. **3.** В чём причины и сущность «триумфального шествия советской власти»? **4*.** Поработайте в группах. Охарактеризуйте альтернативы развития страны: а) установление правой диктатуры; б) демократическое развитие; в) установление левой диктатуры. Укажите, какие социальные силы и политические лидеры выступали за каждый вариант развития. Сделайте вывод о причинах победы в октябре 1917 г. леворадикальной альтернативы. **5*.** Используя различные источники информации, приведите разные версии и оценки событий Февраля и Октября 1917 г. Какие из них кажутся вам наиболее убедительными? Аргументируйте своё мнение. **6.** Почему первыми законодательными актами большевиков были Декреты о мире и о земле? **7*.** Используя дополнительную литературу и материалы Интернета, напишите эссе на тему: «Современники и историки о сущности октябрьских событий».

Тема V

Становление новой России (октябрь 1917 — 1920 г.)

Общая проблема. Определите основные цели внутренней и внешней политики большевиков. Какие действия большевиков способствовали укреплению их власти в годы Гражданской войны?

§13 Первые месяцы большевистского правления

Проблема. Представители каких социальных слоёв будут сторонниками или противниками большевиков? В силу каких причин они сделают свой выбор?

Вспомните значение понятий: национализация, комбеды, сепаратный мир, аннексия, контрибуция, ультиматум, компромисс.

Ответьте на вопросы. 1. Какие политические и социальные проблемы предстояло решать большевикам после прихода к власти? 2. С какими трудностями столкнулись большевики как правящая партия?

Формирование новых органов власти и управления. Сразу после взятия власти большевиками началось создание нового государственного аппарата.

Высшим органом государственной власти был провозглашён **Всероссийский съезд Советов.** В перерывах между съездами эти функции исполнял **Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК).** Высшим исполнительным органом являлся **Совет народных комиссаров,** обладавший также правом законодательной инициативы. Прежние министерства заменили вновь образованные центральные органы государственного управления — **народные комиссариаты (наркоматы).**

Волна упразднений докатилась и до старых судебных учреждений: Сената, окружных, военных и мировых судов, прокуратуры и адвокатских коллегий. Их место занимали народные суды и революционные трибуналы, избираемые Советами. Им было предписано руководствоваться новыми судебными постановлениями, выдержанными в духе «революционной законности». Тем самым советское правосудие изначально подчинялось интересам правящей партии.

Решить вопрос о государственной власти в стране на законном основании должно было Учредительное собрание. Под давлением

широких слоёв общества большевики неохотно разрешили проведение всенародных выборов в это собрание и, как мы знаем, проиграли их: свыше 60 % мест получили социалистические партии (из них 55 % приходилось на эсеров), 17 % — буржуазные партии. Сразу после этого большевики предприняли ряд мер, призванных смягчить понесённое ими политическое поражение. В конце ноября 1917 г. Совнарком одобрил декрет, объявивший партию кадетов «партией врагов народа». Тем самым фактически аннулировались мандаты, полученные на выборах в Учредительное собрание этой влиятельной среди имущих слоёв населения, интеллигенции, студенчества партией. Ещё раньше, декретом от 27 октября, были закрыты органы печати, «отравляющие умы и вносящие смуту в сознание масс» (около 150 ведущих оппозиционных газет и журналов).

Всероссийское Учредительное собрание открылось в Петрограде в Таврическом дворце 5 января 1918 г.

В первые же минуты заседания большевики предложили принять подготовленную ВЦИК Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа и тем самым узаконить октябрьский переворот и советские декреты. Численно преобладавшие умеренные социалисты, в свою очередь, горячо выступали за «восстановление единства сил российской демократии». Иными словами, они пытались вдохнуть вторую жизнь в идею «однородного социалистического правительства», отражавшего расстановку партийных сил в Учредительном собрании. Но на сей раз большевики чувствовали себя уверенно и не нуждались даже в видимости какой-либо дискуссии.

ИЗ АРХИВА

Речь Н. И. Бухарина на заседании Учредительного собрания.

В этот момент, когда заревом революционного пожара загорится, если не сегодня, то завтра весь мир, мы с этой кафедры провозглашаем смертельную войну буржуазно-парламентарной республике... Мы, коммунисты, мы, рабочая партия, стремимся к созданию в первую голову в России великой Советской республики трудящихся, мы провозглашаем тот лозунг, который был выдвинут ещё полстолетия тому назад Марксом. Пускай господствующие классы и их прихлебатели дрожат перед коммунистической революцией!

? Определите отношение большевиков к парламентским формам правления. Согласны ли вы с этой точкой зрения? Аргументируйте своё мнение, используя знания, полученные в курсе всеобщей истории и обществознания.

После того как эсеро-меньшевистское большинство отказалось обсуждать в качестве первоочередного документа Декларацию ВЦИК, большевики покинули Таврический дворец. Немного погодя за ними ушли и левые эсеры. Днём 6 января появился декрет ВЦИК о роспуске Учредительного собрания, обвинённого в «несовместимости с задачами осуществления социализма».

10 января в том же Таврическом дворце собрался III Всероссийский съезд Советов. На нём произошло объединение Советов рабочих и солдатских депутатов с Советами крестьянских депутатов, Россия была объявлена **Социалистической Федеративной Советской Республикой (РСФСР)**. Зимой и весной 1918 г. прошли выборы сельских и волостных Советов, до того времени практически отсутствовавших. Новая организация власти была закреплена в **Конституции РСФСР**, принятой на V съезде Советов в июле 1918 г. Она торжественно декларировала, что власть «принадлежит всему рабочему населению страны, объединённому в Советах».

Обложка издания «Конституция РСФСР». 1918 г.

Знакомясь дальше с материалом параграфа, сопоставьте это положение Конституции РСФСР с реальностью. Как можно определить политический режим, установившийся в Советской России? Отвечая на вопрос, обратитесь к курсу обществознания.

Советы и партия большевиков. На деле же складывавшаяся государственно-политическая система резко расходилась и с конституционными положениями, и с первоначальными «революционно-романтическими» представлениями большевистских теоретиков о «государстве диктатуры пролетариата».

До октября 1917 г. В. И. Ленин говорил о ликвидации специального аппарата насилия и замене кадровой армии «прямым вооружением всего народа». Однако жёсткая логика удержания власти заставила большевиков уже в декабре 1917 г. создать карательный орган: **Всероссийскую чрезвычайную комиссию**. Её возглавил Ф. Э. Дзержинский («железный» Феликс). Вскоре ВЧК получила неограниченные права — от ареста и следствия до вынесения приговора и приведения его в исполнение. К середине 1918 г. возникает и регулярная армия.

В дооктябрьский период В. И. Ленин не раз выражал твёрдую уверенность в способности народных масс через Советы осуществлять управление государством. А это, с его точки зрения, делало ненужными институты парламентского типа, разделение законодательной, исполнительной и судебной властей и многие другие структуры демократического государственного устройства. Но и здесь практика разошлась с ленинским прогнозом.

Бóльшая часть трудового населения была сразу же серьёзно ущемлена в своём праве участвовать в реальном осуществлении власти. Большевики не ограничились тем, что лишили политических прав городскую и сельскую буржуазию, помещиков, чиновников, служителей церкви. Опасаясь проэсеровских симпатий крестьян, обнаружившихся при выборах в Учредительное собрание, они ввели в Конституцию ряд особых статей. По ним при выборах в Советы устанавливались существенные преимущества для рабочего класса по сравнению с крестьянством. Пролетарии могли послать от равного числа избирателей в пять раз больше делегатов, чем сельские жители. Кроме того, вводилась многоступенчатая система выборов при открытом голосовании.

Уже эти формально-юридические ограничения ставили под сомнение идею «народоправства» через Советы. Но окончательно она сводилась на нет другими, более глубокими причинами. Как убедительно свидетельствует исторический опыт, в странах, где отказываются от принципов классической представительной демократии с разделением власти на три самостоятельные ветви, неизбежно происходит отторжение народных масс от участия в управлении, создаются условия для концентрации государственной власти в руках какой-либо одной, находящейся вне контроля общества группы или слоя людей.

С самого начала провозглашённая большевиками **диктатура пролетариата** в России осуществлялась через узкий слой, практически целиком сконцентрированный в рядах компартии. Именно в её руках находились рычаги реальной власти.

В подобных условиях советская политическая система могла или быть однопартийной, или включать в себя такие партии социалистической ориентации, которые добровольно подчинили бы себя большевикам, отказались бы от проведения собственной политической линии.

Складывание однопартийной системы. Левые эсеры оказались единственной социалистической партией, которая после колебаний вступила в правительственный блок с большевиками в декабре

1917 г. и получила в СНК несколько портфелей наркомов (земледелия — А. Л. Колегаев, юстиции — И. З. Штейнберг, почт и телеграфов — П. П. Прошьян, имуществ Российской республики — В. А. Карелин и местного самоуправления — В. Е. Трутовский).

Правительственный блок оказался непрочным. Противоречия там неуклонно нарастали. Острые дискуссии шли по вопросам как принципиально-теоретическим, так и сугубо практическим. Разделяя социалистический выбор ведущей партии коалиции, левые эсеры выступали против марксистского тезиса о диктатуре пролетариата. В противовес ему они выдвигали идею трудовой демократии или власти трудового народа (под ним по народнической традиции подразумевались рабочие, все слои крестьянства и интеллигенция) в форме Советов. Поэтому они были решительно не согласны с превращением Советов в административный придаток большевистской власти. Столь же яростно критиковали левые эсеры и меры по закрытию оппозиционных газет, утверждению в судопроизводстве принципа «революционной целесообразности», заключению сепаратного мира с Германией и др.

В марте 1918 г. после ратификации Брестского мира IV Всероссийским съездом Советов левые эсеры в знак протеста вышли из правительства.

Во ВЦИКе левоэсеровская фракция сосредоточила огонь своей критики на экономической политике большевиков, получая активную поддержку со стороны правых эсеров, меньшевиков, анархистов и других оппозиционных политических групп в советском «парламенте».

К тому времени умеренные социалисты уже изживали «парламентскую» фазу своего противоборства с правящей партией. Отчаявшись в тактике политического давления на неё, Совет партии правых эсеров в мае 1918 г. провозгласил в качестве «очередной и неотложной задачи всей демократии» ликвидацию большевистской власти. Эти решения правых эсеров встретили поддержку меньшевиков.

Едва успели умеренные социалисты взяться за оружие, как последовал ответ большевистской партии. В июне 1918 г. эсеры (правые и центристы) и меньшевики были исключены из ВЦИКа и местных Советов. Началось их преследование, повальное закрытие социалистических и сохранившихся либерально-буржуазных газет.

Вскоре настал черёд левых эсеров. Большевики уже давно с беспокойством следили за тем, как эта оппозиционная партия набира-

ла «парламентские» очки: на III Всероссийском съезде Советов левых эсеров было 16 % от числа всех делегатов, на IV — 20 %, на V — уже свыше 30 %.

Левые эсеры, в свою очередь, решили форсировать события. 24 июня их ЦК вынес роковое для партии постановление: «В интересах русской и международной революции необходимо в самый короткий срок положить конец Брестскому миру». В этих целях предполагалось «организовать ряд террористических актов в отношении виднейших представителей германского империализма» и одновременно «приложить все силы к тому, чтобы трудовое крестьянство и рабочий класс примкнули к восстанию и поддержали активно партию». 6 июля 1918 г. левыми эсерами был убит посол Германии в России граф В. Мирбах. В тот же день партийные боевики заняли телеграф и ряд других важных объектов столицы.

Правящая партия, выдав полустихийное и чисто антибольшевистское по своей сути выступление за «контрреволюционный мятеж», в считаные часы подавила его, а сама партия левых эсеров разделила судьбу правых эсеров и меньшевиков: большинство её членов исключили из ВЦИКа и местных Советов.

Начиная с этого момента можно говорить об утверждении в Советском государстве **однопартийной системы**, ибо сохранившееся до 1923 г. представительство левых социалистических партий в Советах было крайне незначительным (доли процента) и уже не играло сколько-нибудь заметной роли.

Преобразования в экономике. До революции большевистские теоретики представляли себе социалистическую экономику как экономику **нерыночного, директивного типа**, где отсутствует частная собственность на средства производства, проведено их тотальное обобществление, где хозяйственные связи основываются не на товарно-денежных отношениях, а на принципе административного распределения продуктов труда из единого центра.

Обратите внимание на эти исходные представления большевистских теоретиков о природе социалистической экономики. В дальнейшем, знакомясь с текстом учебника, не упускайте из виду, как они влияли на экономическую политику коммунистической партии и её результаты.

Продвигаться к этому типу экономики большевики поначалу намеревались постепенно, шаг за шагом преобразовывая отношения собственности. 14 ноября 1917 г. в промышленности вводится **рабо-**

чий контроль. Он распространялся на производство, куплю-продажу готовых продуктов и сырья, а также на финансовую политику предприятий. Но сами они оставались в собственности их владельцев.

«Ленинский подарок рабочим к 1 мая: красная гвоздика». Журнал «Новый Сатирикон». 1918 г.

Многие промышленники встретили рабочий контроль в штыки. Началась массовая остановка предприятий. Хаос и неразбериха на производстве усиливались из-за некомпетентности рабочих контролёров. В этой ситуации власть организовала, по словам В. И. Ленина, «красногвардейскую атаку на капитал». С конца ноября 1917 г. развернулась массовая **национализация** заводов и фабрик. Затем принимаются декреты о национализации частных банков, железнодорожного транспорта, вводится монополия внешней торговли, аннулируются внутренние и иностранные государственные займы, сделанные царским и Временным правительствами. С каждым месяцем масштабы национализации нарастали. В мае 1918 г. Совнарком принял решение о национализации отдельных отраслей промышленности, а в июне — всей крупной промышленности. Для управления государственным сектором экономики учреждается Высший совет народного хозяйства (декабрь 1917 г.). Он подчинялся непосредственно правительству и обладал большими полномочиями: мог приобретать, а также конфисковывать или опечатывать любое предприятие.

В деревне тем временем полным ходом шла реализация Декрета о земле. Он удовлетворял вековые чаяния многомиллионных масс трудового крестьянства России, безвозмездно получившего десятки миллионов гектаров земли, принадлежавшей помещикам, буржуазии, монастырям. Крестьян освободили от ежегодных платежей за аренду земли, был ликвидирован их трёхмиллиардный долг банкам.

Проведение в жизнь аграрной реформы вызвало усиление напряжённости в деревне, так как каждая социальная группа крестьян стремилась провести раздел земли в свою пользу. Советская власть выступала на стороне бедноты. В ответ середняки и богатые крестьяне (кулаки), главные держатели товарного хлеба, стали отказываться сдавать его государству, тем более что в условиях инфляции им это было крайне невыгодно. Положение с продовольствием весной 1918 г. резко обострилось. Дневная выдача хлеба по карточкам в крупных городах сократилась до 100 г.

Большевистское правительство попыталось сначала получить хлеб через товарообмен с деревней. Но это не удалось из-за нехватки запасов промтоваров и нежелания многих крестьян участвовать в навязанном сверху скудном «обмене». Тогда большевики, учитывая неизбежную, с их точки зрения, перспективу перехода к нерыночной экономике, отказались от поиска каких-либо иных способов добровольного сотрудничества с сельскими товаропроизводителями и перешли к политике жёсткого государственного давления на них.

В мае 1918 г. была объявлена **продовольственная диктатура**: Наркомат продовольствия получил «чрезвычайные полномочия по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими». Была запрещена свободная торговля хлебом, введены на него твёрдые цены. Его владельцы, имевшие излишки зерна и не вывозившие их на указанные властями места ссыпки, объявлялись «врагами народа». Им грозило тюремное заключение на срок не менее 10 лет и конфискация имущества.

В реквизиции хлеба широко использовались специально снаряжённые продовольственные и иные военизированные отряды из числа городских рабочих и красноармейцев. Их опорой в деревне служили комитеты бедноты, учреждённые декретом ВЦИКа от 11 июня 1918 г.

В результате первого мощного большевистского натиска на российскую деревню позиции кулачества, наиболее хозяйственной и предприимчивой группы крестьянства, оказались серьёзно подорванными, чем наносился удар по производительным силам российской деревни. Бесцеремонные, грабительские действия власти вызвали острое недовольство всех держателей товарного хлеба, включая середняков.

Социальная политика. Одним из первых решений советской власти в социальной сфере явилось установление 8-часового рабочего дня. Предусматривалась выплата пособий по безработице и болезни. Было ликвидировано сословное деление общества, уравнивались в правах мужчины и женщины. В феврале 1918 г. страна перешла на общеевропейский григорианский календарь: следующий после 31 января день стал считаться 14 февраля.

В январе 1918 г. был издан декрет об отделении школы от церкви, а церкви от государства. Этим решением закреплялось равноправное положение всех вероисповеданий в России, а также право государства на ведение широкой атеистической пропаганды. По декрету церковь лишалась возможности владеть собственностью.

Декрет был крайне болезненно воспринят в церковных кругах. Поместный собор Русской православной церкви, работавший с августа 1917 г., до того момента воздерживался от оценки Октябрьского переворота. Но уже 19 января митрополит Тихон, возведённый Собором в ноябре впервые с петровских времён в сан патриарха, предал советских правителей церковному проклятию — анафеме. Патриарх обвинил их в «самом разнузданном своевластии и сплошном насилии над всеми».

Начало «культурной революции». Тотчас же после Октября на базе Министерства народного просвещения сформировалось новое центральное ведомство — Наркомат просвещения во главе с А. В. Луначарским. Круг полномочий наркомата был много шире прежнего министерства. Он держал в поле своего зрения все сферы духовной жизни общества, все учреждения культуры. Уже к середине 1918 г. наркомат сосредоточил в своих руках управление школой, политическим просвещением населения, издательским делом, научными учреждениями, театрами и музеями, библиотеками и клубами. Наркомпрос смело вторгался даже в такую тонкую область творческой деятельности человека, как литература и искусство.

Появление подобного административно-идеологического ведомства не было, конечно, чисто революционной импровизацией, хотя в те дни её хватало с избытком. К жизни его вызвало стремление как можно быстрее реализовать главную цель большевиков в начатой ими «культурной революции»: опираясь на государственную власть, политизировать культуру, утвердить в обществе безраздельное господство марксистской идеологии, превратить систему образования, гуманитарные науки, литературу, искусство, театр в инструмент воспитательного воздействия правящей партии на народные массы. Большевистские вожди отчётливо понимали, что без этого инструмента в их руках удержание власти над страной стало бы невозможным.

Вместе с тем было бы ошибкой не видеть и другой стороны «культурной революции». После Октября устраняются сословно-классовые препоны, мешавшие трудящимся пользоваться благами культуры и просвещения. Общественным достоянием стали крупнейшие частные художественные и книжные собрания, музеи и дворцы знати, киностудии и театры. Конституция закрепляла за государством обязанность «предоставить рабочим и беднейшим крестьянам полное, всестороннее и бесплатное образование». Они получили значительные преимущества при поступлении в университеты.

На первый план в политике большевиков в области культуры сразу же выдвинулась проблема российской интеллигенции — малочисленной (около 2,2 % населения), но особо значимой общественной группы, главной носительницы знаний и национальных культурных традиций.

В настроениях и, главное, действиях интеллигенции обнаружились два крайних полюса: на одном находились активные противники большевизма, на другом — его убеждённые сторонники.

И всё же подавляющая часть российской интеллигенции заняла нейтральную позицию, воздерживаясь от каких-либо конкретных действий, объявив себя стоящей вне политики. Но и здесь поначалу преобладали антибольшевистские настроения. Как и у откровенных противников режима, их порождали и сам факт насильственного государственного переворота, и политика властей, которая резко расходилась с укоренившимися в этой среде идеалами либерализма и демократии.

В дальнейшем колеблющаяся интеллигентская масса так и не вышла из состояния политически пассивного восприятия быстро менявшейся российской жизни, в то же время постепенно склоняясь к лояльности властям. Тому способствовали причины разного свойства:

— чисто прагматические: необходимость кормить свои семьи, служа у новых властей. Тем более что большевики отчётливо понимали невозможность обойтись в затеянном ими строительстве нового общества без старых специалистов и с весны 1918 г. взяли курс на их привлечение на свою сторону, используя, помимо принуждения, стимул материальной заинтересованности;

— принципиальные: в целом не отвечавшая интересам народа позиция антибольшевистских сил и интервентов, реальная угроза общедемократическим завоеваниям революции, целостности и независимости России.

Первые представители беспартийной интеллигенции пошли на сотрудничество с властью вскоре после Октября. Среди них были деятели науки и культуры с мировым именем: учёные К. А. Тимирязев, И. В. Мичурин, И. М. Губкин, К. Э. Циолковский, Н. Е. Жуковский, литераторы А. А. Блок, В. Я. Брюсов, В. В. Маяковский, театральные режиссёры Е. Б. Вахтангов, К. С. Станиславский, В. И. Немирович-Данченко, В. Э. Мейерхольд и др. Огромное впечатление в кругах интеллигенции произвело принятое в марте 1918 г. решение Российской академии наук предложить Совнаркому своё содействие в изучении природных богатств страны. К лету 1918 г. на службу к большеви-

кам добровольно перешло около 8 тыс. генералов и офицеров старой армии. Некоторые из них позднее стали крупными советскими военачальниками (И. И. Вацетис, С. С. Каменев, Б. М. Шапошников, А. И. Егоров, М. Н. Тухачевский и др.).

Одни специалисты, превращаясь в советских служащих, внутренне не принимали большевизм, другие искренне верили в его идеалы и даже вступали в ряды компартии. Но так или иначе число советских служащих из интеллигенции неуклонно увеличивалось.

Внешняя политика. Приступая к грандиозному преобразованию России, большевики нуждались в спокойствии на внешних границах. Однако обеспечить это в условиях мировой войны и развала старой русской армии оказалось чрезвычайно трудным делом.

Страны Антанты не приняли большевистский Декрет о мире. Откликнулись на него лишь Германия и её союзники по Четверному блоку, находившиеся на грани поражения. 2 декабря 1917 г. с ними было подписано соглашение о перемирии, а с 9 декабря в Брест-Литовске начались переговоры о заключении **сепаратного мира**.

Советская делегация (с конца декабря её возглавил Л. Д. Троцкий) предложила заключить мир без **аннексий** и **контрибуций**. Позиция представителей Четверного блока, стремившихся воспользоваться слабостью нового правительства России, была иной. Они потребовали передачи себе территории в 150 тыс. кв. км (Польшу, часть Прибалтики и Белоруссии).

В руководстве большевистской партии эти требования вызвали острые разногласия. Меньшинство членов ЦК, возглавляемое В. И. Лениным, настаивало на безоговорочном принятии германских условий. Для них главным было во что бы то ни стало сохранить советскую власть в России, рассматривающейся ими как социалистический форпост грядущей мировой пролетарской революции.

Л. Д. Троцкий

Однако большинство членов ЦК полагали, что подписание мира на столь унизительных условиях отодвинет мировую революцию на неопределённый срок. Чтобы избежать такого нежелательного поворота событий и попытаться ускорить в Западной Европе революционный взрыв, сторонники Л. Д. Троцкого выступили за отказ от подписания мира на переговорах, предлагая сделать это лишь после перехода не-

мецких войск в наступление и возникновения прямой угрозы гибели советской власти. Отсюда их формула для Брест-Литовска: «ни войны, ни мира» («войну прекращаем, армию демобилизуем, но мира не подписываем»). Так называемые «левые коммунисты» во главе с Н. И. Бухариным, напротив, считали, что добиться этой цели можно только путём ведения «революционной войны», не вступая в переговоры с Германией.

На заседании ЦК 11 января 1918 г. было наконец достигнуто компромиссное решение: «всячески затягивать подписание мира» (Ленин), «в случае немецкого ультиматума объявить войну прекращённой, но мира не подписывать» (Троцкий).

В середине января Л. Д. Троцкий вернулся в Брест-Литовск, имея эту директиву ЦК. 19 января делегация Четверного блока потребовала подписать мир с Россией на предъявленных ранее условиях. Троцкий как мог медлил с окончательным ответом. Вечером 28 января, когда затягивать дальше было уже невозможно, он выступил с официальным заявлением: «Мы выходим из войны, но вынуждены отказаться от подписания мирного договора». Берлин расценил демарш Л. Д. Троцкого как фактический разрыв перемирия, и с 18 февраля (по новому стилю) германские войска перешли в наступление в направлении Петрограда, Москвы и Киева, сметая на своём пути красноармейские отряды.

В тот же день в обстановке гнетущей тревоги состоялось экстренное заседание ЦК РСДРП(б). С перевесом всего в два голоса была принята ленинская резолюция о заключении мира. 19 февраля об этом известили Берлин.

23 февраля советское правительство получило новый германский ультиматум. Помимо утраты оккупированных территорий, Россия должна была отказаться от Эстонии и Латвии, вывести армию из Финляндии и Украины, отдать Турции некоторые районы Закавказья (Карс, Ардаган, Батум), предоставить Германии право беспошлинного вывоза сырья. Позднее ультиматум был дополнен требованиями демобилизации армии и флота, уплаты контрибуции в 6 млрд марок. Всего от России отторгались земли общей площадью в 780 тыс. кв. км с населением 56 млн человек. Там находилась треть железных дорог страны, выплавлялось более 70 % чугуна и стали, добывалось 89 % угля.

Германский ультиматум был принят, и 3 марта 1918 г. советская делегация без обсуждения подписала в Брест-Литовске мирный договор. Спустя несколько дней в новой столице России — Москве он был ратифицирован IV съездом Советов.

Так ценой беспрецедентных в мировой истории уступок, уязвлявших патриотические чувства миллионов российских граждан, большевики сохранили власть над Россией и получили, правда на короткое время, мирную передышку.

Объясните значение понятий и выражений: диктатура пролетариата, однопартийная система, экономика нерыночного типа, рабочий контроль, продовольственная диктатура, «культурная революция».

? 1. Какие новые органы политической власти и управления возникли после Октября? Какие политические партии были представлены в них? 2. Нарисуйте схему или подготовьте компьютерную презентацию «Органы власти и управления страной после прихода большевиков к власти». 3*. Примите участие в ролевой игре. Разделите класс в соответствии с результатами выборов в Учредительное собрание. Подготовьте резолюции от каждой фракции по вопросам о власти и о собственности. Проведите голосование и примите решение. Подтверждают ли результаты голосования идею о том, что Учредительное собрание «несовместимо с задачами осуществления социализма»? 4. Проследите этапы формирования однопартийной системы в России. Какие политические последствия, по вашему мнению, имел этот процесс? 5. Систематизируйте информацию по проблеме «Политика большевиков в конце 1917 — начале 1918 г.». Заполните таблицу по графам: а) рабочий вопрос; б) аграрный вопрос; в) социальная политика; г) начало «культурной революции»; д) внешняя политика. 6*. Определите, представители каких социальных слоёв будут сторонниками или противниками большевиков и почему. 7*. Используя дополнительную литературу, соберите материал о судьбе одного из деятелей науки или культуры, принявшего сторону большевиков в революционный период.

§14 Огненные вёрсты Гражданской войны

Проблема. Каково значение Гражданской войны в истории нашей страны?

Вспомните значение понятий: Гражданская война, интервенция.

Ответьте на вопросы. 1. Какие примеры гражданских войн и интервенций в истории России и всеобщей истории вам известны? 2. Какие страны и почему приняли участие в интервенции против Советской России?

Когда и почему началась Гражданская война и военная интервенция. Историки до сих пор спорят о времени начала Гражданской

войны в России, иначе говоря — вступления российского общества в состояние непримиримой вооружённой борьбы больших, относящихся к различным классам и социальным группам масс людей за государственную власть и собственность.

Грозные зарницы Гражданской войны усматриваются в февральских уличных боях 1917 г., в событиях, знаменовавших всё больший раскол общества на сторонников и противников революции (июльские дни, корниловское выступление, крестьянские погромы помещичьих имений осенью 1917 г.).

Формально началом Гражданской войны можно считать насильственное смещение Временного правительства и захват государственной власти большевистской партией. Но и после этого вооружённые столкновения носили локальный характер.

Общенациональный масштаб вооружённая борьба приобрела лишь с середины 1918 г., когда ряд действий, с одной стороны, советской власти (неуклонно набиравшая силу кампания по **экспроприáции экспроприáторов**, заключение Брестского мира, чрезвычайные декреты по организации хлебозаготовок), с другой — её противников (мятеж Чехословацкого корпуса) вверг в братоубийственную войну миллионы людей. Именно это время традиционно считается началом особого периода в истории Отечества — периода Гражданской войны, когда военный вопрос имел определяющее значение для судьбы советской власти и противостоящего ей блока антибольшевистских сил. Этот период завершился с ликвидацией в ноябре 1920 г. последнего белого фронта в европейской части России (в Крыму). В целом же из состояния Гражданской войны страна вышла осенью 1922 г., после изгнания с территории российского Дальнего Востока остатков белых формирований и иностранных (японских) воинских частей.

Почему вопрос о начале Гражданской войны остаётся дискуссионным? Какие события рассматриваются в качестве её пролога и как это связано с другим вопросом — о зачинщиках братоубийственного кровопролития в России?

Особенностью Гражданской войны в России было её тесное переплетение с антисоветской военной интервенцией стран Антанты.

Западные державы, вмешиваясь во внутренние дела России, стремились предотвратить расползание социалистической революции по всему миру, не допустить многомиллиардных потерь от национализации имущества иностранных граждан и отказа выплачивать госу-

дарствам-кредиторам долги. Влиятельные круги Антанты вынашивали ещё одну, негласную цель: по возможности ослабить Россию как своего будущего политического и экономического конкурента в послевоенном мире, раздробить её, оторвав окраинные территории.

Первый шаг на этом пути был сделан уже в конце 1917 г. Союзники России по мировой войне, Англия и Франция, заключили 10 декабря секретное соглашение о разделе европейской части нашей страны на «зоны действия». Несколько позже была достигнута договорённость, что Сибирь и Дальний Восток являются «зонами действия» США и Японии.

Гражданская война и интервенция подразделяются на четыре этапа.

Начальный этап Гражданской войны и интервенции. В марте—апреле 1918 г. на территории России появились первые контингенты войск Англии, Франции, США и Японии (в Мурманске и Архангельске, во Владивостоке, в Средней Азии). Они были невелики и не могли заметно влиять на ситуацию в стране. В этих условиях Верховный совет Антанты решил использовать 45-тысячный Чехословацкий корпус, находившийся (по согласованию с Москвой) в его подчинении. Он состоял из пленных солдат-славян австро-венгерской армии и следовал по железной дороге во Владивосток для последующей переброски во Францию. 25 мая 1918 г. началось его вооружённое выступление, тут же поддержанное военными миссиями Антанты в России и антибольшевистскими силами. В результате в Поволжье, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке — везде, где находились эшелоны с чехословацкими легионерами, была свергнута советская власть. Одновременно во многих центральных губерниях России крестьяне, недовольные продовольственной политикой большевиков, подняли восстания.

Социалистические партии (главным образом, правые эсеры), опираясь на десанты интервентов, Чехословацкий корпус, крестьянские повстанческие отряды, демобилизованных из российской армии офицеров, образовали ряд правительств: Комитет членов Учредительного собрания в Самаре, Верховное управление Северной области в Архангельске, Западно-Сибирский комиссариат в Новониколаевске (ныне Новосибирск), Временное сибирское правительство в Томске, Закаспийское временное правительство в Ашхабаде и др. В своей деятельности они пытались дать **«демократическую альтернативу»** как большевистской диктатуре, так и буржуазно-монархической контрреволюции. Их программы включали требования созыва Учредительного собрания, восстановления политических прав всех без исключе-

А. И. Деникин

ния граждан, свободы торговли и отказа от жёсткой государственной регламентации хозяйственной деятельности крестьян с сохранением ряда важных положений советского Декрета о земле, налаживания «социального партнёрства» рабочих и капиталистов при денационализации части промышленных предприятий.

Правое, буржуазно-монархическое крыло антибольшевистского лагеря в то время ещё не оправилось от разгрома своего первого послеоктябрьского вооружённого натиска на советскую власть. Но его боевая активность постепенно нарастала. Белая Добровольческая армия, возглавленная после гибели генерала Л. Г. Корнилова в апреле 1918 г. генералом А. И. Деникиным, летом нанесла поражение советским войскам на Северном Кавказе. Казачьей армии атамана П. Н. Краснова удалось продвинуться к Царицыну, а уральским казакам атамана А. И. Дутова — захватить Оренбург.

Положение советской власти к исходу лета 1918 г. стало критическим. Почти 3/4 территории бывшей Российской империи находилось под контролем различных антибольшевистских сил, а также оккупационных австро-германских войск.

Вскоре, однако, на главном, Восточном фронте происходит перелом. Советские войска в сентябре 1918 г. перешли в наступление. Первой пала Казань, затем Симбирск и Самара. К зиме красные прорвались к Уралу.

Боевые действия в конце 1918 — начале 1919 г. С ноября 1918 г. серьёзно изменилась международная обстановка. Германия и её союзники потерпели полное поражение в мировой войне и сложили оружие перед Антантой. В Германии и Австро-Венгрии произошли революции. Руководство РСФСР 13 ноября аннулировало Брестский мирный договор, и новое германское правительство было вынуждено эвакуировать свои войска из России. В Польше, Прибалтике, Белоруссии, на Украине возникли буржуазно-национальные правительства, которые тут же приняли сторону Антанты.

Поражение Германии высвободило значительные боевые силы Антанты и одновременно открыло для неё удобную и короткую дорогу к Москве из южных районов. В этих условиях в антантовском руководстве возобладало намерение разгромить Советскую Россию силами собственных армий.

ИЗ АРХИВА

Из книги У. Черчиля «Как я воевал с Россией»:

«Если вы хотите подчинить своей власти бывшую русскую империю, — воинственно заявлял в обращении к правительствам союзных стран Верховный главнокомандующий войсками Антанты маршал Ф. Фош, — вам нужно дать мне соответствующий приказ, особых трудностей нам не представится и вряд ли придётся долго воевать. Несколько сот тысяч американцев, действуя совместно с добровольческими отрядами британских и французских армий, с помощью современных железных дорог могут легко захватить Москву».

В конце ноября 1918 г. объединённая англо-французская эскадра появилась у черноморских берегов России. В Батуме и Новороссийске высадились английские десанты, в Одессе и Севастополе — французские. Общая численность сосредоточенных в разных концах России боевых частей интервентов была доведена к февралю 1919 г. до 300 тыс. человек.

Одновременно происходит и перегруппировка сил в стане российских противников большевизма. К исходу осени 1918 г. выявилась неспособность умеренных социалистов провести провозглашённые ими демократические реформы. На практике их правительства оказывались под всё большим контролем консервативных правых сил, утрачивали поддержку трудящихся и в конечном счёте вынуждены были уступить своё место — где мирно, а где в результате военного переворота — открытой белогвардейской диктатуре.

В Сибири 18 ноября 1918 г. к власти пришёл адмирал А. В. Колчак, провозгласивший себя Верховным правителем России (о подчинении ему вскоре заявили остальные руководители Белого движения). На севере с января 1919 г. главенствующую роль начал играть генерал Е. К. Миллер, на северо-западе — генерал Н. Н. Юденич. На юге укрепляется диктатура командующего Добровольческой армией А. И. Деникина, который в январе 1919 г. подчинил себе Донскую армию атамана П. Н. Краснова и создал объединённые Вооружённые силы Юга России.

А. В. Колчак

Ход событий показал полную безнадёжность планов антантовских стратегов опереться в России на собственные штыки. Встречая упорное сопротивление местного населения и красноармейских частей, испытывая на себе интенсивную большевистскую пропаганду, военнослужа-

щие западных экспедиционных корпусов отказывались от участия в борьбе с советской властью. Дело даже дошло до открытых восстаний. Наиболее крупным из них был мятеж матросов на французских кораблях, стоявших на рейдах Одессы и Севастополя. Опасаясь полной большевизации своих войск, Верховный совет Антанты приступил в апреле 1919 г. к их срочной эвакуации. Через год на территории страны — и то на дальних её окраинах — оставались лишь японские интервенты.

Красная армия отбила предпринятое тогда же наступление белогвардейцев на Восточном фронте: колчаковская армия пыталась в ноябре — декабре 1918 г. продвинуться к Вятке и далее на север для соединения с архангельской группировкой интервентов. В конце 1918 — начале 1919 г. власть Советов утвердилась на большей части Украины, Белоруссии и Прибалтики.

Решающие сражения Гражданской войны. Весной 1919 г. Россия вступает в третий, самый тяжёлый этап войны. Верховный совет Антанты разработал новый план очередной антисоветской акции. На этот раз, как отмечалось в одном из его секретных документов, интервенция должна была «выражаться в комбинированных военных действиях русских антибольшевистских сил и армий соседних союзных государств». Ведущая роль в предстоящем наступлении отводилась белым армиям, а вспомогательная — войскам малых пограничных государств — Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши.

Все они получили щедрую экономическую и военную помощь Англии, Франции и США. Только колчаковцам и деникинцам было передано за зиму 1918/19 г. около миллиона винтовок, несколько тысяч пулемётов, около 1200 орудий, танки и самолёты, боеприпасы и обмундирование на несколько сотен тысяч человек. Руководитель снабжения колчаковской армии английский генерал А. Нокс имел все основания заявить, что «каждый патрон, выстреленный русским солдатом в большевиков, сделан в Англии». Да и как могло быть иначе, если другой подданный Британской короны, военный министр У. Черчилль, без обиняков разъяснял: «Ошибочно думать, что мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских. Напротив, русские белогвардейцы сражались за наше дело».

Военно-стратегическая обстановка заметно обострилась на всех фронтах. Буржуазные правительства Эстонии, Латвии и Литвы, удерживавшие к началу года лишь незначительные территории, быстро реорганизовали свои армии и перешли к активным наступательным действиям. В течение 1919 г. советская власть в Прибалти-

ке была ликвидирована. 18-тысячная армия Н. Н. Юденича обрела надёжный тыл для операций против Петрограда. Но это не помогло генералу. Юденич дважды (весной и осенью 1919 г.) пытался овладеть городом, но всякий раз неудачно.

В марте 1919 г. хорошо вооружённая 120-тысячная армия А. В. Колчака развернула наступление с востока, намереваясь соединиться с деникинцами для совместного удара на Москву. Захватив Уфу, колчаковцы с боями пробивались к Симбирску, Самаре, Воткинску, но были вскоре остановлены Красной армией. В конце апреля советские войска под командованием С. С. Каменева и М. В. Фрунзе перешли в наступление и летом продвинулись в глубь Сибири. К началу 1920 г. колчаковцы были окончательно разбиты, а сам адмирал арестован и расстрелян по приговору Иркутского ревкома.

Летом 1919 г. центр вооружённой борьбы переместился на Южный фронт. 3 июля генерал А. И. Деникин издал свою известную «московскую директиву», и его армия в 100 тыс. штыков и сабель начала движение к центру страны. К середине осени она захватила Курск и Орёл. Но уже к концу октября войска Южного фронта (командующий А. И. Егоров) разгромили полки Белой армии, а затем стали теснить их по всей линии фронта. Остатки деникинской армии, во главе которых в апреле 1920 г. встал генерал П. Н. Врангель, укрепились в Крыму.

Завершение Гражданской войны и интервенции. 25 апреля 1920 г. польская армия, снаряжённая на средства Франции, вторглась в пределы Советской Украины и 6 мая захватила Киев. Глава польского государства маршал Ю. Пилсудский вынашивал план создания «Великой Польши» от Балтийского моря до Чёрного, включающей немалую часть земель, никогда не управлявшихся Варшавой. Этому авантюристическому плану не суждено было сбыться. 14 мая началось успешное контрнаступление войск Западного фронта (командующий М. Н. Тухачевский), 26 мая — Юго-Западного фронта (командующий А. И. Егоров). В середине июля они вышли к рубежам Польши.

М. Н. Тухачевский

Политбюро ЦК РКП(б), явно переоценив собственные силы и недооценив силы противника, поставило перед командованием Красной армии новую стратегическую задачу: с боями

М. В. Фрунзе

войти на территорию Польши, взять её столицу и создать необходимые военно-политические условия для провозглашения в стране власти Советов. По заявлению самих большевистских вождей, это была попытка продвинуть «красный штык» в глубь Европы и тем самым «расшевелить западноевропейский пролетариат», подтолкнуть его к мировой революции.

Попытка эта закончилась катастрофой. Войска Западного фронта в августе 1920 г. были наголову разбиты под Варшавой и откатились назад. В октябре воюющие стороны заключили перемирие, а в марте 1921 г. — мирный договор. По его условиям к Польше отошла значительная часть земель на западе Украины и Белоруссии.

В разгар советско-польской войны к активным действиям на юге перешёл генерал П. Н. Врангель. С помощью суровых мер, вплоть до публичных расстрелов деморализованных офицеров, генерал превратил разрозненные деникинские дивизии в дисциплинированную и боеспособную Русскую армию. В июне 1920 г. из Крыма был высажен десант на Дон и Кубань, а главные силы врангелевцев брошены на Донбасс. 3 октября началось наступление Русской армии на Каховку.

Наступление врангелевских войск было отбито, а в ходе начатой 28 октября операции армии Южного фронта под командованием М. В. Фрунзе полностью овладели Крымом. 14—16 ноября 1920 г. армада кораблей под Андреевским флагом покинула берега полуострова, увозя на чужбину разбитые белые полки и десятки тысяч гражданских беженцев.

В европейской части России после взятия Крыма был ликвидирован последний белый фронт. Военный вопрос перестал быть главным для Москвы, но боевые действия на окраинах страны продолжались ещё много месяцев.

Политика советизации, провалившаяся в Польше, с успехом была проведена, при опоре на полки Красной армии и вооружённые формирования местных коммунистов, в буржуазных республиках Закавказья: в Азербайджане (апрель 1920 г.), Армении (ноябрь 1920 г.), Грузии (февраль—март 1921 г.). В районах Средней Азии, где население находилось под сильным влиянием феодально-патриархальных настроений, создаются **Народные советские республики**: в феврале 1920 г. — Хорезмская, в октябре 1920 г. — Бухарская. В их прави-

тельства, помимо коммунистов, входили на вторых ролях представители национальной буржуазии.

Красная армия, разгромив Колчака, вышла весной 1920 г. к Забайкалью. Дальний Восток находился в это время в руках Японии. Чтобы избежать столкновения с ней, правительство Советской России образовало в апреле 1920 г. формально независимое **буферное государство** — Дальневосточную республику (ДВР) со столицей в Чите. Вскоре армия ДВР начала военные действия против белогвардейцев, поддерживаемых японцами, и в октябре 1922 г. заняла Владивосток, очистив Дальний Восток от белых сил и интервентов. После этого было принято решение о ликвидации ДВР и включении её в состав РСФСР.

Объясните значение понятий и выражений: «экспроприация экспроприаторов», «зона действия», «демократическая альтернатива», политика советизации, Народные советские республики, буферное государство.

?

1. Определите причины и хронологические рамки Гражданской войны. **2.** Систематизируйте, привлекая историческую карту, информацию по проблеме «Основные этапы Гражданской войны». Заполните таблицу: графы по горизонтали: а) весна — октябрь 1918 г.; б) ноябрь 1918 г. — начало 1919 г.; в) весна 1919 г. — весна 1920 г.; г) весна — осень 1920 г.; графы по вертикали: а) главные противники большевиков; б) основные события; в) итоги. **3.** Докажите, что в Гражданскую войну большевики не только боролись за власть в России, но и стремились к победе мировой революции. *Почему идея мировой революции потерпела крах? **4.** На основании информации параграфа и источников определите цели интервентов. **5.** Покажите взаимосвязь идеи мировой революции и политики советизации. Почему эта политика потерпела поражение в Польше, но принесла успех в Закавказье и Средней Азии? **6*.** Какие события происходили на окраинах бывшей царской России в 1920—1922 гг.? Каковы их политические последствия? **7*.** Используя ресурсы Интернета, составьте список литературных произведений, посвящённых событиям Гражданской войны. Какие из этих произведений вы читали? Поделитесь своими впечатлениями. **8*.** Используя знания по всеобщей истории, проследите взаимосвязь окончания Первой мировой войны и событий Гражданской войны.

§ 15 Почему победили красные?

Проблема. Какие внутренние и внешние факторы лежали в основе победы большевиков?

Вспомните значение понятий: мобилизация, «военный коммунизм», продразвёрстка, красный и белый террор.

Ответьте на вопросы. 1. Какие методы ведения военных действий были общими для всех участников Гражданской войны? 2. В чём заключается трагедия гражданских войн?

В 1919 г., в самый разгар трагических событий, поэт Максимилиан Волошин написал следующие строки:

Одни идут освобождать
Москву — и вновь сковать Россию,
Другие, разнуздав стихию,
Хотят весь мир пересоздать.
И там, и здесь между рядами
Звучит один и тот же глас:
«Кто не за нас — тот против нас.
Нет безразличных: правда с нами».

И вот братоубийственная война, небывалая в мировой истории по накалу и масштабам классовых сражений, глубине и яростности человеческих страстей, закончилась победой большевиков. Чтобы разобраться в причинах этого, имеет смысл проанализировать события, происходившие в годы Гражданской войны в различных частях России, контролируемых красными или белыми.

Советский тыл. В связи с угрозой утраты власти большевики действовали в присущем им стиле — решительно и целенаправленно.

Ещё в январе 1918 г. Совнарком принял декреты об организации на добровольческих началах Рабоче-крестьянской Красной армии и флота.

Но с началом боевых действий всё очевиднее становилась необходимость массовой, а главное — регулярной, строго дисциплинированной армии. К её формированию приступили с конца мая 1918 г., когда было принято решение о первой **мобилизации** рабочих и крестьян.

На основе регулярно проводившихся в дальнейшем мобилизаций численность армии быстро росла. Если в добровольческий период в рядах Красной армии сражалось до 300 тыс. человек, то к концу 1918 г. — свыше 1 млн, а осенью 1920 г. — уже около 5,5 млн человек (из них свыше 3 млн находилось во внутренних военных округах и запасных частях).

С июня 1918 г. стала проводиться мобилизация военных специалистов, без которых невозможно было создать регулярную армию. Это позволило привлечь в советские Вооружённые силы до 75 тыс. бывших генералов и офицеров — лишь немногим меньше, чем было их в рядах белых формирований (около 100 тыс. человек).

Переход от добровольческого принципа к мобилизации заметно усилил политическую неустойчивость командного состава Красной армии, опасность измены со стороны бывших офицеров. В связи с этим расширяются права **военных комиссаров**, назначаемых в войсковые части уже с весны 1918 г. — обычно из числа профессиональных революционеров и рабочих-коммунистов с дооктябрьским партийным стажем. Без их подписи приказы командиров не имели силы, при отказе от выполнения распоряжений вышестоящих штабов военспецы тут же подлежали аресту.

2 сентября 1918 г. ВЦИК объявил Советскую республику «единым военным лагерем». Был создан **Реввоенсовет** во главе с Л. Д. Троцким, осуществлявший непосредственное руководство армией и флотом, а также всеми военными и морскими ведомствами. Учреждалась должность Главнокомандующего Вооружёнными силами РСФСР (с сентября 1918 г. её занимал бывший полковник И. И. Вацетис, с июля 1919 г. — бывший полковник С. С. Каменев). В ноябре 1918 г. был создан **Совет рабочей и крестьянской обороны** под председательством В. И. Ленина. Он сконцентрировал в своих руках всю полноту государственной власти.

Стремясь сцементировать тыл и парализовать политических противников, большевики ещё в конце февраля 1918 г. восстановили смертную казнь, отменённую II съездом Советов.

17 июля в Екатеринбурге были расстреляны бывший царь Н. А. Романов и члены его семьи. Как позднее писал Л. Д. Троцкий, «суровость расправы показывала всем, что мы будем вести борьбу беспощадно, не останавливаясь ни перед чем. Казнь царской семьи нужна была не просто для того, чтоб запугать, ужаснуть, лишить надежды врага, но и для того, чтобы встряхнуть собственные ряды, показать, что отступления нет, что впереди полная победа или полная гибель».

В сентябре 1918 г., после покушения на жизнь В. И. Ленина, СНК объявил о красном терроре против лиц, «прикосновенных к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам». В республике начинает развёртываться сеть концлагерей. К 1921 г. туда было брошено около 80 тыс. человек.

ИЗ АРХИВА

Приказ наркома внутренних дел Г. И. Петровского от 4 сентября 1918 г.

Чрезвычайно ничтожное количество серьёзных репрессий и массовых расстрелов белогвардейцев и буржуазии со стороны Советов показывает, что, несмотря на постоянные слова о массовом терроре против эсеров, белогвардейцев и буржуазии, этого террора на деле нет. С таким положением должно быть решительно покончено... Все известные местным Советам правые эсеры должны быть немедленно арестованы. Из буржуазии и офицерства должны быть взяты значительные количества заложников. При малейших попытках сопротивления или малейшем движении в белогвардейской среде должен применяться безоговорочно массовый расстрел.

? Как обосновывалась политика красного террора? Определите его особенности.

Огромную роль в обеспечении политического и морально-психологического единства советского тыла играла агитация и пропаганда, в которой большевики показали себя непревзойдёнными мастерами. В республике повсеместно открывались курсы и кружки «политграмоты», курсировали агитпоезда и пароходы, широко использовались кино и пластинки с граммофонными записями речей советских лидеров, миллионными тиражами печатались листовки, брошюры, газеты, распространявшие коммунистические идеи. Улицы городов украшались флагами и транспарантами, плакатами и памятниками революционерам разных эпох и народов, на площадях устраивались грандиозные театрализованные действа и митинги. К воплощению в жизнь ленинского плана «монументальной пропаганды» и иных форм наглядной агитации удалось привлечь признанных мэтров русского искусства: М. В. Добужинского, П. В. Кузнецова, Б. М. Кустодиева, А. В. Лентулова, В. Э. Мейерхольда, братьев А. А. и В. А. Весниных и др.

В работе большевистского «агитпропа» причудливо переплетались два мотива. Первый из них — интернационалистический. Граждан Советской России убеждали в том, что они начали дело «международной пролетарской революции», воплощения в жизнь вековечной мечты

человечества о свободе, равенстве, братстве и социальной справедливости, что «жертвенный подвиг» русских рабочих и крестьян в борьбе за социализм находит горячий отклик в мире, где их «братья по классу» также поднимаются на свержение «буржуазного владычества». Мощная волна революционных выступлений в странах Западной и Центральной Европы в 1918—1920 гг. давала богатейший материал для агитационных упражнений большевистских властей, создавая впечатление жизненности и достоверности. Второй мотив — патриотический. Начало ему, как и первому, положил В. И. Ленин, призвав народ в февральские дни германского нашествия 1918 г. на защиту Отечества, пусть и социалистического. Интервенция Антанты в поддержку белых позволила большевикам развить эту агитационную линию и заявить о себе как о защитниках свободы и независимости Родины: они обороняли Россию от иноземных захватчиков, сообщники которых могли считаться только «врагами народа».

Комбинированная и умело проводимая политико-воспитательная работа большевиков находила заметный отклик в разных слоях населения России, нередко вызывая подлинный энтузиазм первооткрывателей и защитников нового мира. Яркое свидетельство тому — массовые коммунистические субботники, когда сотни тысяч людей безвозмездно трудились на оборону республики.

Экономическая политика большевистской власти в годы войны, имевшая своей целью сосредоточение всех трудовых и материальных ресурсов в руках государства, привела к складыванию своеобразной системы **«военного коммунизма»**. Её характеризовали следующие основные черты:

— национализация промышленных предприятий, включая мелкие («с числом рабочих более десяти или более пяти, но использующих механический двигатель»), перевод на военное положение оборонных заводов и железнодорожного транспорта;

— сверхцентрализация управления промышленностью (через ВСНХ и его главки), не допускавшая какой-либо хозяйственной самостоятельности на местах. В стремлении контролировать всё и вся Москва заполняется учреждениями типа Главкрахмал, Главспичка, Главкость или Чеквалап — Чрезвычайная комиссия по заготовке валенок и лаптей;

— дальнейшее развитие принципа продовольственной диктатуры и официальное запрещение свободы торговли (хотя на деле она продолжала существовать в виде мешочничества и чёрных рынков; в 1920 г. нелегальный частноторговый оборот равнялся почти половине общего оборота товарных ценностей в стране). В январе 1919 г.

была введена **продразвёрстка**, по которой государство фактически бесплатно изымало у крестьян все излишки хлеба (а зачастую и необходимые запасы);

— натурализация хозяйственных отношений в условиях практически полного обесценивания денег (если осенью 1917 г. бумажный рубль упал в цене в 15 раз по сравнению с 1913 г., то к концу 1920 г. — уже в 20 тыс. раз); выдача рабочим и служащим продовольственных и промтоварных пайков, бесплатное пользование жильём, транспортом, коммунальными услугами. В принятой в марте 1919 г. новой программе РКП(б) выдвигалась задача «неуклонно продолжать замену торговли планомерным, организованным в общегосударственном масштабе распределением продуктов» и принять меры, «подготавливающие уничтожение денег»;

— введение всеобщей трудовой повинности, создание «трудовых армий», направление воинских частей на «хозяйственный фронт»: на заготовку леса, восстановление заводов, дорог и т. д.

Некоторыми чертами «военный коммунизм», сложившийся в основном под давлением чрезвычайной обстановки Гражданской войны, напоминал то бесклассовое, свободное от товарно-денежных отношений общество будущего, которое большевики считали своим идеалом. Важно подчеркнуть: многими большевиками, включая партийное руководство, «военно-коммунистические» меры воспринимались не столько как вынужденные, сколько как закономерные шаги в направлении к социализму и коммунизму. Недаром немалая часть таких мер была принята в 1920 г., когда война уже затихала.

Новый головной убор русского офицера. Журнал «Новый Сатирикон». 1918 г.

Политика белых правительств. Официально суть этой политики определялась её творцами как **«непредрешенчество»**. Вожди Белого движения не предрешали, т. е. не провозглашали заранее, и формально не навязывали народу свою позицию по ключевым вопросам о будущей форме государственности России и её социально-экономическом строе. Окончательное разрешение этих вопросов, по их публичным заверениям, оставалось после ликвидации советской власти за «соборной волей народа».

ИЗ АРХИВА

Из книги А. И. Деникина «Очерки русской смуты»:

«Непредрешение и уклонение от декларирования принципов будущего государственного устройства были не теоретическими измышлениями, не маской, а требованием жизни. Все три политические группировки противобольшевистского фронта — правые, либералы и умеренные социалисты — порознь были слишком слабы, чтобы нести бремя борьбы на своих плечах. Непредрешение давало им возможность сохранять плохой мир и идти одной дорогой, хотя и вперебой, подозрительно оглядываясь друг на друга, враждуя и тая в сердце — одни республику, другие монархию».

Удобная и легковесная, ни к чему не обязывающая «непредрешенческая» кладь, надеялись белые вожди, не обременит армии на их пути к Москве. «А если там, — следует ещё одно признание Деникина, — при разгрузке произошло бы столкновение разномыслящих элементов, даже кровавое, то оно было бы, во всяком случае, менее длительным и изнурительным для страны, чем большевистская неволя».

? Дайте оценку «принципу непредрешения» в условиях Гражданской войны.

Однако удержаться вождям Белого движения в рамках «непредрешения» никак не удавалось, ибо, по их собственным словам, «жизнь стихийным напором выбивала из этого русла, требуя немедленного разрешения таких коренных государственных вопросов, как национальный, аграрный и другие».

Белые правительства поспешили отменить большевистский Декрет о земле. Что же они предлагали крестьянам взамен? По откровенному признанию кадетского лидера П. Н. Милюкова, лишь одно — разного рода попытки «перерешить земельный вопрос в интересах помещичьего класса».

Позднее белые генералы и политики резко критиковали «классовый эгоизм помещиков». Крупные землевладельцы, как писал в воспоминаниях А. И. Деникин, насильно восстанавливали «при поддержке воинских команд свои имущественные права, сводя личные счёты и мстя крестьянам», до предела накалив тем самым обстановку в деревне. Но фактически вся вина помещиков заключалась лишь в одном: они слишком торопились провести в жизнь то, что провозглашено было самим Деникиным. В его декларации по аграрному вопросу (апрель 1919 г.) признавалась необходимость «сохранения за собственниками их прав на землю» и допускалась передача крестьянам лишь малой части помещичьей пашни, и то «обязательно за выкуп». Не решились серьёзно затронуть помещичье земле-

владение и другие белые правительства, включая последнее — врангелевское.

Не находили белые правительства взаимопонимания и с национальными меньшинствами на окраинных территориях России. Там давно зрело недовольство бюрократическим гнётом центра, что выражалось в стремлении к сепаратизму и автономии. Выдвинутый вождями Белого движения лозунг «единой и неделимой России» быстро разочаровал национальную буржуазию и интеллигенцию, первоначально симпатизировавших белым, не говоря уже о рабочих и крестьянах. В результате такой внутренней политики белых правительств возрастало недовольство подавляющей части населения на контролируемых ими территориях бывшей Российской империи.

Вначале белогвардейцы имели перед Красной армией явное преимущество по числу опытных военных кадров. Только в деникинской армии находилось около 2/3 всех генералов, полковников и подполковников старой русской армии, в своём большинстве убеждённых монархистов. Это позволило белым создать в первые месяцы Гражданской войны собственные вооружённые силы почти полностью на классовой основе. Там преобладали офицеры, юнкера, добровольцы из имущих слоёв населения. Такие части были хорошо организованны, дисциплинированны, проявляли большую стойкость в боях. Но война затягивалась, и белые генералы были поставлены перед необходимостью формировать массовые армии — главным образом за счёт принудительного призыва крестьян. Это неизбежно вело к возникновению и обострению социальных противоречий внутри армий, что резко снижало их боеспособность.

Крестьянство не только отказывалось от службы у белогвардейцев, но и дезертировало или сдавалось в плен при каждом удобном случае. Оно охотно бралось за оружие и обращало его против своих недругов. Всего в партизанском движении в тылу белых армий участвовало до 300 тыс. человек.

От массового дезертирства страдала и Красная армия. В своём большинстве (до 75%) оно выражалось в уклонении от явки к призыву. Часть дезертиров также затем использовала оружие против властей. Но, в отличие от белых, большевикам удалось наладить достаточно эффективную систему борьбы с этим злом, нетерпимым в любой регулярной армии.

У генералов, оказавшихся неспособными проводить эффективную политику, оставался единственный метод наведения порядка на

подвластных землях — террор. Источники свидетельствуют, что он энергично проводился против всех несогласных с действиями белых правительств в самых разных формах: арестах, расстрелах без суда, в том числе заложников, рейдах карательных отрядов. «Жестокости были такого рода, — отмечал командующий американскими экспедиционными войсками в Сибири генерал В. Грэвс, — что они, несомненно, долго будут вспоминаться и пересказываться среди русского народа».

При внешнем благополучии весьма драматически развивались отношения белых правительств и с интервентами. Главная причина этого коренилась в различном видении ими будущего России. Правящие круги Антанты неодобрительно относились к идее белых возродить государство в границах 1917 г. Вместе с тем их ближайшая цель — свержение большевистской власти — совпадала. Лидеры Белого движения отчётливо понимали, что без поддержки союзников им в этом деле не обойтись. И потому, затаив глухое раздражение, они поступались — как им казалось, временно — стратегическими интересами Российского государства, принимая помощь от интервентов, заключая с ними кабальные военные, политические и финансовые договоры.

Экономические миссии западных стран трудились без устали. Предприимчивые иностранцы за бесценок скупали промышленные объекты, в огромных размерах вывозили зерно, пушнину, шерсть, соль, рыбу. Интервенты воспользовались также золотым запасом России, оказавшимся у А. В. Колчака. В обеспечение поставок и займов Верховный правитель передал странам Антанты тысячи пудов золота. А в сумятице колчаковского разгрома интервенты попытались захватить весь ещё внушительный остаток государственного запаса (21 422 пуда) золота и вывезти его из России. Лишь действия красных частей и партизан сорвали этот замысел.

В итоге против Белого движения оборачивалось и то, что поначалу давало ему главную силу, — блок с зарубежными противниками большевизма. В ходе войны этот блок, основанный на началах подчинения и зависимости, всё ощутимее подрывал позиции российской контрреволюции. Она поднималась на борьбу под лозунгом единства и свободы России, защиты её суверенитета. Но очевидное намерение белых вождей сыграть на патриотизме русского народа оказалось обречённым на провал, ибо входило в противоречие с их собственными делами.

Внутренние и внешние причины победы красных. Вопрос о причинах победы большевиков продолжает оставаться дискуссионным.

Одни историки считают, что «удача большевиков была не столько результатом продуманной политики, сколько следствием явной непопулярности Белого движения, а также неорганизованности крестьянства, которое было способно лишь на стихийные и локальные выступления. Ещё одним фактором, определившим исход Гражданской войны, стал большевистский террор. Репрессии, причём довольно жёсткие, были в ходу и в антибольшевистском лагере. Однако белые генералы не шли дальше обычной практики военно-полевых судов. Только большевики решились идти по пути террора до конца и, вдохновившись примером французских якобинцев, уничтожали не только действительных противников, но и противников потенциальных». Другие историки расставляют акценты иначе. «Народ России, — утверждают они, — дошёл до такого состояния, что перестал вообще верить кому бы то ни было. Огромное количество солдат перебывало и на той, и на другой стороне. Сражались в войсках Колчака, потом, взятые в плен, служили в рядах Красной армии, переходили в Добровольческую армию, и опять дрались против большевиков, и снова перебегали к большевикам... На юге России население пережило до 14 режимов, и каждая власть требовала повиновения... Люди выжидали, чья возьмёт. В этих условиях большевики тактически переиграли всех своих противников».

? Как вы воспринимаете эти оценки? Внимательно ознакомьтесь с изложенной ниже позицией авторов учебника. Согласны ли вы с ней?

Что можно сказать о таких оценках? Безусловно, явно упрощёнными выглядят рассуждения о простой удаче, выпавшей на долю красных, или о том, что им удалось тактически переиграть белых при полной пассивности и безразличии народных масс. Также, думается, не следует абсолютизировать роль красного террора, всячески преуменьшая при этом масштабы террора белого: кровь невинных людей обильно лилась по обе стороны фронта. Ближе к истине историки там, где обращают внимание на гораздо меньшую, по сравнению с политикой большевиков, популярность политики белых вождей.

Если взглянуть с этой точки зрения на драматические события, потрясавшие Россию в 1918—1920 гг., вывод напрашивается сам собой: ключевой внутренней причиной победы большевиков стало то, что они в конечном счёте получили поддержку преобладающей части населения России — мелкого и среднего крестьянства, а также трудящихся национальных окраин.

Последних привлекала национальная политика советской власти с её официально провозглашённым принципом «самоопределения на-

ций вплоть до отделения и образования самостоятельных государств». На этом фоне белый лозунг «единой и неделимой России» воспринимался народами распавшейся Российской империи как великодержавный.

Что касается трудового крестьянства России, то оно, выступив против большевиков летом 1918 г., вскоре столкнулось с совершенно неприемлемой для себя аграрной политикой белых правительств. Оказавшись на своеобразном историческом перепутье, крестьянские массы после колебаний предпочли из двух зол (продразвёрстки и запрещения свободы торговли — со стороны советской власти и фактической реставрации помещичьего землевладения — со стороны белых) выбрать меньшее.

К весне 1919 г., т. е. к моменту решающих событий на фронтах Гражданской войны, в деревне уже преобладали просоветские настроения, что, однако, не исключало существования там и немалого числа активных противников большевистской власти — участников повстанческого, так называемого **«зелёного»**, движения. Укрываясь под зелёной сенью лесов (отсюда, собственно, и название движения) или быстро перемещаясь по раздольям степей, повстанцы с оружием в руках боролись против тех, кого считали своими обидчиками: и красных, и белых. Крупнейшим проявлением крестьянского повстанчества было движение под руководством анархиста Н. Махно на Украине.

Привлекая дополнительные источники, определите цели «зелёного» движения. Оцените его потенциал для противоборства с белыми и красными силами.

Не менее важную роль играли **внешние причины** победы большевиков. Под влиянием идей и опыта российского Октября быстро нарастало революционное движение в капиталистических странах. Вслед за провозглашением в январе 1919 г. Бременской советской республики возникли Баварская, Венгерская и Словацкая советские республики. Весной 1919 г. премьер-министр Великобритании Д. Ллойд Джордж в секретном меморандуме с тревогой признавал: «Народные массы Европы, от края до края, подвергают сомнению весь существующий порядок, всё нынешнее политическое, социальное и экономическое устройство». В стремлении воспользоваться накалённой ситуацией в зарубежных странах и раздуть «мировой пожар» пролетарской революции большевики учреждают **III (Коммунистический) интернационал**. Его I конгресс состоялся в Москве в марте 1919 г. и объединил более тридцати коммунистических партий

Обложка журнала «Коммунистический Интернационал»

и групп, возникших к тому времени в Европе, Азии и Америке.

Правящим кругам удалось подавить революционные очаги в Западной Европе и тем самым сорвать надежды Москвы на мировую революцию, на захват государственной власти рабочими развитых стран. Но они были не в состоянии помешать косвенной поддержке большевизма. Она выражалась в массовых выступлениях трудящихся зарубежных стран и властителей умов — выдающихся деятелей культуры против интервенции под лозунгом «Руки прочь от Советской России!». Наша страна тогда вполне искренне рассматривалась ими как «общая родина социализма», открывшая новую, более справедливую для простых людей эру мировой истории. Международная солидарность с русской революцией стала первым важным фактором, подорвавшим единство действий держав Антанты, ослабившим силу их военного натиска на большевизм.

Вторым фактором явились глубокие противоречия между самими правящими кругами иностранных государств по «русскому вопросу». В Финляндии, Латвии, Литве, Эстонии с большой настороженностью относились к одному из основополагающих постулатов белого дела — **лозунгу «единой и неделимой России»**. Правительства этих стран, опасаясь победы белогвардейцев и возрождения великодержавной царистской политики, не спешили оказывать им поддержку. Державы Антанты долго и безуспешно пытались снять это противоречие между белым лагерем и буржуазией прибалтийских республик. Ещё меньше они были способны ослабить острейшие разногласия в своих собственных рядах, погасить междоусобицу, разгоравшуюся всякий раз, когда дело доходило до попыток установить контроль над рынком и природными богатствами России, определения перспектив её дальнейшего существования.

В результате могущественный антантовский блок так и не смог организовать общий поход всех антисоветских сил против России, и на каждом отдельном этапе выступала только их часть. Эти силы были достаточно весомы, чтобы создавать серьёзные, подчас смертельно опасные угрозы для большевистской власти, но оказывались слишком слабы, чтобы довести борьбу до победы.

Итоги «русской смуты». Для России Гражданская война и интервенция обернулись величайшей трагедией. Ущерб, нанесённый на-

родному хозяйству, превысил 50 млрд золотых рублей. Промышленное производство сократилось в 1920 г. по сравнению с 1913 г. в 7 раз, сельскохозяйственное — на 38 %. Почти вдвое уменьшилась численность рабочего класса. Часть пролетариев погибла на фронтах, часть осела в различных государственно-бюрократических структурах или вернулась в деревню. Многие из оставшихся возле погашенных заводских котлов (1 млн в начале 1921 г.) переживали состояние, известное как «деклассирование пролетариата»: перебивались случайными заработками. Рабочих всё глубже охватывало разочарование. И это в условиях, когда в деревне в результате аграрной революции значительно увеличился слой мелких собственников, всегда опасавшихся большевиков. Крестьянство «осереднячилось», в нём сгладилось резкое выделение в сторону кулака (около 3 %) и в сторону беспосевщика — сельского батрачества и бедноты (около 35 %).

В боях, а также от голода, болезней, белого и красного террора погибло 8 млн человек. Около 2 млн человек — почти вся политическая, финансово-промышленная, в меньшей степени научно-художественная элита дореволюционной России — были вынуждены эмигрировать. Под воздействием небывалой жестокости братоубийственной войны деформировалось общественное сознание. В нём удивительным образом уживались вера в светлые идеалы и во всемогущество насилия, революционный романтизм и пренебрежение человеческой жизнью.

ИЗ АРХИВА

Замечания В. И. Ленина на страницах книги Н. И. Бухарина «Экономика переходного периода». Май 1920 г.

В эпоху перехода от капитализма к коммунизму... концентрированное насилие (над буржуазией) отчасти обращается и вовнутрь, являясь фактором самоорганизации и принудительной самодисциплины трудящихся (Ленин: «Верно!»)... Пролетарское принуждение во всех своих формах, начиная от расстрелов и кончая трудовой повинностью, является, как парадоксально это ни звучит, методом выработки коммунистического человечества из человеческого материала капиталистической эпохи (Ленин: «Именно!»).

? Объясните слова «принуждение во всех формах». Согласны ли вы с отношением В. И. Ленина и Н. И. Бухарина к этому принципу?

Большевизм победил, сохранив государственность и суверенитет России. Однако поддержка, полученная им со стороны непроле-

тарских слоёв населения и определённой части рабочего класса, носила ограниченный, условный характер (выбор из двух зол меньшего), что предвещало новые великие потрясения.

Объясните значение понятий и выражений: военные комиссары, Реввоенсовет, Совет рабочей и крестьянской обороны, Коммунистический интернационал, «непредрешенчество», «единая и неделимая Россия», «зелёное» движение.

? **1.** Как большевики организовали защиту советской власти в годы Гражданской войны? **2.** Начните составление таблицы «Экономическая политика большевиков в годы Гражданской войны и в 1920-е гг.», сравните «военный коммунизм» и новую экономическую политику по линиям: а) основа экономики; б) управление экономикой; в) отношение к торговле; г) организация труда; д) специфические особенности; е) значение для экономического развития. **3*.** Примите участие в ролевой игре. Разделитесь на группы и проведите встречу представителей белых армий. Представьте проект преобразований России (вопрос о власти, аграрный, национальный вопросы). После презентации определите, в чём общая слабость позиций белых. **4.** Как вы понимаете слова поэта: «Кто не за нас — тот против нас. Нет безразличных: правда с нами»? *Что означал этот лозунг для противоборствующих сил? **5.** Составьте тезисный план «Причины победы красных в Гражданской войне». **6*.** Напишите эссе на одну из тем: «Гражданская война — трагедия народа», «Цена победы большевиков в Гражданской войне». **7.** Используя различные источники информации, подготовьте сообщение об одном из участников Гражданской войны, о событиях Гражданской войны в вашем городе, области, крае. **8*.** Используя дополнительные источники и материалы Интернета, охарактеризуйте изменение отношения крестьянства к политике большевиков в 1917—1919 гг.

Тема VI

Россия, СССР: годы нэпа

Общая проблема. Что изменилось в жизни людей в годы нэпа? Почему власть отказалась от новой экономической политики?

§16 Социально-экономическое развитие страны

Проблема. Нэп: целостный курс или комплекс противоречивых мер?

Вспомните значение понятий: нэп, продналог, концессия, хозрасчёт.

Ответьте на вопросы. 1. Почему экономическая политика, курс на которую был взят в 1921 г., называется новой? 2. Чем продовольственный налог по сравнению с продразвёрсткой был выгоднее крестьянам?

Кризис весны 1921 г. и его уроки. С конца 1920 г. положение правящей в России коммунистической партии стало стремительно ухудшаться. Многомиллионное российское крестьянство, отстояв в боях с белогвардейцами и интервентами право на землю, всё настойчивее выражало нежелание мириться с удушавшей всякую хозяйственную инициативу экономической политикой большевиков.

Сами большевики не собирались отказываться от политики «военного коммунизма», расценивая её не просто как сумму продиктованных войной чрезвычайных мер, а как форсированный прорыв к созданию нетоварной, истинно социалистической экономики. Стремительность ломки старых рыночных структур они объясняли необходимостью ради защиты революции лишить буржуазию экономического могущества. В мирных же условиях, считали большевики, крестьянам следует набраться терпения, исправно поставлять в город хлеб по продразвёрстке, а власть «разверстает» его по заводам и фабрикам, оперативно восстановит почти полностью разрушенную за годы лихолетья промышленность, укрепив тем самым устои социализма.

Ответ деревни не заставил себя ждать. Одно за другим в разных концах страны (в Тамбовской губернии, в Среднем Поволжье, на Дону, Кубани, в Западной Сибири) вспыхивают антиправительственные восстания крестьян. Недовольство стала проявлять и армия. В марте 1921 г. с оружием в руках против коммунистов выступили матросы и красноармейцы Кронштадта — крупнейшей военно-морской базы Балтийского флота. В городах нарастала волна массовых забастовок и демонстраций рабочих.

Поднимавшиеся на борьбу с властью трудящиеся выступали за отмену продразвёрстки, требовали свободы торговли и хозяйствования на земле, наконец, демократизации политического режима в стране, что выражалось в лозунгах **«свободных Советов»** (т. е. Советов, переизбранных без диктата коммунистов при свободе агитации социалистических партий) и изредка — созыва нового Учредительного собрания. По своей сути это были стихийные взрывы народного возмущения политикой советского правительства. Но в каждом из них в большей или меньшей степени присутствовал и элемент организации. Он определялся спектром политических сил: от монархистов до социалистов. Объединяло эти разнородные силы стремление подчинить себе народное движение и, опираясь на него, ликвидировать власть большевиков.

В критической ситуации первой послевоенной весны руководство компартии хладнокровно бросило на подавление народных выступлений сотни тысяч штыков и сабель регулярной Красной армии. Одновременно В. И. Ленин делает вывод, что «только соглашение с крестьянством может спасти социалистическую революцию в России, пока не наступила революция в других странах». И тут же требует ужесточить «борьбу против меньшевиков, социалистов-революционеров, анархистов» и других политических противников большевизма с целью их полной и окончательной изоляции от масс.

В результате Советская Россия вступила в полосу мирного строительства, которое сочетало две противоречивые линии внутреннего развития. С одной стороны, началось переосмысление основ экономической политики, сопровождавшееся раскрепощением хозяйственной жизни страны от тотального государственного регулирования. С другой — в области собственно политической — «гайки» оставались туго закрученными, сохранялась окостенелость советской системы, решительно пресекались любые попытки демократизировать общество, расширить гражданские права населения. В этом заключалось первое, общее по своему характеру противоречие нэповского периода.

Задумайтесь над вопросом: как это первое и принципиальное противоречие нэповской эпохи в истории Советской России повлияет на её ближайшее будущее?

Нэп: сущность и основные черты. Реализуя установку вождя на экономическое соглашение с крестьянством, X съезд компартии (март 1921 г.) принимает решение о замене продразвёрстки **продналогом**, что положило начало **новой экономической политике (нэп).**

Размер налога снижался почти в два раза по сравнению с продразвёрсткой, причём основная его тяжесть падала на зажиточных сельских хозяев. Остатки продукции можно было реализовывать по свободным ценам на рынке.

В октябре 1922 г. был принят **Земельный кодекс РСФСР**. Крестьяне получили право свободного выхода из общины и выбора форм землепользования. Разрешались, хотя и в ограниченном размере, аренда земли и применение наёмного труда. В деревне пошло на убыль число колхозов. Крестьяне-единоличники давали 98,5 % всей продукции сельского хозяйства.

Плакат.
1920-е гг.

В городах частным лицам разрешалось открывать или брать в аренду мелкие и отчасти средние предприятия. К середине 1920-х гг. капиталистический сектор производил 27 % всей промышленной продукции. В розничной торговле **нэпманы** контролировали в 1923 г. 75 % товарооборота, в оптовой — 18 %.

Частных предпринимателей — владельцев торговых и промышленных предприятий, арендаторов, различных посредников — насчитывалось тогда 1,3 млн человек (1,5 % населения страны). Общий размер частного капитала был меньше уровня 1913 г. примерно в 14 раз. При этом следует отметить, что преобладающую часть нэпманов составляли мелкие капиталисты.

Была предпринята попытка привлечь капиталы из-за рубежа через **концессии** — предоставление прав на использование природных богатств и создание промышленных предприятий. Однако солидные иностранные предприниматели остерегались вкладывать свои деньги в экономику Советской России, и концессии не получили заметного распространения.

В первый год нэпа произошла также перестройка управления народным хозяйством, ослабла его чрезмерная централизация. Объединения государственных предприятий (тресты) перешли на хозрасчёт, что существенно расширяло их права. Трудовые мобилизации заменил свободный наём рабочей силы через биржи труда. Упразднялась уравнительная оплата труда. К 1922 г. была отменена карточная система.

Важнейшей составной частью нэпа являлось возрождение фактически распавшейся денежной системы государства. В октябре 1921 г.

был восстановлен Госбанк, контролировавший сеть вновь образованных кооперативных банков, кредитных и страховых товариществ. С 1922 по 1924 г. произошло вытеснение обесцененных денег («совзнаков») твёрдой конвертируемой валютой — червонцем. По своей покупательной стоимости он равнялся дореволюционной 10-рублёвой золотой монете.

В целом нэповская экономика представляла собой сложную и малоустойчивую рыночно-административную конструкцию. Причём введение в неё рыночных элементов носило вынужденный и тактический характер, а сохранение административно-командных — принципиальный и стратегический.

Не отказываясь от конечной цели (создания нерыночной экономики), большевики прибегли к использованию товарно-денежных отношений при одновременном сохранении в руках государства **«командных высот»**: национализированной земли и недр, крупной и большей части средней промышленности, транспорта, банковского дела, монополии внешней торговли. Предполагалось относительно длительное сосуществование социалистического и несоциалистических (государственно-капиталистического, частнокапиталистического, мелкотоварного, патриархального) укладов с постепенным вытеснением последних из хозяйственной жизни страны при опоре на «командные высоты».

Противоречия нэповской экономики. В качестве главного приоритета в текущей хозяйственной политике большевики неизменно рассматривали восстановление и интенсивное развитие крупной промышленности. Она оценивалась, во-первых, как основная экономическая опора власти, во-вторых, как становой хребет обороноспособности государства, находившегося отнюдь не в дружественном окружении. «Без спасения тяжёлой промышленности, без её восстановления, — подчёркивал В. И. Ленин в 1922 г., — мы не сможем построить никакой промышленности, а без неё мы вообще погибнем как самостоятельная страна».

Решать поставленную задачу в условиях почти сплошной убыточности государственных предприятий, особенно в индустриальных отраслях, можно было только за счёт материальных средств, извлекаемых из деревни через налоги и искусственную ценовую политику (существенное завышение цен на промышленную продукцию и занижение — на сельскохозяйственную).

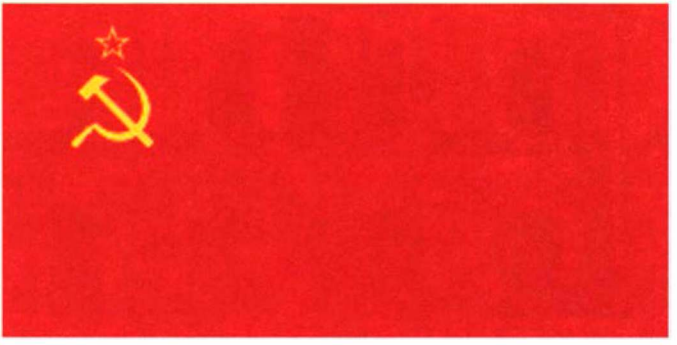
Чётко выраженный приоритет промышленности над сельским хозяйством, неэквивалентный товарообмен между городом и деревней породили второе противоречие нэповского периода, на этот раз внут-

И. Е. Репин. Торжественное заседание Государственного совета 7 мая 1901 года в день столетнего юбилея со дня его учреждения. 1903 г.
Государственный Русский музей, Санкт-Петербург

Большой Государственный герб Российской империи (1882 г.)

Центральный элемент
Большого Государственного герба Российской империи

Государственный герб СССР



Государственный флаг СССР

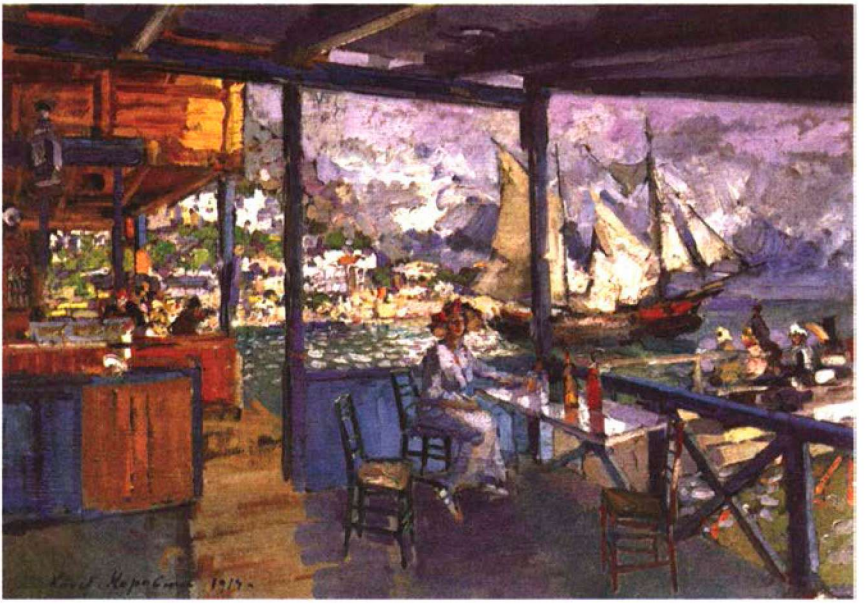
Дом книги на Невском, 28 (до 1917 г. дом компании «Зингер»), Санкт-Петербург. 1904—1906 гг. Архитектор *П. Ю. Сюзор*. Стиль — *петербургский модерн*

Гостиница «Метрополь», Москва. 1899—1905 гг. Архитекторы *В. Ф. Валькот* и *Л. Н. Кекушев*. Керамические панно художников *М. А. Врубеля, А. Я. Головина, С. В. Чехонина*. Стиль — *московский модерн*

Клуб им. И. В. Русакова в Москве. 1927—1929 гг. Архитектор *К. С. Мельников*. Стиль — *конструктивизм*

Главное здание МГУ им. М. В. Ломоносова. 1949—1953 гг. Архитекторы *Л. В. Руднев, С. Е. Чернышёв, П. В. Абросимов, А. Ф. Хряков, В. Н. Насонов*. Скульптурное оформление фасадов — работы мастерской *В. И. Мухиной*. Стиль — *сталинский монументальный классицизм*

К. А. Сомов. Дама в голубом. (Портрет Е. М. Мартыновой.) 1897—1900 гг. Государственная Третьяковская галерея, Москва

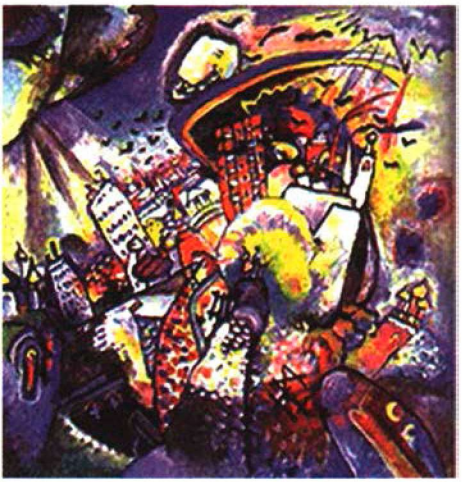


К. А. Коровин. Пристань в Гурзуфе. 1914 г. Государственный Русский музей, Санкт-Петербург

М.А. Врубель. Демон сидящий. 1890 г.
Государственная Третьяковская галерея, Москва

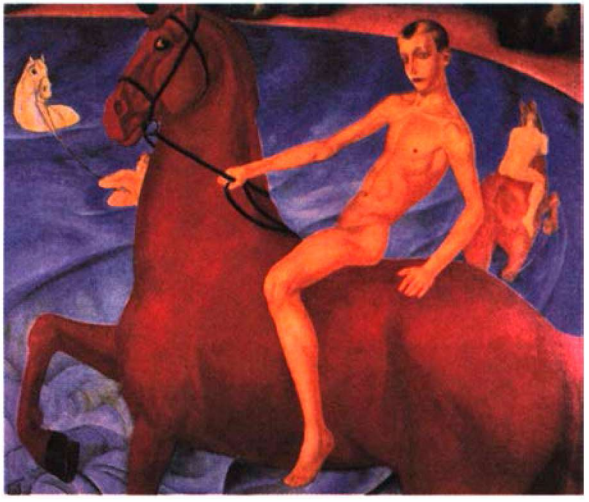
В.А. Серов. Похищение Европы. 1910 г.
Государственная Третьяковская галерея, Москва

А. В. Лентулов. Василий Блаженный. 1913 г.
Государственная Третьяковская галерея, Москва



В. В. Кандинский. Москва. 1916 г.
Государственная Третьяковская галерея, Москва

В. Е. Татлин. Матрос. 1911 г.
Государственный Русский музей,
Санкт-Петербург



К. С. Петров-Водкин.
Купание красного коня. 1912 г.
Государственная Третьяковская галерея,
Москва

И. А. Пуни. Красная скрипка. 1919 г.
Государственный Русский музей,
Санкт-Петербург

СОВЕТСКИЕ АГИТАЦИОННЫЕ ПЛАКАТЫ

Л. М. Лисицкий. Клином красным бей белых. 1920 г.

Д. Моор (Д. С. Орлов). Ты записался добровольцем? 1920 г.

Агитационные плакаты Белого движения

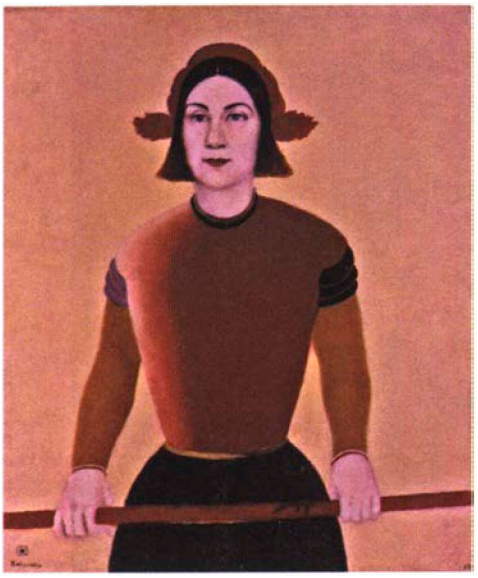
За единую Россию!

Отчего вы не в армии?

Авторы и годы создания неизвестны

Б. М. Кустодиев. Большевик. 1919—1920 гг.
Государственная Третьяковская галерея, Москва

К. Ф. Юон. Новая планета. 1921 г.
Государственная Третьяковская галерея, Москва



К. С. Малевич.
Девушка с красным древком.
1932—1933 гг.
Государственная Третьяковская галерея, Москва

П. Н. Филонов.
Рабочий в кепке. 1930 г.
Государственный Русский музей, Санкт-Петербург

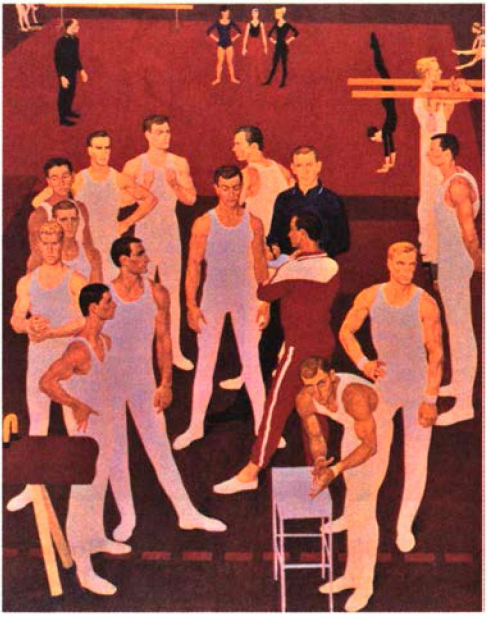
П. Д. Корин. Александр Невский. Центральная часть триптиха. 1942—1943 гг. Государственная Третьяковская галерея, Москва

А. А. Дейнека. Оборона Севастополя. 1942 г. Государственный Русский музей, Санкт-Петербург

В. Б. Корецкий.
Воин Красной Армии, спаси!
1942 г.

А. А. Пластов. Фашист пролетел. 1942 г.
Государственная Третьяковская галерея, Москва

В. Е. Попков.
Шинель отца. 1972 г.
Государственная Третьяковская галерея, Москва



Д. Д. Жилинский.
Гимнасты СССР.
1964—1965 гг.
Государственный Русский музей, Санкт-Петербург

Храм Христа Спасителя. Москва. 1839—1883 гг.
Архитектор *К.А. Тон*. Здание храма было разрушено 5 декабря 1931 г. Восстановлено в 1994—1999 гг.

Парк Победы. В центре — Монумент Победы.
Мемориальный комплекс на Поклонной горе в Москве. 1995 г.
Архитектор проекта *З. Церетели*.

РОССИЯ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

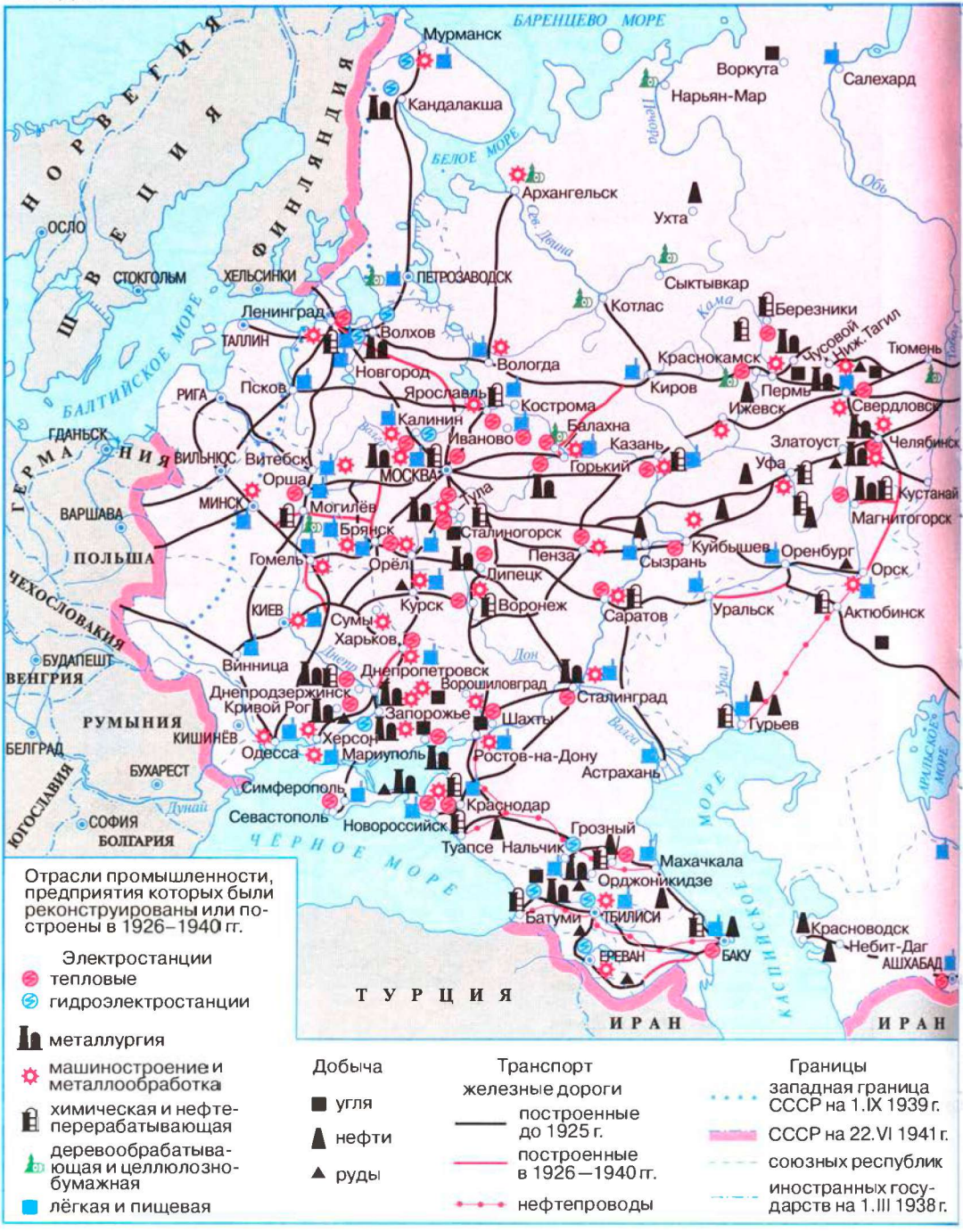
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В НАЧАЛЕ XX в.

Надеждинский
Кизел
Нижнесалдинский
Нижнетагильский
Лысьвенский
Павловский
Пермь
Екатеринбург
Воткинский
Ижевский
Бакальский
Уфа
Белорецкий
Самара
Оренбург
Уральск
Гурьев
Баку
Красноводск
Кама
Тавда
Белая
Урал
МОРЕ КАСПИЙСКОЕ
Основные центры промышленности
металлургической, машиностроительной и металлообрабатывающей
текстильной
пищевой
Добыча
угля
нефти
руды
золота
Создание монополий в промышленности
Предприятия синдиката «Продамет»
Предприятия синдиката «Продвагон»
Район размещения предприятий угледобывающей промышленности синдиката «Продуголь»
Нефтяные монополии
Район размещения предприятий сахарного синдиката
Основные районы размещения иностранного капитала в промышленности
Железные дороги
государственные
частных обществ
Границы даны на 1914 г.
АЗИАТСКАЯ ЧАСТЬ РОССИИ
Обь
Енисей
Лена
Якутск
Томск
Омск
Красноярск
Карагандинские копи
Спасский
Иркутск
Чита
Хабаровск
Благовещенск
Владивосток
Ташкент
Верный
УРГА
МОНГОЛИЯ
(автономна с 1915 г.)
ПЕКИН
К И Т А Й
Районы земледелия в азиатской части России
Районы скотоводства
Основной хлопководческий район

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 г. УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА И ИНТЕРВЕНЦИЯ В РОССИИ 1918–1921 гг.

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СССР В 1926–1940 гг.



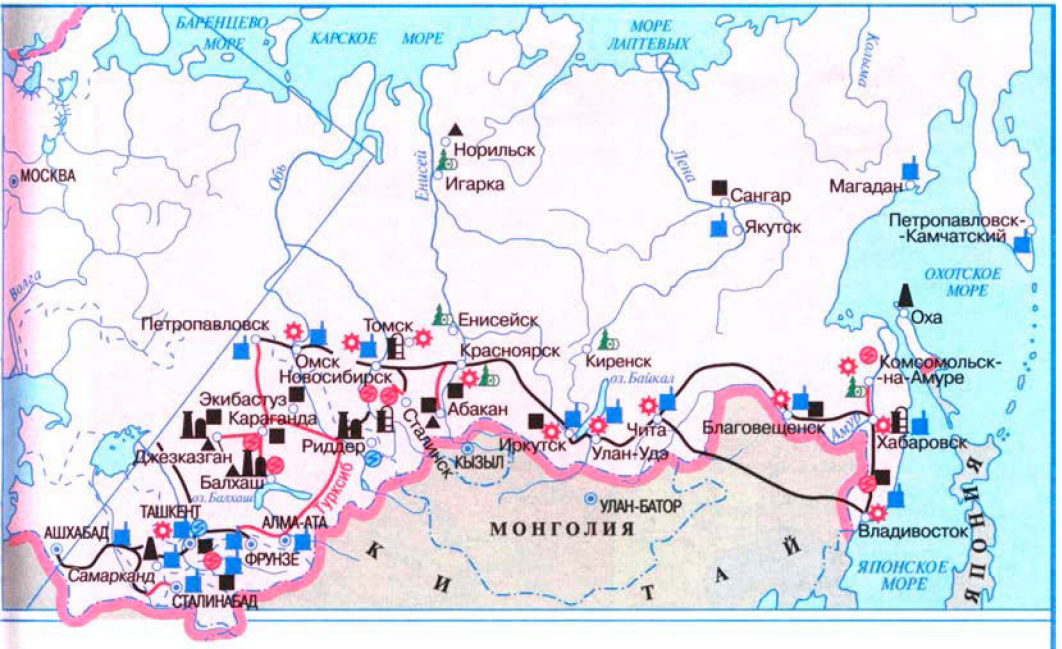
Отрасли промышленности, предприятия которых были реконструированы или построены в 1926–1940 гг.

Электростанции
- тепловые
- гидроэлектростанции
- металлургия
- машиностроение и металлообработка
- химическая и нефтеперерабатывающая
- деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная
- лёгкая и пищевая

Добыча
- угля
- нефти
- руды

Транспорт
железные дороги
- построенные до 1925 г.
- построенные в 1926—1940 гг.
- нефтепроводы

Границы
- западная граница СССР на 1.IX 1939 г.
- СССР на 22.VI 1941 г.
- союзных республик
- иностранных государств на 1.III 1938 г.



Производство важнейших видов промышленной продукции СССР

Виды продукции	Годы			
	1913	1928	1932	1937
Чугун, млн т	4,2	3,3	6,2	14,5
Сталь, млн т	4,2	4,3	5,9	17,7
Уголь, млн т	29,1	35,5	64,4	128,0
Нефть, млн т	9,2	11,6	21,4	28,5
Электроэнергия, млрд кВт·ч	1,9	5,0	13,5	36,2
Тракторы, тыс. шт.	–	1,8	50,8	66,5
Автомобили, тыс. шт.	–	0,8	23,9	199,9
Ткани хлопчатобумажные, млн м	2582	2678	2604	3448

Соотношение производства в СССР и крупнейших капиталистических странах

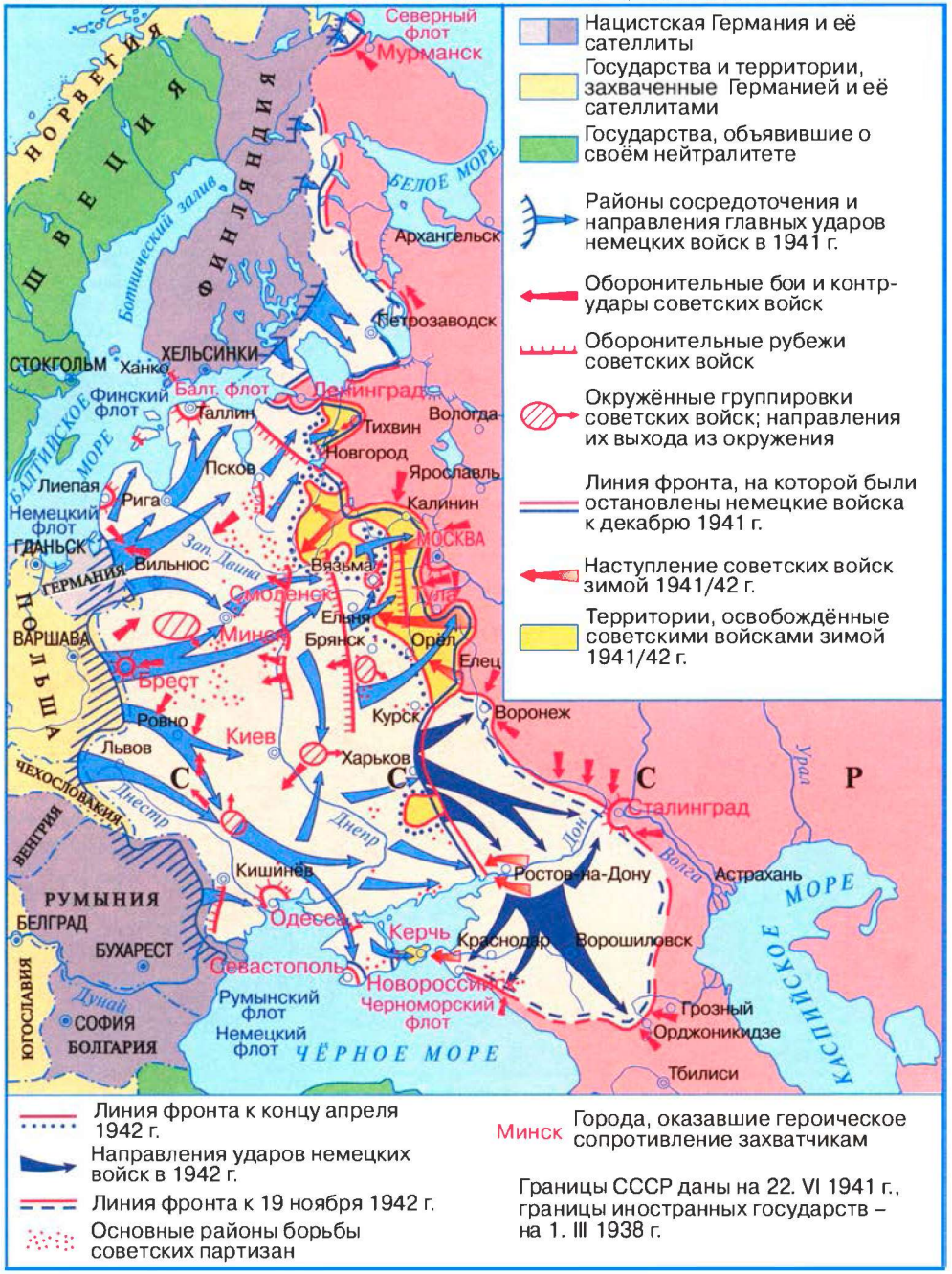
Страны	1928 г.			Конец 30-х гг.		
	Электро-энергия, млрд кВт·ч	Сталь, млн т	Чугун, млн т	Электро-энергия, млрд кВт·ч	Сталь, млн т	Чугун, млн т
СССР	5	4	3	48	18	15
Германия	17	15	14	37	18	15
Англия	16	9	7	40	13	8
Франция	15	9	10	20	8	8
США	113	52	39	188	62	43

Динамика коллективизации (в % к числу входивших в колхозы крестьянских дворов)

Январь 1930 г.	Март 1930 г.	Август 1930 г.	Ноябрь 1930 г.	Июнь 1931 г.	Июнь 1932 г.	Июнь 1935 г.	Июнь 1937 г.
22	56	21,4	22,8	52,7	61,5	83	93

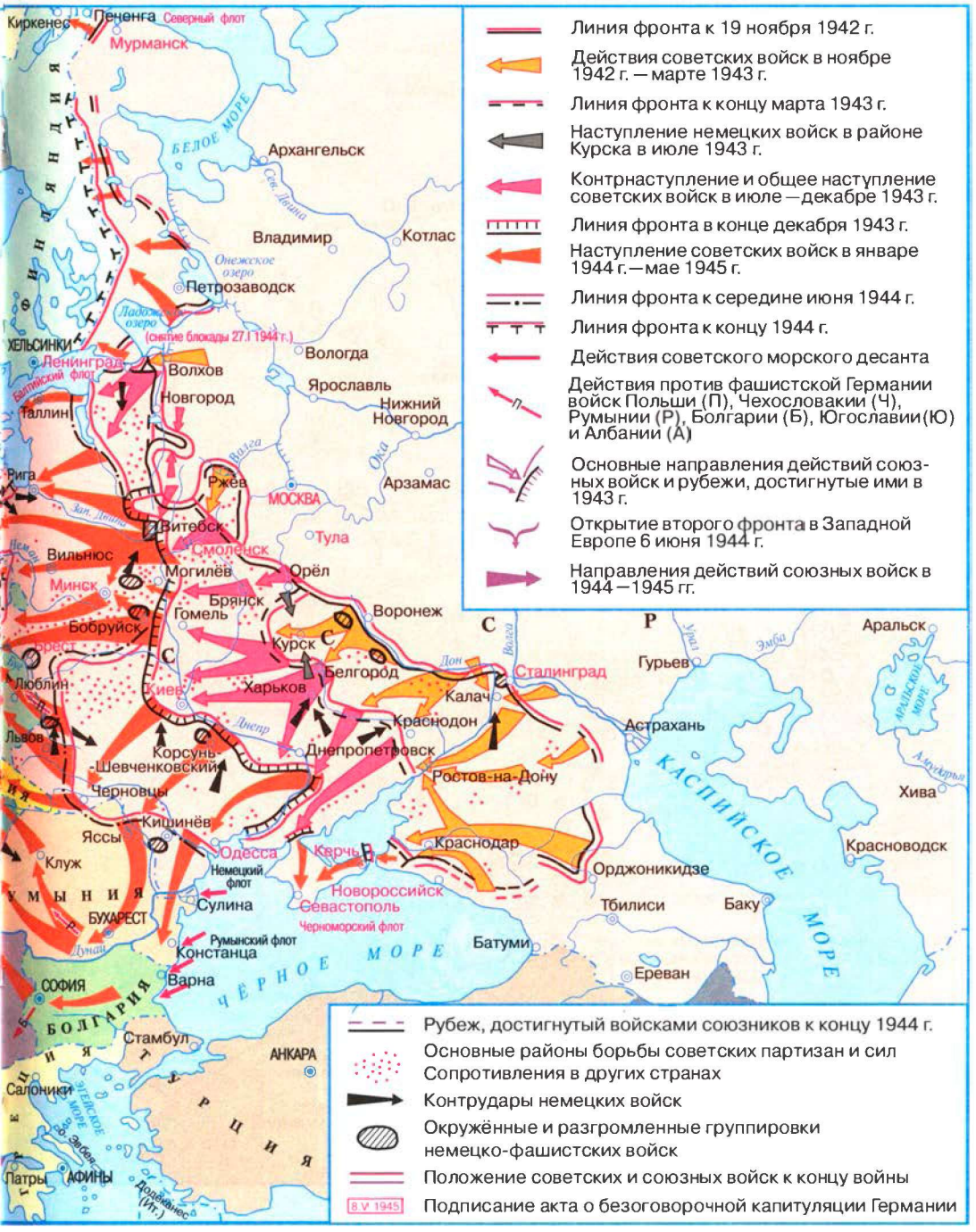
ОБРАЗОВАНИЕ СССР

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА СОВЕТСКОГО СОЮЗА (22.VI 1941 г.–18.XI 1942 г.)

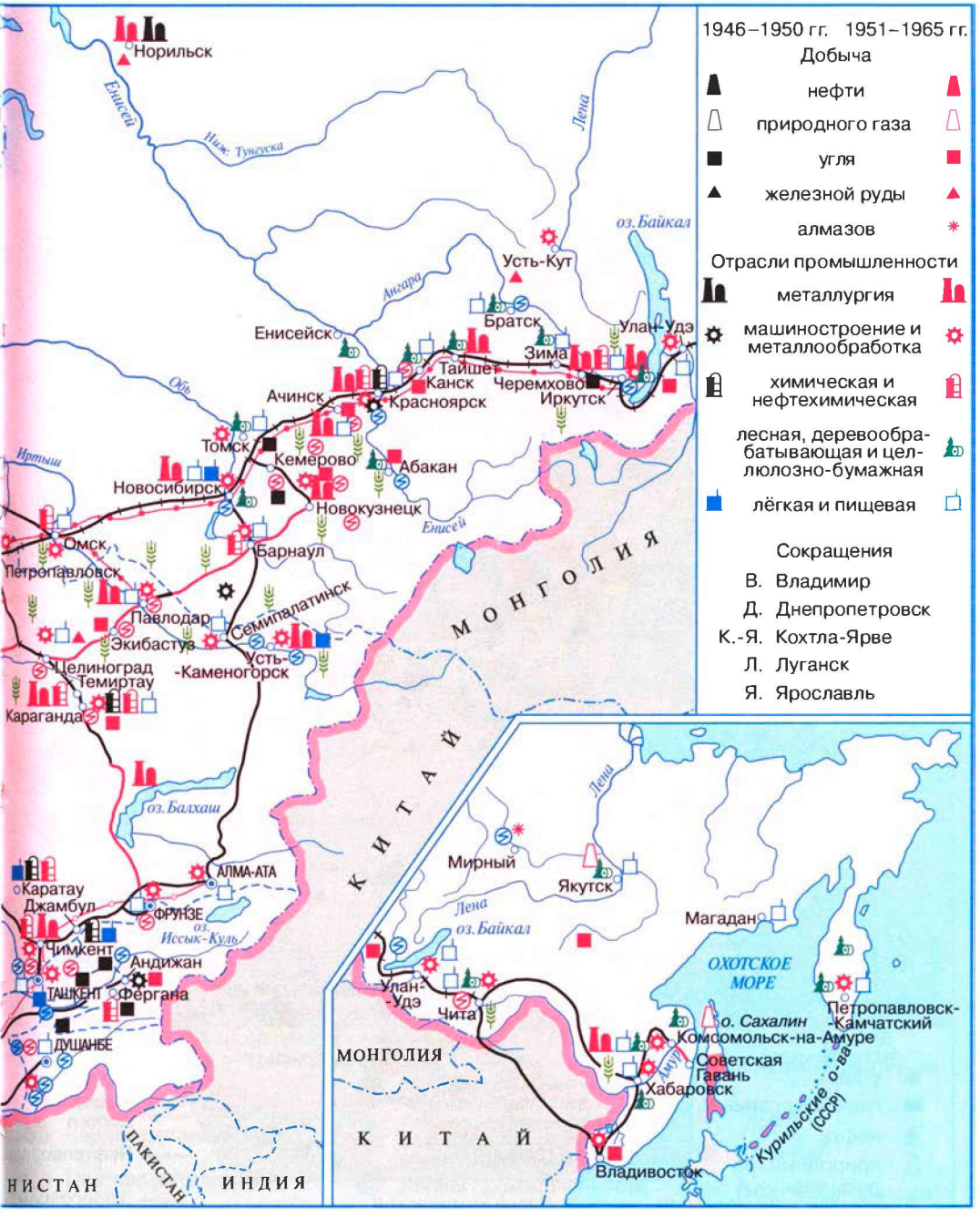


ИСЛАНДИЯ
(в унии с Данией до VI 1944 г.)
РЕЙКЬЯВИК
НОРВЕЖСКОЕ МОРЕ
Фарерские о-ва (Дат.)
Шетландские о-ва (Брит.)
Гебридские о-ва
Оркнейские о-ва
Тронхейм
ОСЛО
СТОКГОЛЬМ
Финские шхеры
Абердин
Глазго
Эдинбург
СЕВЕРНОЕ МОРЕ
КОПЕНГАГЕН
Лиепая
Клайпеда
Немецкий флот
ДУБЛИН
Кёнигсберг
ГДАНЬСК
Бирмингем
ЛОНДОН
АМСТЕРДАМ
Гамбург
Щецин (Штеттин)
БЕРЛИН
8.V 1945
ВАРШАВА
Плимут
Магдебург
Кёльн
Торгау
Шербур
Гавр
БРЮССЕЛЬ
Брест
ПАРИЖ
ПРАГА
Краков
Нюрнберг
ЛЮКСЕМБУРГ
Пльзень
Нант
ВЕНА
Дижон
Мюнхен
БЕРН
БУДАПЕШТ
Бордо
Лион
Милан
Триест
Загреб
Венеция
Тулуза
Генуя
БЕЛГРАД
Марсель
Флоренция
Тулон
ЛИССАБОН
МАДРИД
о. Корсика (Фр.)
Барселона
РИМ
Балеарские о-ва (Исп.)
о. Сардиния (Ит.)
Неаполь
ТИРАНА
Танжер (международная зона)
Гибралтар (Брит.)
Палермо
Алжир
Бизерта
Тунис
Мессина
о. Сицилия (Ит.)
Рабат
МАРОККО (Исп.)
МАРОККО (Фр.)
АЛЖИР (Фр.)
АТЛАНТИЧЕСКИЙ ОКЕАН
СРЕДИЗЕМНОЕ МОРЕ

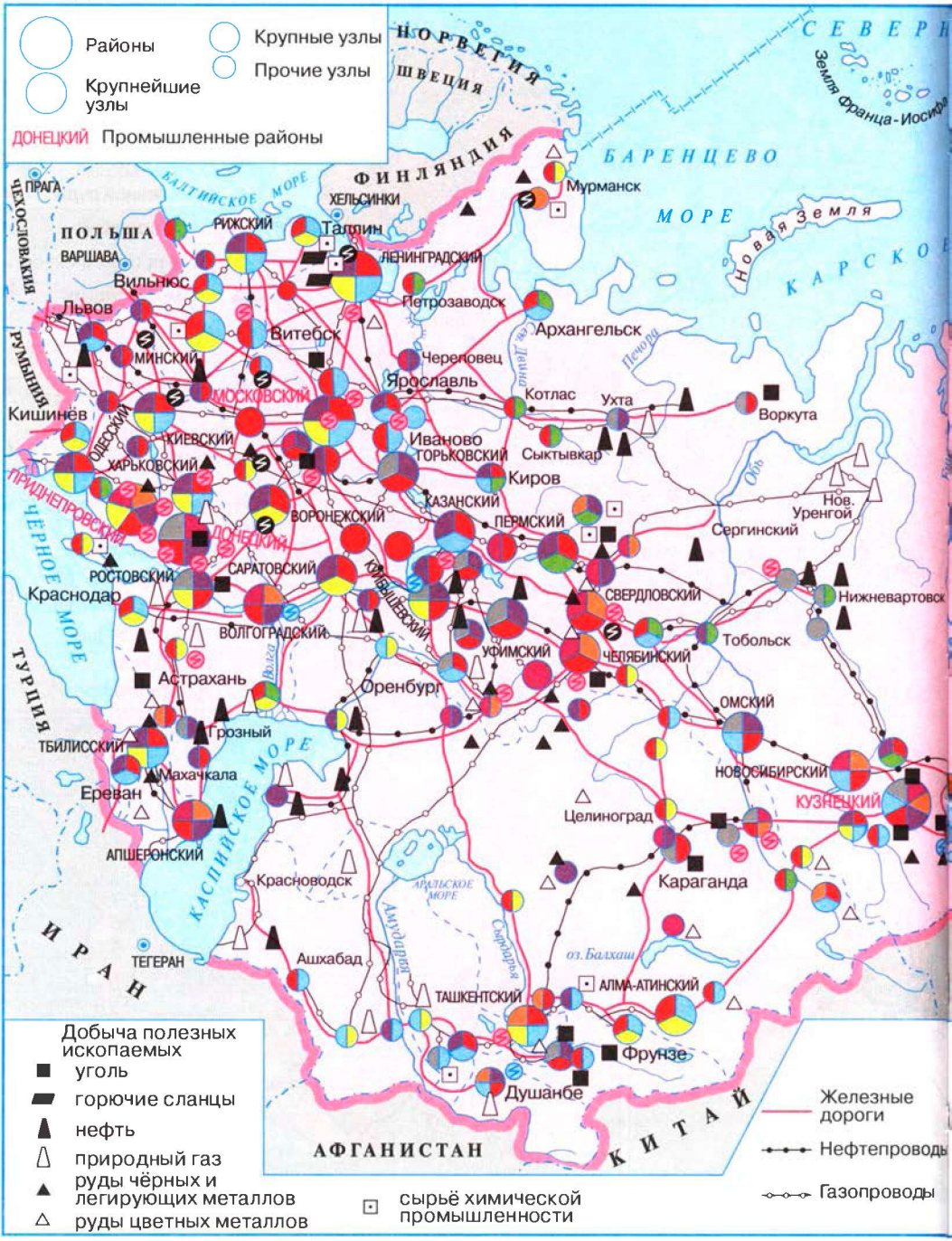
ДЕЙСТВИЯ С 19.XI 1942 г. ПО 9.V 1945 г.



НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СССР В 1946–1965 гг.


1946–1950 гг. 1951–1965 гг.
Добыча
нефти
природного газа
угля
железной руды
алмазов
Отрасли промышленности
металлургия
машиностроение и металлообработка
химическая и нефтехимическая
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная
лёгкая и пищевая
Сокращения
В. Владимир
Д. Днепропетровск
К.-Я. Кохтла-Ярве
Л. Луганск
Я. Ярославль
Норильск
Енисей
Ниж. Тунгуска
Лена
оз. Байкал
Ангара
Усть-Кут
Братск
Енисейск
Зима
Улан-Удэ
Тайшет
Канск
Черемхово
Иркутск
Обь
Ачинск
Красноярск
Томск
Кемерово
Абакан
Иртыш
Новосибирск
Новокузнецк
Енисей
Омск
Барнаул
Петропавловск
Павлодар
Семипалатинск
Экибастуз
Усть-Каменогорск
Целиноград
Темиртау
Караганда
оз. Балхаш
МОНГОЛИЯ
КИТАЙ
АЛМА-АТА
Каратау
Джамбул
ФРУНЗЕ
оз. Иссык-Куль
Чимкент
Андижан
ТАШКЕНТ
Фергана
ДУШАНБЕ
ПАКИСТАН
ИНДИЯ
Мирный
Якутск
Магадан
ОХОТСКОЕ МОРЕ
о. Сахалин
Комсомольск-на-Амуре
Советская Гавань
Хабаровск
Амур
Петропавловск-Камчатский
Курильские о-ва (СССР)
Владивосток

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СССР В 1966–1990 гг.



Отраслевая структура промышленных узлов и районов

- Топливная промышленность
- Чёрная металлургия
- Цветная металлургия
- Химическая и нефтехимическая промышленность
- Машиностроение и металлообработка
- Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность
- Лёгкая промышленность
- Пищевая промышленность

Крупные электростанции

- Тепловые
- Атомные
- Гидроэлектростанции

РЕЛИГИИ

СЕВЕРНЫЙ ЛЕДОВИТЫЙ ОКЕАН
Земля Франца-Иосифа
Новая Земля
Северная Земля
Новосибирские о-ва
Анадырь
БАРЕНЦЕВО МОРЕ
КАРСКОЕ МОРЕ
МОРЕ ЛАПТЕВЫХ
ВОСТОЧНО-СИБИРСКОЕ МОРЕ
БЕРИНГОВО МОРЕ
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
Калининград
Мурманск
Архангельск
С.-Петербург
МОСКВА
Салехард
Нижний Новгород
Казань
Пермь
Самара
Екатеринбург
Астрахань
КАСПИЙСКОЕ МОРЕ
Новосибирск
Красноярск
оз. Байкал
Якутск
Магадан
Петропавловск-Камчатский
ОХОТСКОЕ МОРЕ
о. Сахалин
Курильские о-ва (Россия)
Хабаровск
Владивосток
ЯПОНСКОЕ МОРЕ
ТИХИЙ ОКЕАН
Днепр
Дон
Волга
Урал
Обь
Иртыш
Енисей
Ангара
Лена
Амур
Православные
Мусульмане-сунниты
Буддисты-ламаисты
Местные традиционные верования
Территории со смешанным религиозным составом населения

ри самой экономики. Оно грозило новыми конфликтами с крестьянством.

Осенью 1923 г. разразился так называемый **кризис сбыта**. Сельскому населению, едва оправившемуся от небывалой засухи и голода 1921—1922 гг. (тогда от недоедания погибло свыше 5 млн человек), оказалось не по карману покупать необходимые промтовары, которые быстро заполнили все склады и магазины. Деревня забурлила и начала в ответ задерживать сдачу зерна по продналогу. В ряде мест вспыхнули массовые крестьянские восстания (в Амурской области — в декабре 1923 г., в Грузии — в августе 1924 г. и др.).

Усмирив повстанцев, большевики вновь, как и в 1921 г., оказались перед необходимостью в чём-то уступить крестьянской стихии, дабы избежать ещё больших политических осложнений. В 1924—1925 гг. была смягчена в пользу сельских производителей ценовая политика, расширено право на аренду земли и использование наёмного труда. Тогда же был осуществлён переход от натурального налога к денежному обложению крестьян, что давало им бóльшую свободу в развитии хозяйства.

Тем не менее этими мерами, несколько ослабившими противоречие между промышленностью и сельским хозяйством, не было устранено третье из числа основных противоречий нэповского периода. Оно порождалось классово сориентированной аграрной политикой советской власти. В стремлении укрепить социальную опору в деревне она поддерживала (отменой или снижением налогов, предоставлением льготных кредитов и т. п.) экономически немощные бедняцкие и середняцкие хозяйства (соответственно 34 % и 62 % всех крестьянских дворов) и сдерживала развитие крупных сельских предпринимателей — кулаков. Удельный вес последних не превышал 4 % населения деревни.

Негативные экономические последствия политики **«ограничения кулачества как класса»** отягощались и регулярно проводимым уравнительным переделом земли. При росте сельского населения это влекло за собой дробление крестьянских дворов, их ослабление. Единоличные хозяйства не могли использовать сложную сельскохозяйственную технику, а треть их не имела даже лошадей — единственной тягловой силы в деревне. Неудивительно, что урожаи были самыми низкими в Европе.

Прямым следствием аграрной политики большевиков стало снижение с 1926 г. товарности крестьянских хозяйств — сокращение доли продукции, выделяемой ими для рынка (почти вдвое по сравнению с довоенным временем), застой сельхозпроизводства в целом.

К середине 1920-х гг. нэповская экономика, не утратившая до конца главного достоинства — известной свободы хозяйственной деятельности товаропроизводителей, частной инициативы и предприимчивости, достигла пика в своём развитии. В 1925 г. валовой сбор зерновых несколько превысил среднегодовой сбор в 1909—1913 гг. Через год на уровень тех лет вышло животноводство. Довоенных показателей по основным видам промышленной продукции удалось добиться в 1926—1927 гг.

Социальная политика. Общий хозяйственный подъём в стране позволил властям в годы нэпа проводить весьма эффективную политику в социальной сфере.

Высокими темпами шло восстановление рабочего класса. За 1921—1925 гг. его численность увеличилась почти в два раза, прежде всего в результате вовлечения в производство наиболее квалифицированных фабрично-заводских рабочих, и составляла 83 % от довоенной, а вскоре превысила её уже за счёт выходцев из деревни. Продолжительность рабочего дня в промышленности составила 8 часов при ежегодном отпуске не менее двух недель. В 1927 г. рабочий день сократился ещё на час, а реальная зарплата сравнялась в основном с дореволюционным уровнем. Что касается доходов бедняцко-середняцких хозяйств крестьян, то они превзошли этот уровень примерно на треть. За первое десятилетие советской власти вдвое увеличилось число врачей и медицинского персонала. Удалось почти полностью избавиться от таких опасных и массовых заболеваний, как оспа, чума, тиф, холера.

Курс на индустриализацию. В стране ещё завершалось восстановление экономики, когда компартия на своём XIV съезде (декабрь 1925 г.) провозгласила курс на **индустриализацию.** Ровно два года спустя, на XV партийном съезде, были чётко определены приоритеты в этой сфере.

ИЗ АРХИВА

Резолюция XV съезда ВКП(б), 1927 г.

Учитывая возможность военного нападения со стороны капиталистических государств на пролетарское государство, необходимо уделить максимальное внимание быстрейшему развитию тех отраслей народного хозяйства вообще и промышленности в частности, на которые выпадает главная роль в деле обеспечения обороны и хозяйственной устойчивости страны в военное время...

? Почему именно обороноспособность страны диктует приоритеты промышленного развития?

1926—1928 гг. историки определяют как начальный этап индустриализации. За это время более чем втрое увеличились капиталовложения в промышленность. Правда, 3/4 их приходилось на техническое перевооружение (реконструкцию) имевшихся заводов и фабрик. Но постепенно развёртывается и новое строительство.

Партия большевиков выводила страну на путь индустриализации, не придавая должного значения тому, что каждый новый шаг в этом направлении обострял все противоречия, присущие нэповской России, подводил рыночно-административную экономику к краю пропасти.

Объясните значение понятий и выражений: «свободные Советы», Земельный кодекс, нэпманы, «командные высоты», «кризис сбыта», политика «ограничения кулачества как класса».

?

1. В чём заключались политические, экономические и социальные истоки кризиса 1921 г.? В чём состояла его опасность для большевиков? **2.** Определите цели, противоречия нэпа и результаты этой политики во второй половине 1920-х гг. **3.** Сравните цели и результаты аграрной реформы П. А. Столыпина и новой экономической политики. **4.** Закончите составление таблицы «Экономическая политика большевиков в годы Гражданской войны и в 1920-е гг.». Сделайте вывод об экономической эффективности «военного коммунизма» и нэпа. **5.** Можно ли считать нэповскую экономику рыночной? Аргументируйте свою позицию, используя знания, полученные при изучении курсов обществознания и экономики. **6*.** Примите участие в ролевой игре. Оцените новую экономическую политику с позиций одного из персонажей: крестьянина-середняка, батрака, рабочего, владельца небольшого магазина в городе, учителя городской школы, партийного работника. **7*.** Поработайте в группах. Проанализируйте одно из высказываний: «Без фундамента новой экономической политики невозможно было проводить индустриализацию в СССР», «Курс на индустриализацию в СССР противоречил основным принципам новой экономической политики», «Или нэп, или индустриализация», «Успех индустриализации зависел от сохранения нэпа». Обсудите результаты работы, сформулируйте выводы. **8*.** Составьте терминологический словарь «Язык нэпа». Найдите в исторических источниках и включите в него слова, которые появились в период осуществления нэпа. Например: нэпман, совбур, смычка, перерожденец, фининспектор и др.

§ 17 Общественно-политическая жизнь. Культура

Проблема. Как взаимодействуют политика и культура в 1920-е гг.?

Вспомните значение понятий: местоблюститель, «сменовеховство», Главлит, Главрепертком, оппозиция.

Ответьте на вопросы. 1. Как относилась партия большевиков к своим бывшим соратникам — представителям иных социалистических партий? 2. Почему важнейшим идеологическим принципом в Советском государстве был атеизм? 3. Какие проблемы в области образования предстояло решить Советскому государству?

Политические приоритеты компартии. Проявляя определённую гибкость в хозяйственной политике, большевики не знали сомнений и колебаний в реализации второй своей установки — укреплении контроля над политической и духовной жизнью общества.

В качестве важнейшего инструмента партия использовала здесь органы ВЧК. В начале 1922 г. это ведомство было реорганизовано и создано новое — **Государственное политическое управление** (ГПУ, с 1924 г. — Объединённое ГПУ). Оно лишалось прямых карательных функций. В 1922 г. были подготовлены и утверждены Уголовный и Гражданский кодексы, проведена судебная реформа: упразднялись ревтрибуналы, вводились прокуратура и адвокатура. Однако через два года в ОГПУ появилось так называемое **Особое совещание** с правом внесудебного преследования граждан и вынесения окончательного приговора.

Основной удар наносился по всё ещё сохранявшимся оппозиционным политическим силам. В 1922 г. были закрыты легально издававшиеся газеты и журналы левых социалистических партий и течений (левых эсеров, эсеров-максималистов, анархистов). Вскоре эти небольшие маловлиятельные политические образования прекратили своё существование. С организованной политической оппозицией большевистскому режиму было покончено. В Советской стране уже не осталось каких-либо иных политических образований, кроме компартии и коммунистического союза молодёжи (создан в октябре 1918 г.; с 1926 г. — Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодёжи).

Через разветвлённую систему секретных сотрудников ВЧК — ОГПУ был налажен контроль над политическими настроениями интеллигенции, рабочих и крестьян. Особое внимание обращалось на кулаков и городских частных предпринимателей, которые с развёртыва-

нием нэпа и собственным хозяйственным укреплением стремились обеспечить политические гарантии своих экономических интересов (это, в частности, выражалось в требованиях разрешить независимые крестьянские союзы, расширить избирательные права). Всё больше людей по политическим мотивам оказывалось в местах заключения без какой-либо надежды выбраться на волю.

ИЗ АРХИВА

Прокурор Верховного суда СССР П. А. Красиков откровенно писал в одном из секретных документов той поры: «Все условия политической ссылки побуждают ссыльных замыкаться в свой тесный круг, и потому молодёжь оттуда возвращается более озлобленной и обученной в политическом отношении и потому более способной к борьбе с нами... Сплошь и рядом через особое совещание ОГПУ должны проходить дела о так называемых «пересмотрах» — в отношении политзаключённых, срок которых истёк, и нужно давать новые ограничения. Основанием к такой мере социальной защиты служит не новое преступление, а убеждение, что это лицо может совершить его... Таким образом, совершенно естественно (!) создаётся определённый круг лиц, находящихся в ведении ОГПУ».

? Что такое «меры социальной защиты»? На основании каких обвинений применялись эти меры?

К концу 1920-х гг. этот «круг лиц» настолько расширился, что в казне уже не хватало средств на их содержание. И тогда столь же «естественно» в умах большевистских вождей родилась новая идея: использовать труд заключённых в интересах народного хозяйства. Многочисленные «острова архипелага **ГУЛАГ**» (Главного управления лагерями ОГПУ) стали быстро превращаться в места подневольной работы сотен тысяч, а затем миллионов людей.

Общественные организации. Церковь. Не были обойдены вниманием властей и массовые общественные организации, прежде всего профессиональные союзы. На прошедшей в начале 1921 г. в рядах РКП(б) дискуссии о профсоюзах были отвергнуты две крайние позиции: Л. Д. Троцкого, выступавшего за их огосударствление, и «рабочей оппозиции», предлагавшей передать им управление народным хозяйством. Была принята точка зрения В. И. Ленина, который рассматривал профсоюзы как «школу коммунизма», иначе говоря — как самодеятельные организации, работающие под руководством компартии. На практике уже к исходу 1920-х гг. от «самодеятельности» профсоюзов почти ничего не осталось, и они превратились в своего рода правительственный департамент по делам рабочих. Быст-

ро продвигались к фактическому огосударствлению учреждения снабженческой, промысловой и прочей кооперации.

С октября 1917 г. новая власть стремилась также подчинить себе авторитетную в народе Русскую православную церковь (как, впрочем, и другие религиозные конфессии) и последовательно продвигалась к поставленной цели. При этом широко использовалась политика не только «кнута» (в частности, конфискация в 1922 г. под предлогом борьбы с голодом ценностей Русской православной церкви и последовавший вслед за этим, по прямому указанию В. И. Ленина, террор против её служителей), но и «пряника» — в виде материальной и моральной поддержки так называемого **«обновленчества»** и подобных ему раскольнических движений, подрывающих внутрицерковное единство.

Под мощным давлением власти православные иерархи вынуждены были шаг за шагом сдавать свои позиции. Томившийся с 1922 г. под домашним арестом патриарх Тихон опубликовал в июле 1923 г. обращение к епископату, духовенству и мирянам, где призвал паству «являть примеры повиновения существующей гражданской власти, в согласии с заповедями Божиими». После смерти Тихона в 1925 г. большевики не допустили избрания нового патриарха. В июле 1927 г. местоблюститель патриаршего престола митрополит Сергий подписал специальную церковную «Декларацию», где потребовал от священнослужителей, не принявших новый уклад жизни, незамедлительно отойти от церковных дел. Как и ожидали большевики, эти вынужденные решения православных иерархов вызвали в среде верующих новую волну смуты, всё больше ослаблявшей позиции церкви как независимой общественной и духовной силы.

Внутрипартийная борьба. В 1920-е гг. важные изменения происходят и в самой правящей партии. Численность российской компартии, переименованной в 1925 г. во Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков) — ВКП(б), быстро увеличивалась — с 732 тыс. человек в 1921 г. до 1,3 млн в 1927 г.

В самой партии по мере её роста углублялся раскол между рядовыми членами и верхами. Ведущие рычаги управления компартией (а следовательно, и государством) по-прежнему оставались у так называемой **большевистской гвардии** — примерно 8 тыс. партийцев с дореволюционным стажем.

Большевистская гвардия включала в себя немало профессиональных революционеров. Они обладали богатым опытом политической борьбы, способностью самостоятельно анализировать события. Естественно, что на крутых поворотах революции в этой среде часто фор-

мулировались не совпадающие с центральной линией предложения по разрешению вставших проблем, возникали фракционные группы. При слабости демократического механизма принятия решений и учёта прав меньшинства только наличие общепризнанного лидера смягчало внутрипартийные противоречия, позволяло старой гвардии сохранять единство собственных рядов и проводить последовательный политический курс.

После смерти В. И. Ленина (январь 1924 г.) раскололся партийный центр — Политбюро, и борьба за личное лидерство, начавшаяся в большевистской верхушке ещё с осени 1923 г., разгорелась в полную силу.

Первая стадия битвы за власть над партией и страной приходится на 1923—1924 гг., когда против руководящей группы ЦК (И. В. Сталин — с апреля 1922 г. Генеральный секретарь ЦК РКП(б), Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, Н. И. Бухарин) выступил вместе со своими единомышленниками Л. Д. Троцкий. Вторая стадия — дискуссия 1925 г. с «новой оппозицией», возглавляемой уже Зиновьевым и Каменевым. Третья — с «объединённой оппозицией», собравшей в 1926—1927 гг. в своих рядах Троцкого, Зиновьева, Каменева и др.

Оппозиционеры были не согласны с тезисом И. В. Сталина о **«возможности построения социализма в одной стране»**. Они продолжали утверждать: социалистический строй в отсталой крестьянской России может утвердиться лишь после победы пролетарской революции на индустриальном Западе. Оппозиционные силы резко критиковали экономическую политику ЦК, требуя свернуть рыночные начала в экономике.

Дружно выступали они и против «зажима демократии», разделившего компартию, по их выражению, на «два этажа — верхний, где решают, и нижний, где узнают о решении». Оппоненты генсека призывали рядовых партийцев взять под контроль вознёсшийся на недосягаемую высоту партаппарат — вплоть до ЦК и Политбюро, требовали восстановить свободу фракций и т. п.

Исход внутрипартийной драмы, разыгравшейся и на подмостках Кремлёвского дворца, и в захолустных клубах, где собирались для обсуждения вопросов сельские коммунисты, в конечном счёте зависел тогда от позиции наиболее влиятельной и авторитетной группы в партии — большевистской гвардии.

Обосновавшись на «верхнем этаже» ВКП(б), большевистская гвардия вовсе не желала поступаться правами и льготами в пользу рядовых коммунистов. Поэтому она с явным неудовольствием взи-

рала на оппозиционный лозунг широкой внутрипартийной демократии, способной поколебать устоявшееся распределение ролей (независимо от того, насколько искренни были здесь оппоненты И. В. Сталина). Не меньшую настороженность в среде большевистской гвардии вызывали левацкие нападки оппозиционеров на нэп, таившие в себе опасность нового обострения отношений с крестьянством.

Наконец, намного более выигрышным по сравнению с оппозиционным выглядел сталинский тезис о «построении социализма в одной стране». Он, во-первых, учитывал психологию и верхов, и партийной массы, одинаково уставших пассивно дожидаться прихода мировой революции и исполненных азарта как можно скорее воплотить на деле свою главную программную установку. Во-вторых, он был оптимально приспособлен к тому, чтобы сыграть роль общенациональной объединяющей идеи, политической базы для действенной агитационно-пропагандистской работы по мобилизации трудовых усилий народа.

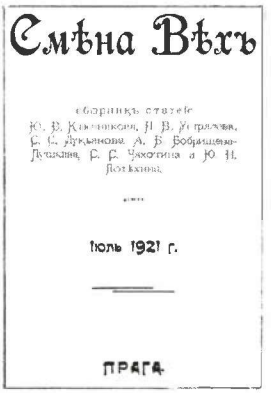
Учитывая сказанное, нетрудно понять, почему на каждом новом витке борьбы против сменявших друг друга оппозиций И. В. Сталин и его соратники (Н. И. Бухарин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, С. М. Киров, В. М. Молотов и др.) неизменно получали поддержку подавляющей части старой большевистской гвардии. Именно это обстоятельство предопределило малочисленность и слабость самих оппозиционных группировок, провал их попыток повести за собой партийную массу. В конце 1927 г. Л. Д. Троцкий, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, другие вожди оппозиции вместе со своими убеждёнными сторонниками были исключены из рядов ВКП(б).

Итак, И. В. Сталин достиг своей ближайшей цели, сумев удалить с политической арены основных соперников в борьбе за ленинское наследие. Но внутрипартийные баталии нэповских лет принесли ещё один неожиданный для многих их участников результат. К исходу 1920-х гг. оказались серьёзно подорванными и позиции солидарной в целом с «генеральной линией» ЦК старой большевистской гвардии: её представители исподволь и в нараставшем числе замещались на руководящих партийных и государственных постах выдвиженцами генсека.

Тем самым был сделан второй (после избрания на должность генсека) шаг на пути к утверждению в партии и стране **режима личной власти** И. В. Сталина.

Новый этап «культурной революции». В сфере культуры большевики, как и прежде, держали в центре внимания старую интелли-

генцию. Политические настроения этого слоя российского общества продолжали меняться в благоприятную для властей сторону, чему в немалой степени способствовал переход к нэпу. Под влиянием отступления правящей партии на экономическом фронте среди интеллигенции всё большей популярностью пользовалась примиренческая идеология «сменовеховства» (по названию сборника статей «Смена вех», изданного в 1921 г. в Праге бывшими кадетами и октябристами Н. В. Устряловым, Ю. В. Ключниковым, А. В. Бобрищевым-Пушкиным, С. С. Чахотиным и др.). Существо идейно-политической платформы «сменовеховства» отражало два момента: не борьба, а сотрудничество с советской властью в деле хозяйственного и культурного возрождения России; глубокая и искренняя уверенность в том, что большевистский строй будет «под напором жизненной стихии» изживать экстремизм в экономике и политике, эволюционируя в сторону буржуазно-демократических порядков.


Смѣна Вѣхъ

сборникъ статей
Ю. В. Ключникова, Н. В. Устрялова, С. С. Лукьянова, А. В. Бобрищева-Пушкина, С. С. Чахотина и Ю. Н. Потехина

Іюль 1921 г.

ПРАГА

Обложка издания «Смена вех». 1921 г.

Власти, стремясь вовлечь старую интеллигенцию в активную трудовую деятельность, в первые послевоенные годы поддерживали такие настроения. Специалистам в разных областях знаний обеспечивались более сносные по сравнению с основной массой населения условия жизни и работы. Особенно это касалось тех, кто так или иначе был связан с укреплением научного, экономического и оборонного потенциала государства.

К их числу относились основоположник современного самолётостроения Н. Е. Жуковский, создатель геохимии и биохимии В. И. Вернадский, химики Н. Д. Зелинский и Н. С. Курнаков, лауреат Нобелевской премии физиолог И. П. Павлов, биохимик А. Н. Бах и другие крупные учёные. Под руководством академика И. М. Губкина велось изучение Курской магнитной аномалии, осуществлялась разведка нефти между Волгой и Уралом. Академик А. Е. Ферсман возглавил геологические изыскания на Урале, Дальнем Востоке, Кольском полуострове. Активно развивались исследования в области генетики (Н. И. Вавилов), физики (П. Л. Капица, А. Ф. Иоффе, Л. И. Мандельштам), корабельного дела (А. Н. Крылов), ракетостроения (Ф. А. Цандер) и др.

В то же время всячески ограничивались возможности интеллигенции участвовать в политической жизни, влиять на массовое общественное сознание. В 1921 г. была упразднена автономия высших учебных заведений. Они были поставлены под бдительный надзор партийных и государственных органов. Профессора и преподаватели, не разделявшие коммунистических убеждений, увольнялись. В 1922 г. был создан специальный цензурный комитет — Главлит, обязанный осуществлять предупредительный и репрессивный контроль за «враждебными выпадами» в печати против марксизма и политики правящей партии, за пропагандой религиозных идей и т. п. Вскоре к нему прибавился Главрепертком — для контроля за репертуаром театров. В августе 1922 г. из страны было выслано около 160 оппозиционно настроенных видных учёных и деятелей культуры (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, Н. О. Лосский, С. Н. Прокопович, П. А. Сорокин, С. Л. Франк и др.). В следующем году прошла массовая чистка библиотек от «антисоветских и антихудожественных книг», в число которых попали многие выдающиеся произведения отечественных и зарубежных писателей, философов, историков, экономистов. К середине 1920-х гг. прекратилась деятельность практически всех частных книгоиздательств, возникших при переходе к нэпу, были закрыты независимые научные и литературно-художественные журналы.

Едва укрепившись у власти, большевистская партия взяла курс на формирование собственной, социалистической интеллигенции, преданной режиму и верно ему служащей. «Нам необходимо, чтобы кадры интеллигенции были натренированы идеологически, — заявлял в те годы Н. И. Бухарин. — И мы будем штамповать интеллигенцию, вырабатывать её, как на фабрике». В стране открывались новые институты и университеты (в 1927 г. их было уже 148, значительно больше, чем в дореволюционное время). Ещё в годы Гражданской войны при высших учебных заведениях были созданы первые рабочие факультеты (рабфаки), которые, по образному выражению наркома просвещения А. В. Луначарского, стали «пожарной лестницей в вузы для рабочих». К 1925 г. выпускники рабфаков, куда по партийным и комсомольским путёвкам направлялась рабоче-крестьянская молодёжь, составляли половину принятых в вузы студентов.

Коренной реформе подверглась система школьного образования. Новая, советская школа в соответствии с особым Положением о ней (октябрь 1918 г.) создавалась как единая, общедоступная, ведущая обучение на родном языке. Она включала две ступени

(1-я ступень — пять лет, 2-я — четыре года) и обеспечивала непрерывность образования, начиная с дошкольных учреждений и кончая вузами. Школьные программы были пересмотрены и сориентированы на воспитание у учащихся сугубо «классового подхода» к оценке прошлого и настоящего. В частности, систематический курс истории заменило обществоведение, где исторические факты использовались как иллюстрация к марксистским социологическим схемам, доказывающим неотвратимость социалистического переустройства мира. К середине 1920-х гг. количество учащихся превысило довоенный уровень. Но по-прежнему много детей, прежде всего в сельских районах, оставалось за порогом школы. Да и в самой школе из поступивших в первый класс оканчивали 2-ю ступень не более 10 %.

С 1919 г., когда был принят декрет о ликвидации неграмотности, начинается наступление на это вековое зло. В 1923 г. было учреждено добровольное общество «Долой неграмотность!». Его активисты открыли тысячи пунктов, кружков, изб-читален, где обучались взрослые и дети. К концу 1920-х гг. около 50 % населения умели читать и писать (против 30 % в 1917 г.).

Литературно-художественная жизнь Советской России в первые послереволюционные годы отличалась многоцветьем, обилием различных творческих группировок и течений. Только в Москве их насчитывалось свыше 30. Продолжали публиковать свои произведения писатели и поэты Серебряного века русской литературы (А. А. Ахматова, А. Белый, В. Я. Брюсов и др.). Гроза, пронёсшаяся над Россией, дала новый импульс творчеству В. В. Маяковского и С. А. Есенина. Ставили спектакли классики театральной режиссуры К. С. Станиславский и В. И. Немирович-Данченко. Устраивали выставки картин последователи «Мира искусства», «Бубнового валета», «Голубой розы» и других дореволюционных объединений художников (П. П. Кончаловский, А. В. Лентулов, Р. Р. Фальк и др.). Большую активность проявляли представители **левомодернистских течений** — футуризма, имажинизма, супрематизма, кубизма, конструктивизма — в поэзии, живописи, театре, архитектуре (В. Э. Мейерхольд, К. С. Мельников, В. Е. Татлин и др.).

Пламя революции. Скульптор В. И. Мухина. 1922—1923 гг.

Но и в этой области правящая партия постепенно наводила «революционный порядок», используя как государственные структуры, так и литературно-художественные объединения коммунистической ориентации: **Пролеткульт** (идеологи этой организации, образованной в 1917 г., мечтали создать некую «пролетарскую культуру», не имеющую ничего общего с прошлыми достижениями русской и мировой культуры), Российскую ассоциацию пролетарских писателей (РАПП), Левый фронт искусств (ЛЕФ) и др.

Они рьяно пытались внести «классовую борьбу» в художественное творчество, травили в печати как «внутренних эмигрантов» М. А. Булгакова, Е. И. Замятина, так и других беспартийных писателей и деятелей культуры, уклонявшихся от воспевания «героики революционных свершений». Под огнём критики находились и так называемые попутчики — литераторы, сочувствовавшие большевистским планам переустройства России, но допускавшие, по мнению их строгих судей, «отклонения от пролетарской идеологии». К попутчикам причислялись М. М. Зощенко, В. А. Каверин, К. А. Федин, Э. Г. Багрицкий, А. Весёлый, М. М. Пришвин, Л. М. Леонов, А. Н. Толстой и др. Безудержная критика многих талантливых деятелей культуры побудила ЦК РКП(б) несколько поумерить революционный пыл своих бойцов на художественном фронте. В принятом в 1925 г. постановлении о литературе их слегка пожурили за «коммунистическое чванство». Правда, тут же было подчёркнуто, что главной заботой партии остаётся «формирование идейного единства всех творческих сил на базе пролетарской идеологии».

Несмотря на нарастающее идеологическое давление, 1920-е гг. по праву вошли в историю как время создания выдающихся произведений в разных областях культуры. Их творцами были и признанные ещё до революции мастера, и молодёжь, талантливо заявившая о себе в литературе, живописи, театре, кинематографе, архитектуре. В числе последних — М. А. Шолохов с его первой частью эпопеи «Тихий Дон» (1928) и С. М. Эйзенштейн, чей фильм «Броненосец «Потёмкин» (1925) с триумфом обошёл экраны мира.

Объясните значение понятий и выражений: ОГПУ, Особое совещание, ГУЛАГ, большевистская гвардия, «построение социализма в одной стране», режим личной власти, обновленчество.

1. Как складывались отношения государства и церкви в 1920-е гг.? Почему атеисты-большевики поддержали обновленчество? **2.** Объясните, по-

чему лидерство в коммунистической партии означало власть над государством. **3.** Начните заполнение таблицы «Борьба за власть в РКП(б) — ВКП(б)»: графы по горизонтали — а) политические оппоненты; б) конкретные разногласия; в) итоги борьбы; графы по вертикали — годы: 1) 1923—1924; 2) 1925; 3) 1926—1927; 4) 1928—1929. **4.** В чём проявлялось идеологическое давление на деятелей литературы и искусства в 1920-е гг.? *Выскажите своё мнение: почему, несмотря на это, 1920-е гг. были временем создания выдающихся произведений в разных областях культуры? **5.** Как складывались взаимоотношения власти и различных групп интеллигенции в 1920-е гг.? **6*.** Привлекая знания из курсов литературы и МХК, расскажите о произведении литературы или искусства, популярном в 1920-е гг. Выскажите своё мнение об этом произведении. **7*.** Используя дополнительные источники и материалы Интернета, подготовьте сообщение на тему «Судьбы российской эмиграции».

§18 Образование СССР

Проблема. Какое значение имело образование СССР для правящей партии? для граждан? для мирового сообщества?

Вспомните значение понятий: автономия, федерация, суверенитет, план автономизации.

Ответьте на вопросы. 1. Почему национальный вопрос имел огромное значение в истории России? 2. Какие способы решения национального вопроса вы знаете? Укажите среди них демократические способы.

Принципы национальной политики большевиков. В стране, где 57 % населения составляли нерусские нации и народности, национальная политика большевистской партии имела огромное значение.

Намечая её контуры в дооктябрьский период, руководители РСДРП(б) исходили из двух марксистских **постулатов:**

— о принципиальной невозможности решить национальный вопрос в условиях капитализма. Лишь революционная трансформация буржуазного общества в социалистическое могла обеспечить преодоление классовых антагонизмов, а затем и национальных противоречий — вплоть до слияния наций;

— о подчинённости политики марксистов в области межнациональных отношений ключевой задаче — борьбе пролетариата за государственную власть.

Такой взгляд на соотношение национального и политического факторов сформулировал внешне противоречивую, но с «классовой»

точки зрения логически стройную позицию большевиков по национально-государственному вопросу. С одной стороны, на II съезде РСДРП (1903) они охотно взяли на вооружение марксистский тезис о праве наций на самоопределение, позднее усилив его взрывной по отношению к устоям имперской власти характер ещё одним правом — на отделение и образование самостоятельных государств. С другой стороны, будущее пролетарское государство виделось В. И. Ленину и его соратникам «единой и неразделимой республикой Российской с твёрдой властью», поскольку именно такая форма государственного устройства создавала, по их мнению, оптимальные экономические и социально-политические условия для построения социализма и слияния наций в одну наднациональную общность. Иначе говоря, русские революционные марксисты вели речь тогда о государстве **унитарном** — едином, подразделявшемся лишь на административно-территориальные единицы (уезды, губернии и т. д.).

Однако и в этом большевики были далеки от догматической скованности. В 1913 г. они, не отказываясь от идеи унитарного государства, допустили возможность проведения в его рамках «широкой областной **автономии**», с тем чтобы обеспечить «равноправие всех наций и языков». Незадолго до Октября 1917 г., в ситуации стремительного подъёма национального самосознания населявших страну народов, В. И. Ленин сформулировал принцип «союза свободных республик», т. е. их **федерации**. Важно, однако, подчеркнуть, что и после этого Ленин продолжал рассматривать федерацию лишь как продиктованную условиями многонациональной России форму перехода к «вполне единому государству».

Федеративный принцип, как и право народов свободно решать вопрос о вхождении в советскую федерацию, законодательно закреплялся в Конституции РСФСР.

Задумайтесь над вопросами: как в последующие годы большевистское руководство реализовало стремление разных наций и народностей к созданию собственной государственности? Какие далеко идущие последствия возникли при этом?

Национальная политика в действии. 31 декабря 1917 г. советское правительство признало государственную независимость Финляндии. В августе 1918 г. В. И. Ленин подписал декрет об отказе от договоров о разделе Польши, заключённых царизмом. С твёрдой волей финского и польского народов к восстановлению своей государственности большевики не могли не считаться.

Что касается остальных наций и народностей России, то в трактовке их «права на самоопределение вплоть до отделения» возобладал принцип политической целесообразности, чётко обозначенный большевиками ещё в дооктябрьский период. А он властно требовал сохранить бывшую Российскую империю максимально сильной и единой. Тем более что к традиционным марксистским аргументам в пользу этого добавились ещё два: раздробленная и децентрализованная Россия была, безусловно, неспособна играть отводимую ей новыми правителями роль «двигателя» мировой революции, а после того как революционная волна в Европе явственно пошла на убыль, — выстоять в «капиталистическом окружении».

Большевистская партия последовательно продвигалась к поставленной цели, опираясь, во-первых, на строго централизованные партийно-коммунистические, а затем и военные структуры, созданные на территориях бывшей империи; во-вторых, на исторически сложившуюся их хозяйственную связь. С самого начала в процессе воссоздания единого государства обозначились два дополняющих друг друга направления.

В 1918—1922 гг. народы, преимущественно малые и компактно проживающие в окружении великорусских земель, получили в составе РСФСР автономию двух уровней: республиканскую (Башкирская АССР, Татарская АССР, Дагестанская АССР и др.) и областную (Бурят-Монгольская АО, Вотская АО, Калмыцкая АО, Марийская АО, Чувашская АО и др.).

На экономически и культурно развитых окраинах распавшейся империи местные коммунисты, руководимые ЦК РКП(б), образовали суверенные советские республики, формально находившиеся вне контроля Москвы: Украинскую ССР (декабрь 1917 г.), Белорусскую ССР (январь 1919 г.), Азербайджанскую ССР (апрель 1920 г.), Армянскую ССР (ноябрь 1920 г.), Грузинскую ССР (февраль 1921 г.). Три последние в марте 1922 г. вошли в Закавказскую федерацию. Уместно напомнить, что советская власть, утвердившаяся было в Латвии, Литве и Эстонии, там не удержалась.

С момента возникновения республики фактически сразу оказывались в рамках общего политического союза уже в силу однотипности советской государственной системы и концентрации власти в руках единой большевистской партии (республиканские компартии изначально входили в РКП(б) на правах губернских организаций). В июне 1919 г. сложился военно-хозяйственный союз советских республик (объединение их вооружённых сил, совнархозов, железнодорожного транспорта, наркоматов труда и финансов), а в феврале

1922 г. в связи с подготовкой международной конференции в Генуе — их дипломатический союз.

Образование СССР. В сентябре 1922 г. комиссия ЦК РКП(б) с участием И. В. Сталина подготовила так называемый **план автономизации**: вхождение советских республик в состав РСФСР на правах автономий. Обосновывая его, Сталин не без резона указывал на показной, формальный характер независимости национальных республик, провозглашённых в то время, когда в огне Гражданской войны «нужно было демонстрировать либерализм Москвы в национальном вопросе». Теперь же, считал он, надобность в этом политическом камуфляже отпала.

Идею автономизации поддержали руководители компартий Азербайджана и Армении. Лидеры Белоруссии и Украины заняли выжидательную позицию. Только члены ЦК компартии Грузии однозначно отвергли план автономизации, заявив: «Объединение хозяйственных усилий и общей политики считаем необходимым, но с сохранением всех атрибутов независимости».

Этот тезис горячо поддержал В. И. Ленин, расценивший затею с автономизацией политически ошибочной, никак не подходящей и для мирного времени. Она неизбежно обострила бы отношения Москвы с населением окраинных земель и местными политическими элитами. Поэтому лидер партии предложил иную юридическую базу для оформления единого государства с удержанием необходимых «атрибутов независимости»: провозгласить его как добровольный союз суверенных и равноправных республик. ЦК РКП(б) высказался за это предложение.

30 декабря 1922 г. съезд полномочных представителей РСФСР, Украины, Белоруссии и Закавказской федерации (I съезд Советов СССР) принял Декларацию и Договор об образовании **Союза Советских Социалистических Республик**, избрал Центральный исполнительный комитет (ЦИК). В следующем году было образовано союзное правительство — Совет народных комиссаров СССР. Его возглавил В. И. Ленин, а после его смерти — А. И. Рыков.

В январе 1924 г. II Всесоюзный съезд Советов одобрил **Конституцию СССР**. Высшим органом власти она объявила Всесоюзный съезд Советов, а между съездами — ЦИК, состоявший из двух равноправных палат: Союзного Совета и Совета Национальностей (первый избирался съездом из представителей союзных республик пропорционально их населению, во второй входили по пять представителей от каждой союзной и автономной республики и по одному — от автономных областей). Высшим исполнительным органом провоз-

глашался Совет народных комиссаров СССР. Он ведал иностранными делами, обороной страны, внешней торговлей, путями сообщения, финансами и др. В ведении союзных республик находились внутренние дела, земледелие, просвещение, юстиция, социальное обеспечение и здравоохранение. Сохранялась прежняя система выборов в Советы.

Трещина в фундаменте союзного государства. По Конституции Союз ССР представлял собой федерацию равноправных суверенных республик, обладавших правом свободного выхода из Союза. Но в ситуации, когда ключевая статья Конституции о полновластии Советов была фикцией и на деле государственная власть концентрировалась в структурах компартии, жёстко управляемой из единого центра (Москвы), СССР фактически приобретал характер унитарного государства. Несмотря на то что республики имели собственные конституции, органы государственной власти и управления (съезды Советов, совнаркомы, наркоматы и т. п.), на деле их права не выходили за рамки **культурно-национальной автономии** — субъекты советской федерации пользовались известной свободой самоуправления лишь в области культуры, школы, языка и быта. В итоге на политической карте мира возникла огромная коммунистическая империя, ядром которой стала РСФСР.

Не надо думать, однако, что сами большевистские теоретики и практики не видели противоречия между официально провозглашённой формой союза (федерацией) и его по сути унитарным содержанием. Правящая партия шла на такую своеобразную национально-государственную конструкцию, искренне полагая, что:

— реальный унитаризм, как уже отмечалось, обеспечит оптимальные условия для социалистического переустройства страны, в ходе которого будет происходить сближение наций с их последующим слиянием в новую историческую общность людей и устранением таким образом самой почвы для межнациональных конфликтов;

— федералистская оболочка, создавая видимость государственного самоопределения народов СССР, способна в это переходное время сдержать националистические страсти, тем более что преобладающая часть наций и народностей, компактно проживавших на определённой территории, постепенно получила атрибуты своей государственности разного уровня. В 1924 г. были созданы (с упразднением Хорезмской и Бухарской народных советских республик) новые союзные республики — Узбекская ССР и Туркменская ССР, в 1929 г. — Таджикская ССР, в 1936 г. — Казахская ССР и Киргизская ССР, а Азербайджан, Армения, Грузия после роспуска в 1936 г.

Закавказской федерации непосредственно вошли в состав СССР. Параллельно учреждались и новые автономные образования в самих союзных республиках.

Но, как это уже не раз бывало у большевистских стратегов, их теоретические прогнозы разошлись с действительностью.

Целенаправленно проводимая политика сближения наций приносила свои плоды в выравнивании уровня социально-экономического и культурного развития советских республик за счёт перекачивания материальных средств из РСФСР. Наблюдалась и интернационализация различных сторон жизни советского общества, вплоть до увеличения числа смешанных браков.

И всё же в целом нации упорно не желали «сливаться», утрачивать свою самостоятельность, идущие от предков традиции и обычаи. Напротив, хозяйственный и культурный подъём республик сопровождался дальнейшим ростом национального самосознания населявших их коренных народов, стремлением к реальному утверждению собственной национальной государственности и суверенитета. А это не могло не входить во всё большее противоречие с формальным федерализмом.

В результате трещина в фундаменте СССР, возникшая при его создании, с годами не только не затягивалась, но расширялась.

Объясните значение понятий и выражений: постулат, право наций на самоопределение, унитарное государство, культурно-национальная автономия.

?

1. Используя информацию параграфа, заполните таблицу «Национально-государственная политика большевиков: принципы и реальность». *Объясните, какие противоречия проявляются при реализации курса партии на создание единого государства. **2.** Проследите развитие объединительного процесса в 1917—1922 гг. Какие факторы способствовали созданию СССР? **3.** Нарисуйте схему или создайте компьютерную презентацию «Высшие органы государственной власти и управления СССР по Конституции 1924 г.». **4*.** Напишите эссе на одну из тем: «Значение образования СССР для правящей партии», «Значение образования СССР для советских граждан», «Значение образования СССР для мирового исторического процесса». При выполнении задания используйте сведения из курсов обществознания и всеобщей истории. **5*.** Проведите дискуссию по теме «СССР: федеративное или унитарное государство?». Сформулируйте свой вывод, привлекая сведения из курсов обществознания и права. **6*.** Найдите в библиотеке или в Интернете текст Конституции СССР

1924 г. Проанализируйте статьи Конституции о статусе союзных республик. С выводами познакомьте своих одноклассников.

§19 Внешняя политика и Коминтерн

Проблема. Какое место занимал СССР в мировом сообществе в 1920-е гг.?

Ответьте на вопросы. 1. Когда были созданы I и II Интернационалы? 2. Как складывались отношения сторонников Ленина со II Интернационалом? Когда было принято решение создать новый, Коммунистический интернационал? 3. Почему мировые державы пригласили делегацию Советской России на конференцию в Генуе?

Цели СССР в области межгосударственных отношений. Противоречивость экономических и политических интересов западных держав препятствовала образованию новой антисоветской коалиции. Тем не менее настороженное, отчасти враждебное отношение к красной России продолжало сохраняться. Оно питалось как происходившими в России социалистическими преобразованиями, так и двойственностью её внешней политики.

С одной стороны, Москва была заинтересована в налаживании с капиталистическими странами взаимовыгодного внешнеполитического и делового сотрудничества **(принцип мирного сосуществования)**; с другой — открыто провозглашала свою приверженность **принципу пролетарского интернационализма** и в соответствии с ним поддерживала через структуры Коминтерна коммунистическое движение, негласно оказывала большую помощь (золотом, валютой, оружием и т. п.) силам, стремившимся к дестабилизации политической ситуации и захвату власти в своих странах.

В подобных условиях отношения СССР с зарубежными государствами развивались неровно. И всё же главным вектором этого развития было постепенное укрепление позиций Советского Союза на мировой арене. Основных причин тому было две. Во-первых, объективные потребности мировой экономики. На ней отрицательно сказывалось длительное выключение из системы международных хозяйственных связей России, обладавшей неисчерпаемыми природными богатствами и ёмким внутренним рынком. Во-вторых, ослабление (по мере утраты надежд на мировую революцию) классово-идеологического компонента внешней политики СССР, уступавшего

с годами место компоненту прагматическому, ориентации на мирное сосуществование с капиталистическими государствами.

Официальная дипломатия. С подписанием в 1920 — начале 1921 г. мирных договоров с Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей Советское государство вышло из международной изоляции. Ещё раньше, в 1919 г., были нормализованы отношения с Афганистаном, а в 1921 г. — с другими южными соседями — Турцией и Ираном, подписан договор о дружбе с Монголией.

Крупные державы воздерживались от установления дипломатических отношений с Советской Россией, требуя в соответствии с нормами международного права выплаты дореволюционных долгов и возмещения потерь от национализации иностранной собственности. Весной 1922 г. с целью обсуждения этих вопросов в Генуе была созвана международная конференция с участием России. Договориться сторонам там не удалось, но в ходе работы конференции в предместье Генуи Рапалло был подписан советско-германский договор об отказе от взаимных претензий и установлении дипломатических отношений.

С 1924 г. началась полоса дипломатического признания СССР. В середине 1920-х гг. он поддерживал официальные отношения с более чем 20 странами мира, в том числе с Англией, Францией, Италией, Японией, Китаем. Договор с последним сделал возможной совместную эксплуатацию Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), а по соглашению с Токио СССР передавалась северная часть Сахалина, находившаяся под японской оккупацией ещё со времён интервенции. Из великих держав лишь США оттягивали признание СССР до 1933 г.

Определяя свою дипломатическую стратегию, советское руководство исходило в 1920-е гг. из того, что основную угрозу безопасности СССР представляют страны бывшей Антанты, прежде всего Англия, Франция и США. Поэтому Москва внимательно следила за внешнеполитическими акциями западных столиц и в тех случаях, когда усматривала в них антисоветскую подоплёку, старалась найти меры эффективного противодействия.

В середине 1920-х гг. США, Англия и Франция предприняли ряд шагов по усилению своего влияния на Германию — ведущего партнёра СССР в Европе. По плану, подготовленному в 1924 г. группой западных экспертов во главе с Ч. Дауэсом, Берлин получил многомиллиардные кредиты на восстановление и развитие экономики. В октябре 1925 г. в Локарно (Швейцария) собралась международная

конференция, куда СССР приглашён не был. Англия, Франция, Германия, Италия, Бельгия, Чехословакия и Польша заключили там серию соглашений. В них гарантировалась неприкосновенность границ западных соседей Германии и в то же время ничего не говорилось о восточных.

Москва расценила **«план Дауэса»** и **Локарнские соглашения** как «систему экономических и политических блоков, остриём своим направленных против СССР», и настояла на подписании с Германией в 1926 г. договора о нейтралитете и ненападении, а также новых экономических соглашений. В конце 1920-х гг. на эту страну приходилась почти треть внешнеторгового оборота СССР.

В 1925—1927 гг. договоры о нейтралитете и ненападении были заключены с Турцией, Литвой, Ираном и Афганистаном, что, по мнению большевиков, ослабляло вероятность их вовлечения в «антисоветские комбинации».

В феврале 1928 г. по инициативе министра иностранных дел Франции А. Бриана и госсекретаря США Ф. Келлога в западных столицах началось обсуждение международного пакта, провозглашавшего «отказ от войны в качестве орудия национальной политики» и урегулирование всех разногласий и конфликтов только мирными средствами. СССР был опять проигнорирован, что вызвало его официальный протест. «Устранение Советского Союза из числа участников переговоров, — подчёркивалось в заявлении наркома иностранных дел Г. В. Чичерина, — наводит на мысль, что в действительные цели инициаторов этого пакта, очевидно, входило и входит стремление сделать из него орудие изоляции и борьбы против СССР». Публичный демарш возымел эффект, и советские представители получили приглашение подписать этот важный дипломатический документ.

В конце 1920-х гг. советское правительство дважды выступило с проектами конвенции о немедленном, полном и всеобщем разоружении, а затем конвенции о сокращении вооружений. Заведомо обречённые на провал, они тем не менее способствовали укреплению внешнеполитических позиций СССР как миротворческой силы. По словам одной из американских газет, предложения Москвы «разделялись простым народом всюду».

Политика Коминтерна. Иначе развивались события по второй, неофициальной линии внешней политики СССР. Попытки вмешательства — в основном через Коминтерн — во внутренние дела зарубежных государств не давали результатов, а подчас приводили к серьёзным международным осложнениям.

IV конгресс Коминтерна, собравшийся в Москве в декабре 1922 г., постановил: «...в тех странах, где положение буржуазного общества особенно непрочно», коммунистам надо добиваться образования **«рабочих правительств»**.

Когда в следующем году обострилась внутриполитическая ситуация в Германии, Польше и Болгарии, Коминтерн счёл момент подходящим для реализации своей установки. Местные компартии получили директиву вести дело к всеобщим политическим стачкам с плавным переводом их в вооружённое восстание.

Хотя общенациональные забастовки сорвались, в ряде мест коммунистам удалось поднять восстания (в сентябре 1923 г. — в некоторых районах Болгарии, в октябре — в Гамбурге, в ноябре — в Кракове). Но они в считанные дни были потоплены в крови правительственными войсками. Итоги вдохновлённого ЦК РКП(б) коминтерновского наступления на «бастионы мирового капитала» оказались весьма плачевными. В опалённых горячим дуновением большевистского максимализма европейских странах окрепли политические силы, призывавшие к сдержанности в отношениях с Москвой и тесному сближению с Западом.

К середине 1920-х гг. революционная волна в Европе окончательно отхлынула, и политики в Москве с сожалением заговорили о «стабилизации капитализма». Однако и в этих условиях Коминтерн старался использовать в интересах мировой революции любой всплеск общественного недовольства в странах Запада.

СССР — ударная бригада пролетариата всего мира. Плакат художника Г. Клуциса. 1931 г.

В мае 1926 г. в Англии возник серьёзный конфликт между шахтёрами и предпринимателями, поддержанными правительством. Вскоре началась общенациональная забастовка пролетариата. Английская компартия, побуждаемая Коминтерном, с момента возникновения кризиса призывала рабочих к расширению борьбы и предостерегала от попыток ограничения забастовки «чисто оборонными задачами». Во многих странах, включая СССР, началась общественная кампания по сбору средств для бастующих. По легальным профсоюзным каналам из Москвы оперативно поступила на счёт Федерации горняков солидная сумма денег, значительно превышавшая добровольные пожертвования рабочих. Официаль-

ный Лондон ответил обвинением советской стороны во вмешательстве во внутренние дела Соединённого Королевства и в мае 1927 г. разорвал дипломатические отношения с СССР.

Другой центр притяжения усилий Коминтерна находился далеко от Европы — в Китае. Эта огромная страна переживала в 1920-е гг. тяжёлые времена. Она фактически была рассечена на несколько частей, между которыми не прекращались военные столкновения. Слабое центральное правительство в Пекине легко подвергалось давлению иностранных держав. Москва поспешила не упустить свой шанс и сделала ставку на правительство в Нанкине, державшее под контролем Южный Китай. Возглавлял его Сунь Ятсен — лидер националистической партии Гоминьдан.

Первые связи к Сунь Ятсену проложил Коминтерн, а в 1922 г. их закрепила советская дипломатическая миссия. Сунь Ятсен дал согласие на вхождение китайских коммунистов в Гоминьдан. Советская же сторона обязалась оказывать финансовую и военную помощь этой партии в её борьбе за власть в Китае. На деле же наибольшую поддержку СССР получали коммунисты, постепенно усиливавшие своё влияние в Гоминьдане. По замыслу И. В. Сталина следовало до конца «использовать гоминьдановцев», а потом, улучив момент, избавиться от них.

После смерти Сунь Ятсена главнокомандующий гоминьдановской армией Чан Кайши решил упредить такой поворот событий и нанёс неожиданный удар: в апреле 1927 г. он приказал арестовать и казнить тысячи коммунистов. Затем войска Чан Кайши, опиравшиеся на поддержку западных держав, двинулись в северные районы Китая и в 1928 г. захватили Пекин. Там Гоминьдан учредил новое общенациональное правительство, внешнеполитический курс которого отличался резким антисоветизмом. После неудачной попытки Китая в 1929 г. установить с помощью военной силы полный контроль над КВЖД последовал разрыв дипломатических отношений с СССР.

Объясните значение понятий и выражений: принцип мирного сосуществования, принцип пролетарского интернационализма, «план Дауэса», Локарнские соглашения, пакт Бриана—Келлога, «рабочие правительства».

?

1. Каково значение Генуэзской конференции в становлении внешнеполитического курса нашей страны? **2*.** Какие соглашения СССР и зарубежных стран, подписанные в 1920-е гг., вы считаете наиболее существен-

ными для советской внешней политики? Аргументируйте свою точку зрения, опираясь на знания, полученные в курсе всеобщей истории. 3. Какие страны рассматривались в качестве главных политических противников СССР в 1920-е гг.? Почему именно они? Как эта позиция проявлялась в деятельности СССР на международной арене? 4*. В чём состояла двойственность внешней политики СССР? Используя источники, докажите её существование. 5. Поработайте в парах. Дайте оценку достижений и просчётов внешней политики СССР в 1920-е гг. Сформулируйте выводы. 6*. Подготовьте компьютерную презентацию на одну из тем: «Коминтерн и его деятельность в 1920-е гг.», «Внешняя политика СССР в 1920-е гг.: укрепление или ослабление международных позиций?». 7*. Используя знания по всеобщей истории и дополнительный материал, проанализируйте, как складывались в 1920-е гг. отношения Советской России — СССР с одним из западноевропейских государств или США и одним из азиатских государств. Подготовьте презентацию результатов своего мини-исследования.

Тема VII

СССР: годы форсированной модернизации

Общая проблема. Каковы значение и цена рывка, совершённого в СССР в 1930-е гг.?

§20 Кардинальные изменения в экономике

Проблема. В чём сущность и основные направления кардинальных изменений в экономике СССР?

Вспомните значение понятий: индустриализация, коллективизация, колхоз.

Ответьте на вопросы. 1. Когда были предприняты первые попытки индустриализации российской экономики? 2. Где в царской России развивалось кооперативное движение? В чём были его выгоды для крестьянских хозяйств?

Страна и мир на рубеже десятилетий. 1920-е гг. были временем возрождения рыночного хозяйства во всём мире. Свёртывалось государственное вмешательство в экономику, вызванное военным лихолетьем. В западных странах повсеместно наблюдался экономический подъём. Но к концу десятилетия мировой рынок товаров оказался

перенасыщен. В результате разразился крупнейший за всю историю Запада экономический кризис 1929—1933 гг.

Мировой кризис повлёк за собой двоякие последствия. С одной стороны, он наглядно показал лидерам западных стран, что либеральная, стихийно-рыночная экономика зашла в тупик. Необходимо при сохранении базовых демократических ценностей вновь использовать государственное регулирование хозяйственной жизни и социальных отношений. По этому пути в первую очередь пошли США, Англия, Франция.

С другой стороны, в странах, не имевших колоний и богатых ресурсов, заметно оживились политические силы, выражавшие интересы наиболее агрессивных кругов. Они предлагали искать выход из кризиса за счёт введения диктаторских форм правления с полным свёртыванием демократических свобод, жёсткого контроля государства над экономикой и, главное, возобновления силовой борьбы за новый территориальный передел мира. Эти правоэкстремистские силы уже с начала 1920-х гг. стали определяться понятием **«фашизм»** (от итальянского fascio — связка). Наиболее заметное влияние фашисты приобрели в Италии, Германии, Испании.

Кризис поразил также Советский Союз, слабо связанный с мировым хозяйством. И хотя в СССР он имел иные причины, его последствия развивались в русле общемировых тенденций.

Кризис конца 1920-х гг. в СССР. В декабре 1925 г., когда экономика страны едва оправилась от разрухи, коммунистическая партия взяла курс на **форсированную индустриализацию**. И почти сразу же обострился вопрос хлебозаготовок. Крестьяне быстро утрачивали интерес к продаже зерна государственным хлебозаготовителям, так как на вырученные деньги не могли купить нужные им промышленные изделия. Ведь все материальные средства и ресурсы перекачивались на строительство индустриальных гигантов, а не заводов и фабрик, производящих товары народного потребления.

И. В. Сталин

На рубеже 1927—1928 гг. разразился острый **хлебозаготовительный кризис**. Государственные закрома после закупок крестьянской продукции остались полупустыми. Под угрозой голода оказались города и армия.

Большевики, как и в годы «военного коммунизма», прибегли к насильственным методам изъятия зерна. ЦК компартии в апреле 1928 г.

призвал нанести «удар по кулакам и скупщикам-спекулянтам». На деле же он обрушился на всех имеющих товарный хлеб, включая середняков. Вновь на сельских дорогах появились отряды «хлебозаготовителей», в руках которых были не сумки с деньгами, а винтовки. И вновь деревня забурлила. Начались убийства партийно-советских активистов.

В следующем году кризисная ситуация повторилась. В деревне было зарегистрировано около 3 тыс. террористических актов. Их жертвами стали 10 тыс. местных представителей власти. В ряде районов вспыхнули крестьянские бунты и восстания. На их подавление были брошены воинские подразделения ОГПУ, а кое-где даже артиллерия и самолёты.

Поиск антикризисных мер. «Буржуазные спецы» (так называли в те годы старых специалистов, сотрудничавших с советской властью) предлагали искать способы преодоления кризиса через снятие «классовых ограничений», расширение свободы действия частного сектора в городе и деревне.

Это, по их мнению, могло помочь в решении проблемы накопления средств для умеренного по темпам развития государственной промышленности, в том числе её индустриальных отраслей. Профессор-экономист Н. Д. Кондратьев, например, заявлял, что только «богатеющий мужик» и нэпман являются «творческими фигурами» в деле накопления, а тот класс населения, который «не сводит концы с концами в своём бюджете, годен лишь для борьбы на баррикадах».

В планы большевиков вовсе не входило усиление позиций своих конкурентов в экономике, а затем неизбежно и в политике. Единое в неприятии инициатив «буржуазных спецов» руководство компартии разошлось во мнениях по вопросу: что же делать дальше?

Часть членов Политбюро во главе с Н. И. Бухариным считала необходимым отладить механизм рыночной смычки между городом и деревней. Они предлагали поддержать «индивидуальное хозяйство бедняков и середняка» с помощью гибких закупочных цен и использования госрезервов, а для их создания закупать зерно за рубежом, активно развивать лёгкую промышленность. И лишь когда произойдёт общее оздоровление экономики, можно поставить вопрос о быстрых темпах индустриализации.

Позиция И. В. Сталина была принципиально иной. Он выступал за сохранение важнейшего приоритета в хозяйственной политике партии — ускоренной индустриализации, открывавшей путь к развёртыванию современного военно-промышленного комплекса и тех-

ническому перевооружению всего народного хозяйства. Если же этой цели невозможно добиться на основе нэпа, то надо без колебаний заменить расшатанный механизм рыночной экономики иным, административно-распорядительным, отвечающим социалистическому идеалу. И начинать надо с деревни, не дожидаясь, когда она поднимется против коммунистов.

Н. И. Бухарин

Здесь И. В. Сталин стремился решить две взаимосвязанные задачи — политическую и социально-экономическую: во-первых, раз и навсегда снять с повестки дня постоянно беспокоивший власти крестьянский вопрос, для чего провести **«ликвидацию кулачества как класса»** и таким образом избавиться от способных к организованному сопротивлению слоёв населения; во-вторых, образовать крупные **коллективные хозяйства** (колхозы). Опыт работы немногих имевшихся тогда колхозов показывал, что и по товарности они в два-три раза продуктивнее индивидуалов, и их было намного проще контролировать, чем 25 млн единоличных хозяйств. Тем самым колхозы превращались в надёжный, не подверженный рыночной конъюнктуре канал перекачки ресурсов аграрного сектора в промышленность.

В столкновении двух точек зрения на выход из кризиса, бухаринской и сталинской, победила последняя. Позиция Н. И. Бухарина и его единомышленников была осуждена как «правый уклон», а сами они лишились своих высоких партийных и государственных постов.

Многие коммунисты, как и И. В. Сталин, выступали за ускоренную индустриализацию (правда, плохо представляя себе огромные социальные издержки этого процесса) и глубоко сомневались в возможности её проведения без коренной реконструкции народного хозяйства, которая позволила бы направить ресурсы страны на главное направление — на развитие тяжёлой промышленности. Ведь не было секретом, что развитым капиталистическим странам для создания собственной индустриальной базы потребовалось несколько десятилетий. И это при благоприятных внутренних и внешних условиях, при широком использовании источников накопления, отсутствующих в СССР: иностранных кредитов, крупных инвестиций отечественного частного капитала, наконец, откровенного ограбления колоний.

Оценивая сейчас дискуссии тех далёких лет, одни историки поддерживают позицию Н. И. Бухарина. По их мнению, «проблема форсированной индустриализации была искусственно нагнетаемой... В конце концов СССР отражал агрессию фашистской Германии, имея экономический потенциал (в результате огромных потерь), примерно в полтора раза меньший, чем тот, который ценой колоссальных усилий и жертв был создан к 1941 г. А такой потенциал, скорее всего, можно было создать и в рамках нефорсированного развития, в рамках нэпа». Другие историки разделяют сомнения сторонников генсека. Они полагают, что модель Бухарина «с научной точки зрения была труднореализуемой в тех условиях», ибо имеющихся в стране ресурсов явно не хватало для сбалансированного и динамичного развития всех отраслей народного хозяйства в рамках рыночной экономики. По их подсчётам, при сохранении нэпа экономику СССР ожидали 1—2 % ежегодного роста при увеличении населения на 2 % в год. В такой ситуации доля национального дохода страны к середине 1930-х гг. могла составить лишь 15% от уровня США, в то время как в 1913 г. она равнялась 30 %. «Ещё хуже, — подчёркивают эти учёные, — складывалось положение по новейшим отраслям промышленности. Здесь отставание измерялось уже десятками раз, и даже сокращение его оказалось невозможным. Перед СССР в конце 1920-х гг. вырисовывалась перспектива экономической стагнации, военного бессилия».

Задумайтесь над вопросом: насколько обоснованным было решение сталинского руководства взять курс на форсированную индустриализацию? Вернитесь к этому вопросу после знакомства с материалом § 24.

Индустриализация в годы первых пятилеток. Руководство компартии одобрило пятилетний план на 1928/29—1932/33 гг. «Нет таких крепостей, которых большевики не могли бы взять», — тут же заявил И. В. Сталин, и под гипнозом этих слов плановые задания неоднократно повышались.

Источники средств для индустриализации изыскивались исключительно внутри страны. В основном их формировали доходы лёгкой промышленности и особенно сельского хозяйства, доходы от монополии внешней торговли зерном, золотом, лесом, пушниной и другими товарами (на вырученную валюту в страну ввозилось новейшее технологическое оборудование для строящихся заводов: доля установленных на них импортных станков и другой техники достигла в годы первой пятилетки 80—85 %); значительно выросли налоги на население в целом, и прежде всего прогрессивный налог на нэпманов. Прямым следствием последнего налога, по сути, конфискационного

и дополненного прямым административным нажимом, стало полное свёртывание к 1933 г. частного сектора в промышленности и торговле.

Немалые ресурсы для проведения индустриализации черпались из иного, удивительного и почти непостижимого для нас нематериального источника — духовной энергии трудящихся. Но факт остаётся фактом: большевики сумели вызвать и в течение долгих лет поддерживать волну трудового энтузиазма. Яркое выражение это нашло в поистине массовом **социалистическом соревновании**, развернувшемся с 1929 г. «Как видно из воспоминаний о тех годах, — писал один западный историк, — мощным стимулом для множества людей служила мысль о том, что за короткий срок ценой изнурительно тяжёлых усилий можно создать лучшее, то есть социалистическое, общество».

Пятилетний план и капитализм. Плакат художника К. А. Суванто. 1932 г.

Затёртые от частого употребления слова о том, что в годы первой и второй (1933—1937) пятилеток страна превратилась в грандиозную строительную площадку, тем не менее довольно точно отражали действительность. За это время создаются:

— вторая (после Криворожско-Донбасской) угольно-металлургическая база на востоке. Её основой стали домны Магнитогорского и Кузнецкого комбинатов, шахты Кузнецкого и Карагандинского угольных бассейнов;

— вторая нефтяная база в Башкирии при одновременной коренной реконструкции первой — Бакинской;

— мощные объекты электроэнергетики: Днепрогэс и ряд других гидро- и тепловых электростанций;

— отсутствующие в дореволюционной России отрасли промышленности: качественной и цветной металлургии, подшипниковой, трубопрокатной, тяжёлого машиностроения, тракторостроения и производства сельхозмашин, авиационной и автомобильной, химической, шинной и др.;

— новые линии железных дорог (Турксиб, Новосибирск — Ленинск, Караганда — Балхаш, Курган — Свердловск и др.).

Немало крупных объектов возводилось в отсталых национальных республиках СССР. Специфика их индустриализации заключалась в том, что львиную долю материальных средств они получали за счёт щедрых взносов России и отчасти Украины. В результате были обеспечены более высокие по сравнению с общесоюзными темпы промышленного развития бывших отсталых окраин Российской империи (примерно в полтора-два раза).

Происходили также важные сдвиги в управлении всем промышленным комплексом СССР. Произвольно изменяемые в сторону увеличения планы не соответствовали реальным возможностям. Ежегодно закладывались сотни новых заводов и фабрик, но строительство их не доводилось до конца из-за нехватки сырья, топлива, оборудования. К 1931 г. почти половина капиталовложений была заморожена в незавершённых проектах. Стремление преодолеть нехватку и распыление ресурсов быстро привело к формированию централизованной системы их распределения и жёсткой регламентации деятельности предприятий сверху.

К концу первой пятилетки выявилась ещё одна проблема — острая нехватка подготовленных кадров. По тревожным сводкам, стекавшимся тогда в центр, около трети установленного оборудования бездействовало, свыше половины работало на неполную мощность. В период второй пятилетки большевики выдвинули лозунг «Кадры, овладевшие новой техникой, решают всё!». Вводился обязательный минимум технических знаний для рабочих. При заводах создавались курсы по профессиональному обучению. Наряду с государственной поддержкой социалистического соревнования это позволило значительно повысить эффективность производства.

Плановые задания на первую пятилетку предполагали увеличение промышленного производства по сравнению с 1928 г. почти в три раза, на вторую пятилетку (1933—1937) — в два раза от достигнутого в 1932 г. Официальная пропаганда объявила о их досрочном выполнении.

Ныне историки оспаривают официальные цифры. Они установили, что по большинству важнейших показателей первые пятилетние планы вообще не были выполнены. Более того, часть исследователей ставит под сомнение и главный сталинский вывод о превращении СССР из аграрной страны в индустриальную. По их расчётам, в конце 1930-х гг. сельское хозяйство вносило в национальный доход больше, чем промышленность.

Но бесспорно одно: за 1929—1937 гг. страна совершила колоссальный индустриальный скачок. Темпы роста тяжёлой промышленности были в два-три раза выше, чем за 13 лет развития России в начале века. В результате страна обрела потенциал, который по отраслевой структуре и техническому оснащению находился в основном на уровне передовых капиталистических государств. По абсолютным объёмам промышленного производства СССР в 1937 г. вышел на второе место после США (в 1913 г. — пятое место). Удельный вес импорта снизился до 1 %.

Несравненно меньше политика индустриализации затронула другие отрасли экономики. По-прежнему ручной труд преобладал в строительстве, в аграрном секторе. Хронически отставала лёгкая промышленность.

Форсированная индустриализация в короткий срок обеспечила полную занятость трудоспособного населения. Накануне первой пятилетки безработные составляли 12 % от числа занятых в народном хозяйстве, а к 1931 г. в СССР была закрыта последняя биржа труда.

Коллективизация крестьянства. Добровольное производственное кооперирование мелких и средних крестьянских хозяйств, получившее в 1920-е гг. название **коллективизация**, рассматривалось как главный из двух способов социалистического переустройства деревни (второй способ: создание государственных хозяйств — совхозов, напрямую субсидируемых из казны). Коллективные хозяйства (колхозы) стали возникать на рубеже 1917—1918 гг. Но и через десять лет их было немного: колхозы объединяли тогда около 1 % всех крестьянских дворов, почти исключительно бедняцких.

XV съезд партии (1927) определил, что коллективизация должна стать основной задачей партии в деревне. В 1928 г. колхозам были предоставлены льготы по получению в пользование земли, кредитованию и налогообложению. Ограничивалась аренда земли кулаками. Начиная с ноября 1928 г. создавались государственные **машинно-тракторные станции** (МТС).

К июню 1929 г. колхозы на добровольной основе объединяли 4 % крестьянских дворов, а спустя четыре месяца — уже 8 %. Как видим, летом и осенью того же года произошёл определённый скачок, но скорее количественный, чем качественный, ибо в коллективные хозяйства по-прежнему тянулись в основном бедняки. Этот худосочный «социалистический сектор» никак не мог помочь властям решить проблему хлебозаготовок. И с осени 1929 г. компартия переходит к политике насильственной — по отношению к большинству крестьян — коллективизации.

Начавшаяся «сплошная коллективизация» проводилась в жизнь под дымовой завесой вывода, сделанного И. В. Сталиным в статье «Год великого перелома» (ноябрь 1929 г.). В ней он заявил, что партии якобы удалось добиться перелома в настроениях деревни и в колхозы добровольно «пошёл середняк». В январе—феврале 1930 г. были приняты решения по форсированному развёртыванию «колхозного строительства». Главное из них провозглашало «политику ликвидации кулачества как класса» с конфискацией имущества раскулаченных и последующей передачей его колхозам.

Власти с помощью войск ОГПУ в течение короткого времени (за полтора-два года) изъяли из деревни реально и потенциально опасные для себя слои населения. В их число попали прежде всего кулаки и зажиточные середняки, т. е. те крестьяне, которым было что терять от коллективизации и которые поэтому противодействовали (в различной форме, вплоть до борьбы с обрезами в руках, но стихийно и разрозненно) большевистскому наступлению на деревню.

Пик крестьянского сопротивления пришёлся на первые месяцы 1930 г. (более 8 тыс. массовых выступлений, в том числе около 2 тыс. вооружённых выступлений), что побудило большевистских лидеров несколько сбавить темпы коллективизации. В марте 1930 г. И. В. Сталин опубликовал статью «Головокружение от успехов», где осудил перегибы местного руководства и фарисейски подчеркнул необходимость соблюдения принципа добровольности вхождения крестьян в колхозы. Выждав тактическую паузу, власти уже осенью 1930 г. продолжили «колхозное строительство».

По разным сведениям, число раскулаченных составило от 3,5 до 9 млн человек. Часть из них была брошена в тюрьмы, а основную массу, включая женщин, стариков и детей, переместили в отдалённые районы губерний или отправили под конвоем в качестве спецпереселенцев в трудовые лагеря Севера и Сибири.

ИЗ АРХИВА

Секретный отчёт правительственной комиссии по обследованию лагерей спецпереселенцев (1931 г.).

В Нарымском крае водворено до 50 тыс. кулацких семейств численностью до 200 тыс. человек... Количество нетрудоспособных, включая детей, в среднем составляет 50 % от общего населения кулацких посёлков. В большинстве районов края спецпереселенцы в хозяйственном отношении устроены неудовлетворительно... Жилстроительство своевременно начато не было. В результате этого переселенцы к началу зимы оказались в шалашах и землянках, не защищающих от холодов и дождей. Это положение усугубилось ещё необеспеченностью тёплой одеждой и обувью большинства переселенцев. Почти все посёлки, стоящие на больших расстояниях от водных путей, к концу навигации продовольствием обеспечены не были... В результате высока смертность стариков и детей, особенно последних. Так, по Средне-Васьюговской комендатуре с момента расселения спецпереселенцев по 1 сентября умерло: 2158 человек, или 10,13 % к общему составу. Из них взрослых мужчин — 275, женщин — 324 и детей — 1559... Обследования спецпосёлков в Казахской и Башкирской АССР рисуют ту же картину.

? Определите демографический состав спецпереселенцев. Почему была так высока смертность среди них? Чем судьба спецпереселенцев отличалась от судьбы других категорий раскулаченных?

Оставшиеся в родных местах крестьяне, опасаясь за свою судьбу, записывались в колхозы. Вскоре правительство утвердило Примерный устав сельскохозяйственных артелей (колхозов). Он сохранял в единоличном пользовании колхозников приусадебные земли, мелкий инвентарь, домашний скот, птицу. От артели в первую очередь требовалось выполнение многочисленных обязательств перед государством (натурпоставки, госзакупки, оплата работ МТС, подоходный налог и т. д.), и лишь после этого остатки денежных средств и сельхозпродуктов могли быть распределены между её членами по трудодням — норме учёта индивидуального труда.

В целом трагическая эпопея по коллективизации крестьянства закончилась в середине 1930-х гг. Колхозы объединяли до 93 % крестьянских хозяйств, оставшихся после раскулачивания. Последствия разгрома векового хозяйственного уклада в деревне были крайне тяжёлыми. Производительные силы сельского хозяйства оказались подорванными на многие годы: за 1929—1932 гг. поголовье крупного рогатого скота и лошадей сократилось на одну треть, свиней и овец — более чем в два раза. Миллионы раскулаченных крестьян вместе со своими семьями оказались за колючей проволокой в трудовых лагерях, разбросанных по дальним окраинам страны. Другие сельчане потянулись с разорённых родовых гнёзд в город на заработки.

На сельское хозяйство СССР, ослабленное насильственной коллективизацией, в 1932—1933 гг. обрушилась огромная беда: голод. Случилась засуха и как следствие — неурожай. Но власть неуклонно продолжала через колхозы выкачивать из основных зерновых районов страны их главное богатство — хлеб (зерно разных культур), не оставляя ничего колхозникам для собственного пропитания. Хлеб шёл на внешний рынок и обращался в валюту, необходимую для закупки современного оборудования для строящихся индустриальных гигантов. В итоге от голода погибло от 7,5 до 10 млн человек: русских, украинцев, казахов.

И всё же большевистские руководители, исповедовавшие стародавний принцип «цель оправдывает средства», праздновали ещё одну победу. При том, что численность крестьян сократилась на треть, а валовое производство зерна практически не увеличилось, его государственные заготовки в 1937 г. по сравнению с 1928 г. выросли

почти в три раза. С увеличением числа тракторов в МТС повысился и уровень механизации сельского труда. Отныне три четверти пахоты проводилось тракторами, половина уборки зерновых — комбайнами. В короткий срок аграрный сектор, где господствовала слабоуправляемая мелкотоварная стихия, оказался под жёстким государственным контролем.

Объясните значение понятий и выражений: форсированная модернизация, «буржуазные спецы», социалистическое соревнование, совхоз, хлебозаготовительный кризис, ликвидация кулачества как класса, спецпереселенцы, МТС.

? 1. Сравните «кризис сбыта» и «кризис хлебозаготовок». Определите сходство и различия в причинах, проявлениях и путях выхода из кризиса, предложенных правящей партией. 2. Закончите заполнение таблицы «Борьба за власть в РКП(б) — ВКП(б)». Проанализируйте методы, использованные И. В. Сталиным на пути к власти. 3. Определите направления форсированной модернизации. 4. Докажите, что в годы первых пятилеток СССР совершил колоссальный индустриальный скачок. Какую роль в этом сыграли трудовой энтузиазм и самоотверженность трудящихся? 5. В чём сущность, причины, основные мероприятия и результаты коллективизации? 6*. Привлекая дополнительный материал, ответьте на вопросы: какие ещё формы колхозов, кроме артели, существовали в 1920-е гг.? Почему партия, переходя к «сплошной коллективизации», остановила свой выбор именно на артели? 7. Почему коллективизация была названа трагедией российского крестьянства? В ответе используйте источник. 8*. Выскажите свою точку зрения: какова цена форсированной модернизации? Используя ресурсы Интернета, подтвердите своё мнение высказываниями историков по этому поводу. Справедливо ли утверждать в этом случае, что «цель оправдывает средства»? Аргументируйте своё мнение.

§21 Общественно-политическая жизнь. Культура

Проблема. Достижения и потери в политической и духовной жизни общества в 1930-е гг.

Ответьте на вопросы. 1. Какие слои населения подверглись репрессиям в конце 1920-х — начале 1930-х гг.? 2. Почему Советское государство проводило политику репрессий?

Удар по «спецам». К концу 1920-х гг. старая интеллигенция почти полностью рассталась с прежними иллюзиями о возможности демократической эволюции советской власти. В этой среде теперь преобладали скептицизм и безразличие, совершенное отсутствие энтузиазма в отношении свёртывания нэповских начал.

Большевики, охваченные «лихорадкой буден», ответили прямым запугиванием старой интеллигенции. Они стремились искоренить инакомыслие в среде специалистов, окончательно подчинить их своей воле. На рубеже 1920—1930-х гг. по стране прокатилась волна открытых судебных процессов над видными экономистами, инженерами и управленцами (Шахтинское дело в 1928 г., процесс Промышленной партии в 1930 г. и др.). Подсудимых обвинили во **вредительстве**, т. е. в сознательном развале советской экономики и подготовке к свержению советской власти.

ИЗ АРХИВА

Лидер меньшевиков-эмигрантов Ф. И. Дан, хорошо информированный о внутрироссийских делах, справедливо отметил в январе 1930 г.: «Когда на пороге 1928 г. появились первые предвестники нового поворота от нэпа к «генеральной линии», к политике, проводимой головокружительным темпом сверхиндустриализации и коллективизации, эта «линия» слишком резко противоречила научным убеждениям и общей политически-психологической установке интеллигенции, чтобы она могла добровольно её проводить. В порядке приказа она могла проводить эту «линию» только с величайшим внутренним сопротивлением». Последнее, заключал Дан, и есть «знаменитая вредительская работа».

? Объясните иронию, заключённую в последних словах документа.

Показательные судебные процессы над «спецами» подкреплялись широкими **репрессиями** против интеллигенции, прежде всего технической и научной. Десятки тысяч были уволены, а часть вдобавок и арестована за «антисоветскую деятельность».

Помимо запугивания интеллигенции, устроители судебных спектаклей по «вредительским делам» преследовали и более масштабную цель: сгустить в стране атмосферу всеобщего недоверия и подозрительности, вселить в умы рядовых коммунистов и населения страны мысль о необходимости дальнейшего ужесточения политического режима перед лицом «угрозы классового врага». Едва закончилось судебное разбирательство по Шахтинскому делу, как И. В. Сталин сформулировал свой известный тезис о том, что «по мере нашего продви-

жения вперёд сопротивление капиталистических элементов будет возрастать, классовая борьба будет обостряться».

Новый виток внутрипартийной борьбы. В партии, однако, сталинский тезис не нашёл той поддержки, на которую рассчитывал генсек. Чрезмерно высокая социальная цена форсированной индустриализации и коллективизации, быстрое свёртывание остатков внутрипартийной демократии, засилье в высших эшелонах власти сталинских выдвиженцев породили недовольство в среде старой большевистской гвардии, ещё удерживавшей свои позиции. Из неё выдвинулись люди, предпринявшие ряд попыток остановить дальнейшую эскалацию насилия в обществе и концентрацию власти в руках И. В. Сталина.

В начале 1930-х гг. возникает ряд антисталинских группировок, возглавляемых председателем Совнаркома РСФСР С. И. Сырцовым (1930), видным деятелем партии М. Н. Рютиным (1932), наркомами В. Н. Толмачёвым и А. П. Смирновым (1933).

ИЗ АРХИВА

Из манифеста М. Н. Рютина «Ко всем членам ВКП(б)» (1932):

Партия и пролетарская диктатура Сталиным и его свитой заведены в невиданный тупик и переживают смертельно опасный кризис. С помощью обмана и клеветы, с помощью невероятных насилий и террора, под флагом борьбы за чистоту принципов большевизма и единства партии, опираясь на централизованный мощный аппарат, Сталин за последние пять лет отсёк и устранил от руководства все самые лучшие, подлинно большевистские кадры, установил в ВКП(б) и всей стране свою личную диктатуру, стал на путь самого необузданного авантюризма и дикого личного произвола... Сталин и его клика губят дело коммунизма, и с руководством Сталина должно быть покончено как можно скорее.

? Подтвердите или опровергните фактами оценки М. Н. Рютина.

Рютинский манифест нашёл отклик среди делегатов XVII съезда ВКП(б), собравшегося в январе 1934 г. Примерно пятая часть его делегатов фактически солидаризировалась с итоговым выводом манифеста, проголосовав против вхождения И. В. Сталина в новый состав ЦК.

Как видим, антисталинская оппозиция в рядах ВКП(б) не посягала на основополагающие принципы политики партии, критикуя лишь тактику её проведения, а под флагом защиты «диктатуры пролетариата» (которой в действительности никогда не было) требовала

лишь одного: смещения И. В. Сталина и возвращения к власти «подлинно большевистских кадров», т. е. старой партийной гвардии. Но и эти требования представляли опасность для руководящей группы ЦК, ибо могли сплотить недовольных членов партии, а главное — антибольшевистские силы в обществе. Поэтому ответные действия Сталина были решительны.

С 1929 по 1936 г. в ВКП(б) прошла серия генеральных чисток. В результате из партийных рядов были удалены все те, кто вызывал у руководства сомнения в своей надёжности (около 40 % всех коммунистов).

«Большой террор». 1 декабря 1934 г. был убит один из видных руководителей компартии — С. М. Киров. Тайна этого политического преступления не разгадана до сих пор. Но то, что оно развязало руки И. В. Сталину для физического устранения мешавших ему людей, прежде всего из рядов большевистской гвардии, — бесспорный исторический факт. Следственным властям тут же было предписано вести дела обвиняемых в подготовке «террористических актов» ускоренным порядком (через военные трибуналы) и приговоры приводить в исполнение немедленно.

Аресты «врагов народа» с 1935 г. стали быстро нарастать, достигнув апогея в 1937 г., и постепенно затихли (не прекратившись, однако, вовсе) в 1939 г. За эти годы было репрессировано около двух миллионов человек.

Для осуществления столь беспрецедентных **репрессий** было явно недостаточно первого импульса к массовым арестам — убийства С. М. Кирова. Отсюда — постановка ряда новых судебных политических спектаклей, на сей раз над видными деятелями партии и государства (процессы над Г. Е. Зиновьевым, Л. Б. Каменевым и др. в августе 1936 г.; над Г. Л. Пятаковым, К. Б. Радеком и др. в январе 1937 г.; над маршалом М. Н. Тухачевским и др. в июне 1937 г.; над Н. И. Бухариным, А. И. Рыковым и др. в марте 1938 г.). Эти показательные судебные процессы призваны были «идейно-политически» оформить набиравшую силу репрессивную волну, вооружить организаторов террора надлежащими лозунгами и обеспечить тем самым необходимую масштабность и направленность арестов в партии, армии и обществе.

Сейчас совершенно ясна главная цель массовых репрессий тех лет. Они должны были нанести удар по тем коммунистам, которые отказывались признать правоту сталинских методов строительства социализма или просто сомневались в них, — таких людей было особенно много среди старой большевистской гвардии, и она практи-

Лозунг на стене барака строителей Беломорско-Балтийского канала. 1932 г.

чески полностью сгорела в огне государственного террора. Посредством террора из общественно-политической и культурной жизни страны устранялась лучшая, свободомыслящая часть нации, способная критически оценивать действительность и происходящие в ней процессы и потому уже одним фактом своего существования представлявшая препятствие на пути окончательного утверждения личной власти И. В. Сталина (показательно, что среди репрессированных доля лиц с высшим образованием почти втрое превышала общесоюзный уровень).

Попутно решались и другие задачи. Правящая верхушка охотно делала из арестованных руководителей разного уровня своего рода «козлов отпущения». Постоянные трудности на производстве и в быту, все беды и неудачи списывались на них как на «врагов народа», предателей, изменивших идеалам социализма. Серьёзно ослаблялись и сепаратистские настроения в союзных республиках, носителями которых была национальная интеллигенция, сформированная уже в годы советской власти. В ходе «чисток» она понесла ощутимый урон, особенно в своей научно-творческой части.

Задумайтесь над причинами психологического феномена 1936—1938 гг., когда в огне «большого террора» любой палач легко превращался в жертву, свой становился чужим, страна бурными аплодисментами встречала приговоры недавним героям и большевикам-ленинцам.

Гонения на религию и церковь. Одновременно власти предприняли попытку полного уничтожения религии. В начале 1929 г. на места было отправлено специальное указание. Согласно ему все религиозные организации объявлялись единственной легально действующей «контрреволюционной силой», имеющей влияние на массы. Началось повсеместное закрытие православных церквей, католических костёлов, мусульманских мечетей, иудаистских синагог. Если в 1928 г. Русская православная церковь имела свыше 30 тыс. церковных приходов, то к 1939 г. во всей стране осталось около 100 действующих храмов. Церковные здания или разрушались, или использовались под заводские мастерские, склады, клубы, а монас-

тыри — под тюрьмы и колонии. Тысячами сжигались иконы, древние богослужебные книги; драгоценная церковная утварь переплавлялась на лом. Священнослужителей арестовывали, заключали в лагеря, расстреливали.

И всё же намерение властей искоренить религию провалилось. Перепись 1937 г. показала, что две трети сельского и треть городского населения продолжали считать себя верующими.

Завершение «культурной революции». В сфере культуры с начала 1930-х гг. власти проводили политику жёсткой регламентации и усиления государственного надзора. Постановлением ЦК компартии (апрель 1932 г.) «О перестройке литературно-художественных организаций» ликвидировались многочисленные группы и объединения мастеров литературы и искусства, а их место вскоре заняли подконтрольные правительству творческие союзы интеллигенции: Союз композиторов, Союз архитекторов, Союз писателей и Союз художников.

Господствующим творческим направлением был провозглашён **социалистический реализм**, требовавший от авторов произведений литературы и искусства не только описания объективной реальности, но и изображения её в революционном развитии, служения задачам «идейной переделки и воспитания трудящихся людей в духе социализма».

Утверждение жёстких канонов художественного творчества и авторитарно-начальственный стиль руководства углубили внутреннюю противоречивость развития культуры, характерную для всего советского периода.

В стране огромными тиражами публиковались произведения А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого, И. В. Гёте, У. Шекспира, открывались дворцы культуры, клубы, библиотеки, музеи, театры. Стремившееся к культуре общество получало новые произведения М. Горького, М. А. Шолохова, А. П. Гайдара, А. Н. Толстого, Б. Л. Пастерна́ка, других советских прозаиков и поэтов, спектакли К. С. Станиславского, В. И. Немировича-Данченко, В. Э. Мейерхольда, А. Я. Таи́рова, Н. П. Акимова, первые звуковые фильмы («Путёвка в жизнь» Н. В. Экка, «Семеро смелых» С. А. Герасимова, «Чапаев» С. Д. и Г. Н. Васильевых, «Мы из Кронштадта» Е. А. Дзигана и др.), музыку С. С. Прокофьева и Д. Д. Шостаковича, картины и скульптуры В. И. Мухиной, А. А. Пластова, И. Д. Шадра, М. В. Грекова, архитектурные сооружения В. и Л. Весниных, А. В. Щусева.

Но одновременно вычёркивались целые историко-культурные пласты, не вписывавшиеся в схемы партийных идеологов. Практически недоступным стало русское искусство начала века и творчество модернистов 1920-х гг. Изымались из библиотек книги русских философов-идеалистов, невинно репрессированных литераторов, писателей-эмигрантов. Подвергалось гонениям и замалчивалось творчество М. А. Булгакова, С. А. Есенина, А. П. Платонова, О. Э. Мандельштама, живопись П. Д. Корина, К. С. Малевича, П. Н. Филонова. Разрушались памятники церковной и светской архитектуры, созданные талантом и трудом народа.

Среди гуманитарных наук особым вниманием властей пользовалась история. Она была коренным образом переработана и превращена, по выражению И. В. Сталина, в «грозное оружие в борьбе за социализм».

В 1938 г. вышел в свет «Краткий курс истории ВКП(б)», ставший нормативной книгой для сети политпросвещения, школ и вузов. Он давал далёкую от истины сталинскую версию прошлого большевистской партии. В угоду политической конъюнктуре была переосмыслена и история Российского государства. Если до революции оно рассматривалось большевиками как «тюрьма народов», то теперь, напротив, всячески подчёркивалась его мощь и прогрессивность присоединения к нему различных наций и народностей.

Свободнее развивались естественные и технические науки. В те годы заметные успехи были достигнуты в области ядерной физики и электроники (Н. Н. Семёнов, Д. В. Скобельцын, П. Л. Капи́ца, А. Ф. Ио́ффе и др.), математики (И. М. Виноградов, М. В. Ке́лдыш, М. А. Лаврентьев, С. Л. Соболев), физиологии (школа академика И. П. Павлова), биологии (Д. Н. Прянишников, Н. И. Вавилов), теории космических исследований и ракетной техники (К. Э. Циолковский, Ю. В. Кондратюк, Ф. А. Ца́ндер). В 1933—1936 гг. в небо стартовали первые советские ракеты. Мировую известность получили исследования дрейфующей станции «Северный полюс-1», возглавляемой И. Д. Папаниным, беспосадочные рекордные перелёты В. А. Чкалова, В. К. Коккина́ки, М. М. Громова, В. С. Гризодубовой.

Впрочем, приоритетным для советского руководства было не столько накопление фундаментальных знаний или организация рассчитанных на внешний эффект исследовательских предприятий, сколько прогресс в прикладных науках, способных обеспечить техническое перевооружение промышленности.

Бесспорным достижением отечественных учёных стало проектирование мощных гидротурбин и угольных комбайнов, открытие промышленных методов получения синтетического каучука, высокооктанового топлива, искусственных удобрений.

Огромные средства государство вкладывало в создание различных конструкторских бюро, где велась разработка новых образцов боевой техники: танков (Ж. Я. Котин, М. И. Кошкин, А. А. Морозов), самолётов (А. И. Туполев, С. В. Ильюшин, Н. Н. Поликарпов, А. С. Яковлев), артиллерийских орудий и миномётов (В. Г. Грабин, И. И. Иванов, Ф. Ф. Петров), автоматического оружия (В. А. Дегтярёв, Ф. В. Токарев).

Подлинный бум переживала в 1930-е гг. высшая школа. Государство, испытывая острую нужду в квалифицированных кадрах, открыло сотни новых вузов, преимущественно инженерно-технических, где обучалось в шесть раз больше студентов, чем в царской России. В составе студентов доля выходцев из рабочих достигала 52 %, крестьян — почти 17 %. Специалисты советской поры, на ускоренную подготовку которых расходовалось в три раза меньше средств по сравнению с дореволюционным временем (за счёт снижения срока обучения, преобладания вечерних и заочных форм), широким потоком вливались в ряды интеллигенции. К концу 1930-х гг. новые пополнения достигли 90 % от общей численности этого социального слоя.

Серьёзные изменения происходили и в средней школе. В 1930 г. в стране вводится всеобщее начальное образование, а в городах — обязательное семилетнее. В мае 1934 г. была изменена структура единой общеобразовательной школы. Упраздняются две ступени и вводятся: начальная школа — с I по IV класс, неполная средняя — с I по VII класс и средняя — с I по X класс. Было восстановлено преподавание всемирной и отечественной истории, введены учебники по всем школьным предметам и строгое расписание занятий.

Наконец, в 1930-е гг. была в основном преодолена неграмотность, остававшаяся уделом ещё многих миллионов людей. Большую роль сыграл здесь начатый в 1928 г. по инициативе комсомола всесоюзный культурный поход под девизом «Грамотный, обучи неграмотного!». В нём участвовали сотни тысяч врачей, инженеров, студентов, школьников, домохозяек. Перепись населения в 1939 г. подвела итоги: число грамотных среди населения старше 9 лет достигло 81,2 %.

Тогда же завершилось и создание письменности для национальных меньшинств, никогда не знавших её. За 1920—1930-е гг. её обрело около 40 народностей Севера и других регионов.

Объясните значение понятий и выражений: «вредительство», репрессии, «большой террор», социалистический реализм.

? 1. Объясните, каков политический смысл судебных процессов над «буржуазными спецами». 2. С какой целью советская пропаганда настойчиво внедряла в советское общество убеждение в том, что по мере продвижения СССР к социализму «классовая борьба будет обостряться»? *На какие социально-экономические, политические, психологические последствия этой сталинской идеи можно было рассчитывать? 3. Выскажите своё мнение: каково значение антисталинских выступлений в начале 1930-х гг.? Сравните их с внутрипартийной оппозицией в 1920-е гг. Что в них общего и особенного? В чём причины новой победы Сталина над политическими противниками? 4. Какие цели ставили перед собой вдохновители «большого террора»? Определите его последствия для общества. 5. Соотнесите цели и задачи «культурной революции» (см. § 13) со способами их достижения и результатами (см. § 17, 21). 6*. В каком учебном заведении хотели бы вы получать образование в 1930-е гг.? Почему? Какой путь вы бы предпочли — получить высшее образование или начать трудовую деятельность? Какие объективные условия могли бы повлиять на ваше решение? 7*. Используя дополнительные источники и материалы Интернета, напишите эссе на тему «Большевики и Российская православная церковь в первые десятилетия советской власти».

§22 «Страна победившего социализма»: экономика, социальная структура, политическая система

Проблема. Какой общественно-политический строй сложился в СССР в конце 1930-х гг.?

Ответьте на вопросы. 1. Что представляла собой государственная символика (герб, флаг, гимн) СССР в 1930-е гг.? 2. Что нового внесла в политическую жизнь Конституция 1936 г.?

Новая Конституция СССР. В декабре 1936 г. была принята новая Конституция СССР, тут же объявленная официальной пропагандой «Конституцией победившего социализма».

Политической основой СССР провозглашались Советы депутатов трудящихся, экономической — социалистическая собственность на

средства производства. Декларировалась свобода совести, слова, печати, собраний и митингов, объединения в союзы, а также право граждан на труд, отдых, «всеобщеобязательное» неполное среднее образование. Некоторые изменения были внесены в систему государственной власти. Её высшим органом объявлялся **Верховный Совет**, состоявший из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей, а в период между его сессиями — **Президиум Верховного Совета**. Изменения коснулись избирательной системы: выборы стали всеобщими, равными и прямыми при тайном голосовании.

Красной нитью через весь текст Конституции СССР проходил тезис: «Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое государство рабочих и крестьян».

Что же на деле представляла собой «страна победившего социализма»?

Экономика. Сложившаяся к тому времени экономика ныне определяется как директивная. Она характеризовалась:

— фактически полным огосударствлением средств производства, хотя формально-юридически устанавливалось наличие двух форм социалистической собственности: государственной и групповой (кооперативно-колхозной);

— свёрнутостью товарно-денежных отношений (но не их полным отсутствием в соответствии с социалистическим идеалом), деформированностью объективного закона стоимости (цены определялись в кабинетах чиновников, а не на основе рыночного спроса и предложения);

— предельно жёстким централизмом в управлении при минимальной хозяйственной самостоятельности на местах (в республиках и областях); административно-командным распределением ресурсов и готовой продукции из централизованных фондов.

Соотнесите директивную экономику СССР с первоначальными представлениями большевиков о социалистической экономике (см. § 13). Что в них общего и особенного? Задумайтесь над вопросом: почему творцам новой экономики не удалось до конца искоренить товарно-денежные отношения в обществе? В чём они проявлялись?

Для советской модели **директивной экономики** было характерно существование так называемой подсистемы страха — мощных рычагов внеэкономического принуждения. В августе 1932 г. ЦИК СССР одобрил закон «Об укреплении социалистической собственности». Согласно ему, граждане начиная с 12-летнего возраста, например, подбирающие колоски на колхозном поле, объявлялись «врагами на-

рода» и могли получить срок не менее 10 лет. На рубеже 1932—1933 гг. вводится паспортный режим, отделявший административной стеной деревню от города, ибо паспорта выдавались лишь горожанам. Крестьяне, таким образом, были лишены права свободного перемещения по стране и фактически прикреплялись к земле, к своим колхозам.

К концу 1930-х гг. директивная экономика в результате массовых репрессий всё отчётливее приобретает «лагерный» облик. В 1940 г. централизованная картотека ГУЛАГа включала данные почти на 8 млн лиц трёх категорий: находившихся в то время в заключении; отбывших срок и вышедших на свободу; умерших в лагерях и тюрьмах. Иначе говоря, за 10 лет существования ГУЛАГа за колючей проволокой перебывало более 5 % всего населения страны. Лагеря и колонии давали около половины добываемого в СССР золота и хромоникелевой руды, не менее трети платины и древесины. Заключённые производили примерно пятую часть общего объёма капитальных работ. Их усилиями строились целые города (Магадан, Ангарск, Норильск, Тайшет), каналы (Беломорско-Балтийский, Москва—Волга), железные дороги (Тайшет—Лена, БАМ—Тында).

Социальная структура. Социально-классовую структуру общества, насчитывавшего к 1939 г. около 170 млн человек, составляли три основных элемента: рабочий класс — его численность увеличилась за 1929—1937 гг. почти втрое, главным образом за счёт выходцев из деревни, и вместе с членами семей составляла 33,7 % всего населения (в национальных районах рост его рядов был ещё более значителен: в Казахстане — в 18 раз, в Киргизии — в 27 раз), класс колхозного крестьянства и кооперированных кустарей (47,2 %), социальная группа служащих и интеллигенции (16,5 %). Сохранялся также и небольшой слой крестьян-единоличников и некооперированных кустарей (2,6 %).

Современные обществоведы в группе служащих и интеллигенции выделяют ещё один социальный слой — **номенклатуру**. В неё входили ответственные работники партийно-государственного аппарата разного уровня и массовых общественных организаций, вершившие все дела в СССР от имени народа, отчуждённого на практике от власти и собственности.

Опираясь на сведения из курса обществознания, попробуйте дать социальную стратификацию советского общества.

Уровень жизни населения. С конца 1920-х гг. вся социальная политика сталинского руководства была подчинена одной цели — извлечению дополнительных средств для форсированной индустриализации.

Увеличивается подоходный налог на население. Вводится принудительная подписка на облигации **«займов индустриализации»**, отбиравшие немалую долю зарплаты. А с конца 1928 г. жители городов были переведены на **карточную систему** распределения товаров. По твёрдым ценам они могли покупать, в зависимости от установленных категорий, ограниченное количество продовольственных и промышленных товаров.

В 1929—1930 гг. московские рабочие, например, в месяц в среднем получали по карточкам: хлеба — 24 кг, мяса — 6 кг, крупы — 2,5 кг, сливочного масла — 550 г, растительного масла — 600 г, сахара — 1,5 кг. Карточные нормы служащих были существенно ниже. Сравнительно хорошо снабжали лишь учёных. В дальнейшем нормы отоваривания по карточкам неоднократно снижались. Несколько улучшали положение сохранявшаяся сеть коммерческой торговли (по свободным ценам), открытые по стране в 1933 г. городские колхозные рынки, а также неистребимая спекуляция — нелегальная частная торговля.

Особенно тяжёлым было положение в деревне. Крестьяне почти ничего не получали из колхозных касс и амбаров по трудодням и жили за счёт своих подсобных хозяйств.

В 1935 г. карточная система была отменена. Вскоре И. В. Сталин заявил, что в советской стране «жить стало лучше, жить стало веселее». Действительно, материальное положение городских и сельских жителей хотя и медленно, но улучшалось. В деревне, например, потребление важнейших продуктов питания (мяса, рыбы, масла, сахара) увеличилось к концу 1930-х гг. по сравнению с голодным 1933 г. вдвое. И всё же радужные слова Сталина далеко расходились с суровой реальностью, если не считать жизненный уровень избранных, номенклатуры, который был неизмеримо выше среднего по стране.

Зарплата рабочих и служащих в середине 1930-х гг. составляла около 85% от уровня 1928 г. За это же время госцены выросли: на сахар — в 6 раз, хлеб — в 10, яйца — в 11, мясо — в 13, сельдь — в 15, растительное масло — в 28.

Политическая система. Сущность политической системы в СССР определял **режим личной власти И. В. Сталина**, заменивший кол-

лективную диктатуру старой большевистской гвардии ленинского периода.

За фасадом чисто декоративной официальной власти (Советов всех уровней — от Верховного Совета до районного и сельского) скрывалась истинная несущая конструкция режима личной диктатуры. Её образовывали две пронизывающие страну системы: партийных органов и органов госбезопасности. Первые подбирали кадры для различных управленческих структур государства и контролировали их работу. Ещё более широкие контрольные функции, включавшие надзор за самой партией, осуществляли органы госбезопасности, которые действовали под прямым руководством И. В. Сталина.

Вся номенклатура, в том числе её ядро — партократия, жила в страхе, опасаясь репрессий, её ряды периодически «перетряхивались», что исключало саму возможность консолидации нового привилегированного слоя управленцев на антисталинской основе и превращало их в простых проводников воли партийно-государственной верхушки во главе с И. В. Сталиным.

Каждый член советского общества был вовлечён в иерархическую систему организаций: избранные, самые надёжные, с точки зрения властей, — в партию (свыше 2 млн человек) и Советы (3,6 млн депутатов и активистов), молодёжь — в комсомол (9 млн человек), дети — в пионерские дружины, рабочие и служащие — в профсоюзы (27 млн человек), литературная и художественная интеллигенция — в творческие союзы. Все они служили как бы «приводными ремнями» от партийно-государственного руководства к массам, конденсировали социально-политическую энергию народа, не находившую при отсутствии гражданских свобод какого-либо иного легального выхода, и направляли её на решение «очередных задач советской власти».

Общество государственного социализма. Сейчас многие задаются вопросом: какая социальная система в конечном счёте образовалась в СССР к исходу 1930-х гг.? Думается, правы те историки и социологи, кто определяет её как **государственный социализм**. Социализм — так как произошли обобществление производства, ликвидация частной собственности и базировавшихся на ней общественных классов. Государственный — так как обобществление было не реальным, а иллюзорным: функции по распоряжению собственностью и политическая власть осуществлялись партийно-государственным аппаратом, номенклатурой и в определяющей степени её вождём.

Помимо отмеченного выше полного (тотального) контроля государства над экономикой, присутствовали и другие «родовые» признаки тоталитаризма: огосударствление политической системы, включая общественные организации, всепроникающий идеологический контроль в условиях монополии властей на средства массовой информации, фактическая ликвидация конституционных прав и свобод, репрессии в отношении оппозиции и инакомыслящих вообще.

Объясните значение понятий и выражений: директивная экономика, карточная система, «займы индустриализации», номенклатура, режим личной власти, государственный социализм.

?

1. Заполните таблицу «Страна победившего социализма»: Конституция и реальность». Линии сравнения: а) политическая основа СССР, сущность политической власти; б) экономическая основа; в) социально-классовая структура; г) участие граждан в политической жизни, права и свободы. 2. Сравните социальную политику середины 1920-х гг. и периода форсированной модернизации. *С чем были связаны происходившие изменения? 3. Поработайте в группах. Подсчитайте ежедневный рацион московского рабочего по карточным нормам. Используя источники, расскажите о жизни представителей одной из социальных групп крестьянства: раскулаченных, единоличников, колхозников. Охарактеризуйте положение узников ГУЛАГа. 4*. Обсудите коллективно: почему в СССР не было массовых выступлений против власти? 5*. Привлекая сведения из курса обществознания, дайте характеристику режима личной власти И. В. Сталина. Сопоставьте его режим с политическим режимом ленинского периода. 6. Какими достижениями нашего народа в 1930-е гг. мы с полным правом можем гордиться? 7*. Используя дополнительные источники и материалы Интернета, напишите краткое историческое эссе на одну из тем: «ГУЛАГ как средство устрашения советского общества», «ГУЛАГ и социалистическая экономика».

§23 На главном внешнеполитическом направлении: СССР и Германия в 1930-е гг.

Проблема. Как и почему меняется роль СССР на международной арене в 1930-е гг.?

Вспомните значение понятий: фашизм, сфера влияния.

Ответьте на вопросы. 1. Где в начале 1930-х гг. возникли очаги международной напряжённости? 2. Какие группы государств можно выделить на международной арене в 1930-е гг. (до начала Второй мировой войны)? 3. Как СССР участвовал в войне в Испании (1936—1939)?

На рубеже 1920—1930-х гг. для советской внешней политики по-прежнему была характерна двойственность. По линии официальной дипломатии СССР достигает новых успехов. Так, удалось восстановить дипломатические отношения с Англией (1929) и Китаем (1932), демонстративно разорванные ранее по инициативе руководства этих стран. В 1932 г. СССР заключил новую серию договоров о ненападении с Францией, Польшей, Финляндией и Эстонией.

Что касается действий по коминтерновской линии, то провалы здесь не помешали И. В. Сталину сделать в 1928 г. вывод, что «Европа явным образом вступает в полосу нового революционного подъёма». И хотя это заключение противоречило реальности, Коминтерн потребовал от компартий при подготовке к «решающим боям пролетариата» главный удар наносить по обвиняемым в «пособничестве фашистам» социал-демократическим партиям, с тем чтобы изолировать их от рабочих масс и утвердить безраздельное влияние коммунистов.

За всем этим явственно просматривалась трагическая недооценка угрозы со стороны быстро растущих ударных сил мировой реакции — **фашизма**.

Обострение международной ситуации. Германские фашисты, используя глубокий раскол рабочего класса, недовольство народных масс в условиях мирового экономического кризиса 1929—1933 гг., помощь влиятельных антикоммунистических сил внутри страны и за её пределами, уверенно продвигались к власти.

На выборах в рейхстаг (парламент) в ноябре 1932 г. за нацистскую партию проголосовало 11,7 млн избирателей (социал-демократы получили 7,2 млн голосов, коммунисты — 5,9 млн). Спустя два месяца, в январе 1933 г., президент Германии П. Гинденбург назначил главой правительства (рейхсканцлером) нацистского фюрера А. Гитлера.

Фашисты тотчас приступили к реализации своих программ вооружения страны и ликвидации буржуазно-демократических свобод. Внешняя политика гитлеровского правительства подчинялась одной цели — подготовке к развязыванию агрессивных войн для завоевания господства над всем миром.

В сердце Европы возник очаг военной напряжённости. Другой очаг к тому времени уже тлел на Дальнем Востоке: с 1931 г. Япония вела захватническую войну против Китая.

К середине 1930-х гг. во внешней политике СССР основное место занимает проблема отношений с агрессивными фашистскими государствами (Германией и Италией) и милитаристской Японией.

Двойная дипломатия Сталина. Советское правительство в декабре 1933 г. предложило создать **систему коллективной безопасности** через заключение серии специальных межгосударственных договоров. Они должны были гарантировать нерушимость границ и содержать обязательства по совместному отпору агрессору.

Для пропаганды идеи коллективной безопасности активно использовалась трибуна авторитетной международной организации — Лиги Наций, куда СССР вступил в 1934 г. В следующем году Советский Союз подписал договоры с Францией и Чехословакией, предусматривавшие помощь, в том числе и ограниченную военную, в случае нападения агрессора. Москва осудила фашистскую Италию, начавшую в 1935 г. захватническую войну в Абиссинии (современная Эфиопия), оказала массированную поддержку — кредитами, боевой техникой, военными советниками и добровольцами — Китаю и антифашистским силам Испании, боровшимся в 1936—1939 гг. с армией мятежного генерала Ф. Фра́нко.

Эти факты хорошо известны. Но вплоть до последнего времени мы практически ничего не знали о второй, закулисной стороне внешней политики Москвы. В отличие от 1920-х — начала 1930-х гг. эта линия проводилась не через Коминтерн (он, провозгласив себя с 1935 г. сторонником широких антифашистских фронтов с участием социал-демократии, заметно ослабил революционно-подрывную деятельность в европейских странах), а через доверенных лиц И. В. Сталина — сотрудников советских учреждений за рубежом. Целью советской внешней политики в этот период было добиться — на случай непреодолимых трудностей в создании системы коллективной безопасности — определённых политических соглашений с нацистской Германией, с тем чтобы локализовать её агрессивные устремления в рамках капиталистической системы, отвести огонь разгоравшейся войны от границ СССР.

Ещё более энергично использовали средства **тайной дипломатии** в отношениях с Германией западные демократии, прежде всего Англия. Цель у них была прямо противоположной — направить гитлеровскую военную машину на Восток. Вскоре этой задаче подчиняется и официальная дипломатия Англии и Франции. «Нам всем известно желание Германии двинуться на Восток, — заявил в 1936 г. английский премьер-министр С. Бо́лдуин. — Если бы в Европе дошло до драки, то я хотел бы, чтобы это была драка между большевиками и нацистами».

Западные демократии откровенно вступили на путь **умиротворения** фашистской Германии, ограничиваясь лишь формальными протестами всякий раз, когда Третий рейх делал новый шаг по наращиванию военной мощи и своих агрессивных устремлений (отказ от уплаты репараций по условиям Версальского договора, запрещённое им же производство самолётов, танков и другой боевой техники, аншлюс Австрии в марте 1938 г.).

Венцом гибельной политики умиротворения стал **мюнхенский сговор** Англии, Франции, Германии и Италии, направленный на расчленение Чехословакии. В сентябре 1938 г. Германия получила Судетскую область, где располагалась половина тяжёлой промышленности Чехословакии. В марте 1939 г. это государство вообще перестало существовать. Чехия целиком отошла к Германии, а Словакия, сохранившая внешние атрибуты суверенности, была превращена в бесправную марионетку Берлина.

Пакт о ненападении 1939 г. На рубеже 1938—1939 гг. Берлин определил направление дальнейшей экспансии. Планировалось захватить Польшу, а затем, накопив необходимые силы и укрепив тылы, выступить против Франции и Англии. В отношении же СССР нацисты взяли курс на «инсценировку нового рапалльского этапа». Такими словами охарактеризовал этот курс сам Гитлер, имея в виду своё намерение превратить СССР во временного союзника стремящейся к мировому господству Германии и тем самым до поры до времени нейтрализовать его, не допустить вмешательства Москвы в боевые действия на англо-французской стороне.

Семена «нового Рапалло» упали на подготовленную почву. Несмотря на неудачу первой попытки «навести мосты» между Москвой и Берлином (конфиденциальные переговоры на эту тему были прерваны в середине 1937 г. по инициативе германского руководства), И. В. Сталин и его окружение по-прежнему не исключали возможности сближения с Германией как альтернативы другого сближения — с западными демократиями. Между тем последнее становилось всё более проблематичным.

Проходившие в Москве в июле—августе 1939 г. англо-франко-советские переговоры (сначала общеполитические, затем военных миссий) выявили жёсткие, бескомпромиссные позиции сторон, почти не скрывавших острого недоверия друг к другу. И это не было случайным. И. В. Сталин располагал сведениями об одновременных тайных переговорах Лондона и Парижа с Берлином, в том числе о намерении Англии сделать очередной шаг по умиротворению Герма-

нии: отказаться от обязательств по защите Польши и провести за её счёт новый вариант «Мюнхена» уже непосредственно у границ СССР. В свою очередь, в западноевропейских столицах знали о негласных контактах германских и советских дипломатов самого высокого ранга (включая В. М. Молотова, возглавившего в мае 1939 г. Наркомат иностранных дел). В ходе этих контактов, особенно интенсивных с июля 1939 г., представители двух стран довольно быстро нашли общий язык.

В середине августа 1939 г. И. В. Сталин сделал свой выбор. 23 августа, на следующий день после прекращения вяло тянувшихся военных переговоров с Англией и Францией, В. М. Молотов и министр иностранных дел Германии И. Ри́ббентроп подписали в Москве пакт о ненападении и секретный дополнительный протокол к нему о разделе сфер влияния в Восточной Европе. Согласно последнему, Берлин признавал сферой влияния Советского Союза Латвию, Эстонию, Финляндию, восточную часть Польши и Бессарабию. В сентябре 1939 г. этот список был дополнен Литвой.

Объясните значение понятий и выражений: система коллективной безопасности, тайная дипломатия, двойная дипломатия, политика умиротворения, мюнхенский сговор.

?

1*. Дайте оценку обострению международной обстановки в 1930-е гг. с позиции официальной дипломатии или с позиции Коминтерна. **2.** Почему в 1930-е гг. основным направлением дипломатических усилий СССР становится борьба за создание системы коллективной безопасности? Каких успехов удалось достичь на этом пути? **3.** Охарактеризуйте политику СССР и западных демократий по отношению к фашистской Германии. Каковы были причины тайной дипломатии в отношениях с этой страной? **4.** Объясните, почему завершились неудачей англо-франко-советские переговоры (июль—август 1939 г.). **5*.** Поработайте в парах. От лица современников событий выскажите доводы за и против заключения пакта о ненападении с Германией. Сформулируйте вывод. Измените ли вы мнение, если узнаете о секретном дополнительном протоколе? **6.** Определите причины и последствия подписания пакта о ненападении 23 августа 1939 г. для СССР, Германии, других стран. При ответе используйте факты из курса всеобщей истории. **7*.** Сопоставьте последствия Мюнхенского сговора 1938 г. и пакта Молотова—Риббентропа 1939 г.

§ 24 Накануне грозных испытаний

Проблема. Как СССР подготовился к войне?

Ответьте на вопросы. 1. Какие государства и территории вошли в состав СССР в 1940 г.? 2. Когда в гитлеровской Германии было принято решение о войне против СССР? 3. Какие события происходили в Красной армии в конце 1930-х гг.?

Начало Второй мировой войны и советская внешняя политика. Через неделю после подписания пакта Германия напала на Польшу. Англия и Франция, потерпев поражение в тайных и явных попытках сговориться с Гитлером за счёт СССР, объявили войну Германии. Началась Вторая мировая война. СССР официально определил своё отношение к воюющим государствам как нейтральное.

Главным выигрышем от пакта о ненападении И. В. Сталин считал стратегическую паузу, полученную СССР. С его точки зрения, отход Москвы от активной европейской политики придавал мировой войне чисто империалистический характер. Классовые противники Советского государства взаимно истощали свои силы, а само оно получило возможность передвинуть на Запад собственные границы (в соответствии с секретным соглашением с Германией о сферах влияния) и выиграть время для укрепления военно-экономического потенциала.

Кроме того, с заключением пакта появлялась возможность воздействовать через Берлин на беспокойного восточного соседа. За последние годы агрессивная политика Японии уже привела к двум крупным военным конфликтам с СССР (у озера Хасáн в 1938 г. и у реки Халхúн-Гол в 1939 г.) и грозила новыми, ещё более масштабными столкновениями.

Япония откликнулась на событие в Москве ещё быстрее и резче, чем ожидало советское руководство. Пакт Молотова—Рúббентропа явно застал Токио врасплох и серьёзно подорвал его надежды на помощь своего стратегического союзника во враждебных действиях против СССР, тем более что последние не приносили успеха. В японском генштабе начался пересмотр планов предстоящих военных операций. Центральное место в них теперь занимало южное направление — наступление на колониальные владения Англии и США (Малайя, Бирма, Филиппины и др.). Развивая успех, СССР в апреле 1941 г. подписал с Японией пакт о нейтралитете.

Под прямым воздействием советско-германских соглашений стремительно менялась политическая география Восточной Европы. 17 сентября 1939 г. советские войска вступили на восточные земли Польши, потерпевшей полное поражение от Германии. К СССР были присоединены Западная Украина и Западная Белоруссия — территории, ранее входившие в состав Российской империи, но утерянные в результате советско-польской войны 1920 г.

Затем настала очередь государств Балтии. В сентябре—октябре 1939 г. сталинское руководство навязало Эстонии, Латвии и Литве «договоры о взаимопомощи», по условиям которых они предоставляли СССР свои военные базы. В следующем году были проведены «выборы» в сеймы Литвы и Латвии и в Госсовет Эстонии. В них участвовали кандидаты, выдвинутые компартиями и проверенные советскими спецслужбами. Избранные таким образом парламенты обратились с просьбой о принятии своих стран в состав СССР. В августе 1940 г. эта просьба была удовлетворена, и СССР пополнился тремя новыми «социалистическими республиками».

Тогда же СССР потребовал от Румынии возвращения Бессара́бии, находившейся в составе России до января 1918 г., и Северной Буковины. В июне 1940 г. на эти земли без промедления вводятся советские войска. Вскоре они были присоединены к Украинской ССР и Молдавской ССР (образована в августе 1940 г.).

Подобный замысел вынашивался и в отношении Финляндии. В ноябре 1939 г. советское руководство спровоцировало войну с ней и тут же сформировало марионеточное правительство «народной» Финляндии во главе с деятелем Коминтерна О. В. Куусиненом. Боевые операции сопровождались большими потерями Красной армии (почти 127 тыс. убитых и умерших от ран против 48 тыс. с финской стороны). Кроме того, война повлекла за собой серьёзные внешнеполитические осложнения для Москвы. В декабре 1939 г. СССР был исключён из Лиги Наций как государство-агрессор. Англия, Франция и США готовили военную помощь Финляндии. В этих условиях И. В. Сталин не решился идти на Хельсинки. Советизация Финляндии сорвалась. Но всё же её правительство в соответствии с мирным договором от 12 марта 1940 г. уступило СССР часть территории: на Карельском перешейке, северо-западнее Ладожского озера, на северных полуостровах Средний и Рыбачий. В аренду на 30 лет передавался полуостров Ха́нко в Балтийском море.

На вновь приобретённых землях начались «социалистические преобразования», аналогичные тем, что были проведены в СССР на рубеже 1920—1930-х гг. Они сопровождались террором и депортацией боль-

ших масс людей в Сибирь. Кроме того, весной 1940 г. было расстреляно почти 22 тыс. «пленных и интернированных офицеров, жандармов, полицейских, помещиков и тому подобных лиц бывшей буржуазной Польши», заключённых в советские концлагеря и тюрьмы. Часть из них подверглась бессудной расправе в Катынском лесу близ Смоленска.

За тревогами и заботами по расширению границ И. В. Сталин не забывал о стратегической задаче — сохранить нейтралитет страны на максимально длительный срок. Добиться этого, по его мнению, можно было лишь при одном условии: если фашистская Германия будет уверена, что пакт о ненападении обеспечивает ей надёжный тыл на востоке Европы, исключавший в обозримой перспективе войну на два фронта. Созданию такой уверенности у нацистской верхушки были подчинены главные усилия кремлёвского диктатора. В их русле находились договор о «дружбе и границе» между СССР и Германией от 28 сентября 1939 г., ряд торговых соглашений, обеспечивавших огромные поставки советского стратегического сырья и продовольствия в Германию, содействие, под прикрытием нейтралитета, боевым операциям немецкого флота.

ИЗ АРХИВА

Мемора́ндум МИД Германии о советско-германских экономических отношениях от 15 мая 1941 г.

Положение с поставками советского сырья до сих пор представляет удовлетворительную картину... Транзитная дорога через Сибирь пока ещё в действии. Поставки сырья из Восточной Азии, в частности каучука, перевозимого в Германию по этой дороге, продолжают осуществляться. Общие (советские) поставки в текущем году исчисляются: зерно — 632 000 тонн; нефть — 232 000 тонн; хлопок — 23 000 тонн; марганцевая руда — 50 000 тонн; фосфаты — 67 000 тонн; платина — 900 кг... Создаётся впечатление, что мы могли бы предъявить Москве экономические требования, даже выходящие за рамки договора.

? Что нового вы узнали из источника о советско-германских отношениях накануне Великой Отечественной войны? Как использовала фашистская Германия экономику СССР?

Подготовка Германии к войне с СССР. Однако судьбы мира решались тогда не в Москве, а в Берлине. Оккупировав к осени 1940 г. бóльшую часть Западной Европы, включая Францию, Германия оказалась один на один с Англией. Берлин тут же развернул пропагандистское наступление, предлагая Лондону заключить мир.

Оно сопровождалось налётами германской авиации на британские города. Но Англия не сдавалась. Германский генштаб начал подготовку к **операции «Морской лев»** — вторжению немецко-фашистских войск на Британские острова через пролив Ла-Манш. И всё же нацистских стратегов мучили сомнения в его эффективности, поскольку Англия, обладавшая одним из самых мощных в мире военных флотов, была надёжно защищена от нападения с моря.

В конце концов Гитлер решил повременить с этой операцией и обрушить сначала удар на СССР, который представлялся ему более лёгкой добычей. Недавняя советско-финляндская война показала, что стекавшаяся по разным каналам в Берлин информация о крайнем ослаблении боеспособности Красной армии после массовых репрессий 1930-х гг. соответствует действительности. А это делало убедительными заверения генералов вермахта о возможности разгромить «колосса на глиняных ногах» за три-четыре месяца.

В июле 1940 г. германский генштаб приступил к обсуждению перспектив войны против СССР, а к началу 1941 г. уже имелся детально проработанный план этой войны (**план «Барбаро́сса»**). Вскоре была окончательно установлена дата нападения — 22 июня 1941 г. Параллельно происходило сосредоточение фашистских войск вдоль западных границ СССР. Делалось это под видом отдыха солдат перед операцией «Морской лев» и броском на Ближний Восток для захвата британских владений.

Итак, в напряжённой дипломатической борьбе предвоенного периода Берлин, умело играя на тайных струнах внешней политики своих потенциальных жертв, на их намерении договориться с агрессором за спиной друг друга, сумел не допустить создания единого антигерманского блока, а затем в нужный для себя момент вывести одну из этих жертв — Советский Союз — из игры.

В преддверии фашистской агрессии СССР оказался один, без союзников, да ещё с такими лидерами, которые твёрдо уверовали, не без помощи той же нацистской дипломатии, что пакт о ненападении и договор о дружбе с Германией надёжно гарантируют от втягивания страны в обозримом будущем в огонь мировой войны.

Был ли Советский Союз готов к отражению агрессии? Структурно материальные факторы обороноспособности любого современного государства можно представить в виде треугольника, основание которого составляет общий экономический потенциал (прежде всего базовые отрасли промышленности), среднюю часть — военно-промышленный комплекс, а вершину — собственно вооружённые силы.

Как мы знаем, в результате форсированной индустриализации и коллективизации СССР обрёл мощную промышленность и строго централизованное сельское хозяйство. Упор в индустриальном строительстве делался на восточные районы страны. Ещё более серьёзные сдвиги произошли в качественном уровне советской экономики. В ней появились новые отрасли (тяжёлого машиностроения, автомобильная, авиационная, химическая и др.), без которых немыслимо было оснащение армии современной боевой техникой, а значительное повышение образовательного и культурно-технического уровня населения открывало возможности для эффективного овладения ею миллионами людей. Большое внимание уделялось накоплению **государственных мобилизационных запасов**. С 1940 по июнь 1941 г. их объёмы возросли почти вдвое.

За годы первых пятилеток на востоке возникли две военно-промышленные базы (Урало-Сибирская и Дальневосточная) в дополнение к той единственной, которая действовала в европейской части страны с дореволюционного времени. В конце 1930-х гг. были приняты меры, ускоряющие развитие оборонных отраслей промышленности. В частности, в 2,5 раза по сравнению с 1938 г. увеличились ассигнования на военные нужды: к 1941 г. они достигли трети государственного бюджета. Разрабатывались и ставились на конвейер новые образцы боевой техники, не уступавшие лучшим зарубежным конструкциям, а нередко и превосходившие их. Вместе с тем необходимые масштабы производства современных вооружений по разным причинам, как объективным, так и из-за допущенных просчётов, не были достигнуты. Не до конца удалось устранить и перекос в географическом размещении военных заводов: к лету 1941 г. на востоке выпускалось менее 20 % оборонной продукции.

За два предвоенных года численность Советских Вооружённых сил увеличилась втрое и достигла 5,3 млн человек. В соответствии с принятым в сентябре 1939 г. законом «О всеобщей воинской обязанности» завершился переход к единой кадровой системе комплектования войск (до этого наряду с кадровыми войсками существовали территориальные формирования, в которых рядовой состав получал военную подготовку во время краткосрочных сборов). Однако в их оснащении преобладала устаревшая боевая техника.

Из 20 с лишним тысяч танков, насчитывавшихся в армии, современных боевых машин было крайне мало: 638 тяжёлых КВ и 1225 средних Т-34. Для полного переоснащения танкового парка, учитывая достигнутые темпы производства, требовалось не менее двух

лет. Аналогичная картина наблюдалась и в авиации. Аппараты устаревших типов в это время составляли 82,7 % самолётного парка, а новые — 17,3 %.

Огромный урон боеспособности армии нанесли сталинские чистки. Только с мая 1937 г. по сентябрь 1938 г. репрессиям подверглись почти все командиры дивизий и бригад, все командиры корпусов и командующие войсками военных округов, большинство политработников корпусов, дивизий и бригад, около половины командиров полков. Из 733 человек высшего командно-политического состава Вооружённых сил (от комбрига до маршала) погибло 579. Армия оказалась в руках военачальников, чьи знания и стратегическое мышление соответствовали уровню Первой мировой и Гражданской войн, либо поспешно выдвинутых малоопытных командиров (в силу резкого увеличения численности воинских частей в предвоенные годы). К началу 1941 г. только 7 % из их числа имели высшее военное образование.

Прямым следствием этого стали серьёзные ошибки в разработке военной доктрины, в оценке характера начального этапа войны (предполагалась полоса относительно длительного развёртывания боевых сил сторон), в определении направления главного удара противника. И. В. Сталин был убеждён, что гитлеровцы в войне с СССР будут стремиться в первую очередь овладеть Украиной, чтобы лишить нашу страну богатых экономических районов и захватить украинский хлеб, донецкий уголь, а затем и кавказскую нефть. Господствовал тезис о том, что СССР в случае нападения на него будет вести наступательные боевые действия на чужой территории малой кровью и превратит их в войну гражданскую — мирового пролетариата с мировой буржуазией. Поэтому более половины стратегических запасов (оружие, боеприпасы, горючее) было складировано вблизи границы и в первые недели войны или попало в руки немцев, или было уничтожено при отступлении.

Политическое руководство СССР упорно игнорировало информацию о подготовке германской агрессии. Из-за опасений дать повод Берлину к разрыву пакта о ненападении Красная армия не была вовремя приведена в боевую готовность.

И как итог: затупленное остриё треугольника обороноспособности оказалось практически смятым в первые трагические месяцы войны. Однако общенациональной катастрофы удалось избежать, поскольку оставались индустриальный потенциал и военно-промышленный комплекс.

Приведённые выше факты дают основания для размышлений по ещё одному вопросу: насколько убедительна версия об СССР как главном виновнике войны, выдвинутая в последние годы рядом отечественных и зарубежных историков? Они пытаются доказать, что Сталин назначил нападение на Германию на 6 июля 1941 г. и Гитлер, начиная превентивную войну против СССР, лишь отвёл от своей страны угрозу массированного удара Красной армии. Для многих исследователей очевидно прямо противоположное: реальный уровень боевой готовности Советских Вооружённых сил не позволял им не только наступать, но и квалифицированно отразить фашистскую агрессию.

Власть и общество. Тревожная обстановка накануне войны отразилась на социальной политике советского руководства. В 1939 г. в целях укрепления трудовой дисциплины в колхозах был установлен обязательный минимум трудодней. Крестьяне, не вырабатывавшие его, исключались из колхоза и отправлялись на принудительные работы. Аналогичные меры принимались в отношении рабочих и служащих. В июне 1940 г. указ Президиума Верховного Совета СССР увеличивал рабочий день (с 7 до 8 часов), запрещал самовольный переход с одного предприятия на другое. Отныне это каралось тюремным заключением. В июле того же года последовал новый указ. Он приравнивал к «вредительству» выпуск некачественной продукции.

Эти шаги по усилению **внеэкономического принуждения** в обществе предпринимались на фоне всё большей ориентации идеологической работы компартии на воспитание советских людей в духе патриотизма и готовности к вооружённой защите Родины. Литература, кино и официальная пропаганда обратились к образам героев прошлого: Дмитрия Донского, Петра Великого, Александра Суворова, Михаила Кутузова и др. Были возрождены такие атрибуты вековой российской государственности, как офицерские и генеральские звания.

В тревожное предвоенное десятилетие власти начали рассматривать в качестве важного элемента укрепления обороноспособности СССР и спортивное движение. В 1931 г. был введён спортивный комплекс «Готов к труду и обороне СССР». Сдача его норм стала делом чести для миллионов школьников и студентов страны. Большой популярностью пользовались спортивные состязания за получение значков «Ворошиловский стрелок», «Готов к противовоздушной и химической обороне», «Парашютист СССР» и др. Активную работу среди молодёжи вело Добровольное общество содействия обороне, авиации и химическому строительству. К 1941 г. в нём состояло около

14 млн человек. В учебных секциях этого общества юноши и девушки изучали стрелковое дело, средства противовоздушной обороны, приёмы штыкового боя, технику вождения автомобилей и пилотирования самолётов.

Объясните значение понятий и выражений: операция «Морской лев», план «Барбаросса», государственные мобилизационные запасы, внеэкономическое принуждение.

? 1. Составьте хронологическую таблицу «Расширение границ СССР в 1939—1941 гг.». Дайте оценку действиям СССР. 2. Как складываются отношения СССР и Германии в 1939—1941 гг.? *Какие надежды обеих сторон в отношении пакта о ненападении оправдались, какие нет? Почему? 3*. Привлекая дополнительные источники информации, приведите оценки советско-германских отношений в конце 1930-х гг. Какую оценку поддерживаете вы? Аргументируйте своё мнение. 4. Используя материал параграфа, нарисуйте схему или подготовьте компьютерную презентацию «Факторы обороноспособности СССР накануне Великой Отечественной войны». 5. Примите участие в групповой работе. Разделитесь на три группы и, используя схему (см. задание 4), проанализируйте степень готовности СССР к отпору врагу. *Какие факторы, не включённые в схему, следует учитывать при оценке обороноспособности нашей страны? После коллективного обсуждения сформулируйте вывод. 6*. Подготовьте выступление на одну из тем: «Социальная политика в СССР в 1939—1941 гг.», «Что изменилось в партийно-идеологической работе в 1939—1941 гг.?», «Готовность СССР к войне с Германией».

Тема VIII
Великая Отечественная война

Общая проблема. Почему СССР одержал победу в Великой Отечественной войне? В чём значение Великой Победы для каждого из нас?

§25 Боевые действия на фронтах

Проблема. Почему советско-германский фронт по праву считается главным фронтом Второй мировой войны?

Вспомните значение понятий: Ставка Верховного главнокомандования, Государственный Комитет Обороны, коренной перелом, безоговорочная капитуляция.

Ответьте на вопросы. 1. Как развивались события Второй мировой войны в 1939—1941 гг.? Какие государства находились в состоянии войны с Германией к лету 1941 г.? 2. В чём заключался план «Барбаросса»? 3. Какие крупнейшие сражения Великой Отечественной войны вам известны?

Боевые силы сторон. На рассвете 22 июня 1941 г. Германия без объявления войны напала на СССР. Вместе с вермахтом в боевых операциях участвовали вооружённые силы Венгрии, Италии, Румынии и Финляндии. Началась Великая Отечественная война советского народа, сразу же ставшая важнейшей для судеб народов Земли составной частью Второй мировой войны.

По плану «Барбаросса» предполагалось, что хорошо подготовленные и технически оснащённые армии вторжения до наступления зимы 1941 г. захватят жизненно важные центры страны и выйдут на линию Архангельск—Волга—Астрахань. Это была стратегическая установка на **блицкриг** — молниеносную войну. Фашистский блок бросил в первый натиск на СССР 4,4 млн солдат и офицеров, 4,4 тыс. боевых самолётов, 4 тыс. танков и штурмовых орудий, 39 тыс. пушек и миномётов, сосредоточенных по трём направлениям:

— группа армий «Север», развёрнутая под командованием генерал-фельдмаршала В. Лéеба в Восточной Пруссии, имела задачу уничтожить советские войска в Прибалтике, захватить порты на Балтийском море и Ленинград;

— самая мощная группа армий «Центр» (командующий генерал-фельдмаршал Ф. Бок) должна была наступать на Минск и далее — на Смоленск и Москву;

— группа армий «Юг» (командующий генерал-фельдмаршал Г. Ру́ндштедт) преследовала цель разгромить силы Красной армии в Западной Украине, выйти на Днепр и развивать наступление на юго-восток.

Непосредственно армиям вторжения противостояли боевые силы западных приграничных округов. Они включали 3 млн советских солдат и офицеров, 39,4 тыс. пушек и миномётов, 11 тыс. танков и штурмовых орудий, 9,1 тыс. боевых самолётов.

Уступая противнику в личном составе, советские войска имели значительно больше танков и самолётов. Однако общее качественное превосходство было на стороне противника, и оно в начале войны оказалось решающим. Агрессор обладал рядом преимуществ, но важнейшим было то, что его войска находились в развёрнутом состоянии, в полной боевой готовности. Другим преимуществом являлось качество военной техники. Советские самолёты в большинстве своём уступали немецким по основным техническим данным, а тан-

ки — по степени изношенности и обеспеченности ремонтными средствами. В отличие от советских частей, находившихся в состоянии формирования или реорганизации, германские были полностью укомплектованы по штатам военного времени, слаженны и обучены, имели хорошо подготовленный командный состав... Несмотря на присущую немцам педантичность, в вермахте были созданы благоприятные условия для творческих и инициативных действий командиров, чего не наблюдалось в Красной армии, где страх перед репрессиями фактически лишил офицеров всякой инициативы. В условиях быстро меняющейся, часто неясной обстановки начала войны, при отсутствии связи с вышестоящим военачальником это сыграло свою трагическую роль. Одним из важнейших преимуществ вермахта являлось превосходство в подвижности. Перед нападением на СССР Германия получила автомобильный транспорт почти всей Европы. Советские же войска имели всего треть штатной численности транспорта. В значительно меньшей степени, чем противник, они были оснащены радиосредствами.

Кроме того германское командование, стремясь достичь успеха путём глубоких рассекающих ударов танковых клиньев и их стремительного продвижения, располагало войска неравномерно по всему фронту. Большая часть сил концентрировалась на направлении главных ударов с целью создания там многократного (в четыре-пять раз и более) превосходства над советскими войсками, растянутыми по линии от Баренцева моря до Чёрного.

Провал блицкрига. В полдень 22 июня к народу обратился по радио первый заместитель председателя Совнаркома, нарком иностранных дел В. М. Молотов. Призвав к решительному отпору вероломному агрессору, он закончил своё выступление словами, ставшими боевым девизом всех военных лет: «Наше дело правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!»

22 июня была объявлена всеобщая мобилизация военнообязанных. На базе приграничных военных округов были образованы фронты: Северо-Западный (командующий — генерал Ф. И. Кузнецов), Западный (командующий — генерал Д. Г. Павлов) и Юго-Западный (командующий — генерал М. П. Кирпонóс). 24 июня создан новый фронт — Северный (командующий — генерал М. М. Попов), день спустя — Южный (командующий — генерал И. В. Тюленев). 23 июня учреждается Ставка Главного командования (с августа — **Ставка Верховного главнокомандования**), 30 июня — **Государственный Комитет Обороны** (ГКО), официально сконцентрировавший всю полноту государственной и военной власти. Председателем ГКО и Верховным главнокомандующим был назначен

И. В. Сталин. В августе 1942 г. его заместителем по Верховному главнокомандованию становится генерал Г. К. Жуков.

Создание этих высших коллегиальных органов не изменило установившегося положения: все рычаги управления армией и страной находились единолично в руках Сталина. «Трудно было разобрать, где кончается Государственный Комитет Обороны и где начинается Ставка и наоборот, — вспоминал позднее Жуков. — На практике получалось так: Сталин — это Ставка и Государственный Комитет Обороны тоже Сталин. Он командовал всем, он дирижировал, его слово было окончательным и обжалованию не подлежало».

Первыми войска агрессора встретили пограничные заставы, находившиеся в постоянной боевой готовности. Все они держались до последнего патрона. Навсегда вошла в историю героическая оборона Брестской крепости, возглавляемая майором П. М. Гавриловым, капитаном И. Н. Зубачёвым и полковым комиссаром Е. М. Фоминым. Почти месяц защитники приграничной крепости, истекая кровью, сковывали целую фашистскую дивизию.

Однако большинство регулярных дивизий приграничных военных округов нападение Германии застало врасплох. Оборонительные рубежи вблизи границ не были заняты войсками, ещё в мае выведенными в летние лагеря вблизи учебных стрельбищ. Артиллерия находилась на полигонах вдали от своих дивизий. Авиация не была рассредоточена по скрытым полевым площадкам, представляя легкодоступную для уничтожения цель на базовых аэродромах. Только корабли и морские базы Северного, Балтийского и Черноморского флотов по приказу наркома Военно-морского флота Н. Ф. Кузнецова были приведены в боевую готовность и встретили самолёты противника плотным заградительным огнём.

Армии вторжения с первых часов военных действий следовали чётко продуманному плану. Они прежде всего достигли полного господства в воздухе, уничтожив тысячи беззащитных советских самолётов на открытых аэродромах (только Западный фронт потерял тогда до 40 % своей авиации). Массированной бомбардировке подверглись штабы, пункты управления войсками вблизи границ, узлы железнодорожной связи, а также отдалённые города: Мурманск, Ли́епая, Рига, Ка́унас, Минск, Киев, Смоленск... В результате управление войсками, работа транспорта были полностью нарушены. Одновременно мощные танковые колонны пошли на таранный прорыв рыхлой линии обороны по трём стратегическим направлениям: на Москву, Ленинград, Киев.

Вечером 22 июня политическое руководство СССР сгоряча отдало Вооружённым силам приказ разгромить вклинившиеся группировки противника и с боями ворваться на сопредельные советским границам территории. Но уже в конце июня, учитывая нереальность этой задачи, войскам была дана иная директива — перейти к **стратегической обороне**. Обозначались и её основные рубежи, где с помощью гражданского населения рылись окопы, траншеи и рвы, устанавливались противотанковые ежи и заграждения из колючей проволоки, устраивались долговременные огневые точки и блиндажи. Туда же командование старалось подтягивать войсковые пополнения. Стратегическая оборона преследовала цели измотать ударные силы неприятеля, выбить его обученные кадры и боевую технику, выиграть время для создания необходимых резервов и условий, с тем чтобы добиться коренного поворота в ходе войны.

Надпись на стене Брестской крепости

Сразу натолкнувшись на ожесточённое сопротивление Красной армии, вермахт потерял за первые пять недель войны свыше 190 тыс. солдат и офицеров (вдвое больше, чем за два года войны в Европе), половину танков и почти четверть самолётов. «Наши войска, — с тревогой констатировал один из боевых немецких генералов, — очень скоро узнали, что значит сражаться против русских». Однако ситуация на советско-германском фронте продолжала обостряться с каждым днём.

Задумайтесь над вопросами: чем объяснялись трагические неудачи Красной армии в первые месяцы войны? Для ответа вновь обратитесь к § 24. Какие ещё факторы сыграли негативную роль в ходе военных действий?

Группа армий «Север» в конце июня прорвала линию обороны Северо-Западного фронта. В июле с боями была оставлена вся Прибалтика. В начале сентября немецкие танковые соединения вышли к Ладожскому озеру, отрезав тем самым Ленинград с суши. Назначенному тогда же новому командующему Ленинградским фронтом генералу Г. К. Жукову удалось ценой титанических усилий отбросить врага от ближайших окраин второй столицы России. Началась 900-дневная блокада великого города, унёсшая жизни около миллиона ленинградцев.

Блокада Ленинграда — одно из самых трагических событий Великой Отечественной войны. Войскам вермахта был дан жёсткий приказ: «Фюрер решил стереть с лица земли Санкт-Петербург... Мы не заинтересованы в сохранении даже части населения этого большого города». В блокаде оказалось более 3 млн человек. Самое тяжёлое время для них выпало на зиму 1941/42 г. Выдержать это время блокадники смогли лишь благодаря небывалому в истории мужеству и самопожертвованию, а также скудным поставкам продовольствия по дороге, проложенной по льду Ладожского озера. Эта дорога тут же была названа в народе Дорогой жизни. По ней под постоянными бомбёжками на автомашинах шёл поток продовольствия, а на обратном пути в них размещали стариков, женщин и детей. Всего по этой фронтовой Дороге жизни было эвакуировано более 600 тыс. человек.

Символом страшной, голодной блокадной поры одного из самых великих городов мира стал дневник девочки-ленинградки Тани Савичевой: «Лека умер 17 марта в 5 час. утра 1942. Мама 13 марта в 7.30 утра 1942 г. Савичевы умерли. Все. Осталась одна Таня». Но и она умерла при эвакуации.

Карточки на хлеб. Ленинград, декабрь 1941 г.

В блокадном Ленинграде

Самый мощный советский фронт — Юго-Западный — сопротивлялся из последних сил. В конце июня в районе Ровно—Дубно—Броды произошло крупнейшее в начальный период войны танковое сражение. С обеих сторон в нём участвовало более 2 тыс. танков. Но оно было проиграно, ибо советская бронетехника не смогла вовремя получить горючее. Трагическое положение сложилось под Киевом. В сентябре город был захвачен противником. Киевская группировка советских войск была окружена и уничтожена. Погиб командующий Юго-Западным фронтом М. Н. Кирпонос. В плен попали сотни тысяч красноармейцев. Развивая успех, немецко-фашистские войска ринулись на Одессу (после героической обороны взята в октябре), осадили Севастополь и в ноябре вышли к Ростову-на-Дону.

Дорога жизни

Наиболее тяжёлая ситуация возникла на центральном, Западном фронте. В начале июля танковым группам германских войск в районе Минска удалось окружить и разгромить около 30 дивизий Красной армии, а затем прорваться к Смоленску. Ожесточённые бои за этот ключевой на пути к Москве город продолжались два месяца. В ходе Смоленского сражения под Оршей советские войска впервые применили реактивную артиллерию, легендарные «катюши», что вызвало панику противника. 30 августа началась операция под Ельней, руководимая генералом Г. К. Жуковым. Впервые за тяжкие месяцы войны она носила наступательный характер и закончилась полным разгромом 10 танковых и пехотных дивизий неприятеля. В этих боях родилась **советская гвардия**. Четырём особо отличившимся дивизиям было впервые присвоено звание гвардейских.

В середине сентября поражением для Красной армии завершилось Смоленское сражение. Окрылённое успехом гитлеровское командование собрало около половины личного состава и самолётов, три четверти танков, находившихся на Восточном фронте, для последнего броска на Москву.

Генеральное наступление немецких войск группы «Центр» на столицу СССР началось 30 сентября 1941 г. в соответствии со специально разработанной операцией «Тайфун». Гитлеровцам удалось сломить оборону советских войск и к 7 октября окружить семь армий в районе Вязьмы и Брянска. Были захвачены Калинин (Тверь), Можайск, Малоярославец. Бои шли уже в 80—100 км от столицы. Однако красные воины, верные присяге Родине, и в окружении продолжали сражаться насмерть, приковав к себе свыше 20 элитных немецких дивизий.

Военный парад на Красной площади 7 ноября 1941 г.

Завоёванное кровью время, исчисляемое буквально часами, позволило Ставке стянуть к Москве свежие боевые резервы. 10 октября командующим главным, Западным фронтом, защищавшим столицу, был назначен Г. К. Жуков, срочно отозванный из Ленинграда. Началась эвакуация из Москвы правительственных учреждений, иностранных дипломатов, промышленных предприятий, населения. Спешная эвакуация породила слухи о возможной сдаче города и панику среди жителей. 20 октября в столице было введено осадное положение. Людей, сеявших смуту, и прямых вражеских агентов расстреливали на месте без суда и следствия. Срочно формировались полки и дивизии **народного ополчения**. Почти полмиллиона москвичей вышли на строительство укреплений и защитных рубежей. Неимоверными усилиями враг был остановлен.

7 ноября 1941 г. в Москве на Красной площади, несмотря на артиллерийскую канонаду близкого фронта, прошёл парад войск. Он оказал огромное влияние на подъём морального духа сражающейся Красной армии, всего народа. Участники парада шли с Красной площади прямо на боевые позиции, вдохновляемые словами Верховного

главнокомандующего великой армии несгибаемого народа: «Товарищи красноармейцы и краснофлотцы, командиры и политработники, рабочие и работницы, колхозники и колхозницы, работники интеллигентного труда, братья и сёстры!.. На вас смотрит весь мир как на силу, способную уничтожить грабительские полчища немецких захватчиков. На вас смотрят порабощённые народы Европы, подпавшие под иго немецких захватчиков, как на своих освободителей. Великая освободительная миссия выпала на вашу долю. Будьте же достойны этой миссии! Война, которую вы ведёте, есть война освободительная, война справедливая. Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков — Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина! За полный разгром немецких захватчиков!»

Второе наступление группы армий «Центр» на Москву началось 15 ноября. Вновь Подмосковье стало ареной кровопролитных боёв. На многих участках фронта гитлеровское командование создавало многократное превосходство в живой силе и боевой технике. Кое-где врагу удалось приблизиться к Москве на 25 км. Но неизменно продвижение вражеских войск разбивалось о стойкость и мужество советских солдат. Назовём лишь один пример из великого множества— бессмертный подвиг 28 бойцов дивизии генерала И. В. Панфилова, преградивших путь десяткам немецких танков на Волоколамском направлении. Всю страну облетели слова политрука-панфиловца В. Г. Клочкова, сказанные перед последним боем: «Велика Россия, а отступать некуда. Позади Москва!»

В суровых боях первого полугодия войны Красная армия потеряла убитыми, ранеными и пленными 5 млн человек, бóльшую часть танков и самолётов. И всё же главной своей цели в летне-осенней кампании гитлеровское командование не добилось. В начале декабря оно было вынуждено отдать приказ о переходе к обороне.

Героическая защита Москвы позволила перегруппировать воинские части, подтянуть подкрепления из Сибири. 5 декабря 1941 г. от стен столицы России началось контрнаступление войск Западного и Калининского фронтов (командующие — генералы Г. К. Жуков и И. С. Конев), а также Юго-Западного фронта (командующий — маршал С. К. Тимошенко). Этот мощный боевой натиск, захватив и другие участки советско-германского фронта, продолжался до апреля 1942 г. Враг был отброшен на 100—250 км от столицы.

Поражение под Москвой окончательно похоронило немецкий план блицкрига. Союзники Германии — Турция и Япония — воз-

держались от вступления в войну против СССР. Начался подъём антифашистского Сопротивления в Западной Европе.

Неудачи Красной армии весной и летом 1942 г. К началу весенне-летней кампании 1942 г. противник сохранял преимущество в численности личного состава, в количестве орудий и самолётов, уступая лишь в танках. Генштаб предложил на предстоящие месяцы план глубокой обороны, поддержанный Г. К. Жуковым и рядом других военачальников. Тем не менее И. В. Сталин настоял на проведении серии крупных наступательных операций, для того чтобы добиться перелома в войне. «Не сидеть же нам сложа руки и ждать, когда немцы нанесут удар первыми, — заявил он. — Надо самим нанести ряд упреждающих ударов на широком фронте и прощупать готовность противника».

Главное наступление вермахта ожидалось Верховным главнокомандующим на Москву, поэтому И. В. Сталин распорядился собрать под столицей значительную часть танковых сил и авиации и тем самым обескровил войска, которым предстояло наступать в соответствии с его планом. На самом же деле стратегия Гитлера на лето 1942 г. сводилась к следующему: разгромить советские армии на юге, овладеть районом Кавказа, выйти к Волге, захватить Сталинград, Астрахань. Немецкое командование надеялось, что, добившись успеха на этом направлении, оно сможет вновь начать наступление на Москву и Ленинград.

Повинуясь директивам Ставки, советские войска в мае 1942 г. перешли в наступление в Крыму и под Харьковом. Оно закончилось тяжёлым поражением. В июле пал Севастополь, были оккупированы Донбасс и важные сельскохозяйственные районы Украины и юга России. Враг вышел к Северному Кавказу, стремясь захватить богатые нефтяные месторождения, и одновременно начал наступление на Сталинград с целью перерезать Волгу — одну из ключевых транспортных артерий СССР. С первых дней сентября в Сталинграде развернулись ожесточённые уличные бои.

Следствием военных неудач Красной армии стало резкое нарушение порядка в войсках. Падение дисциплины, а подчас и паника приняли такие масштабы, что И. В. Сталин был вынужден издать **приказ от 28 июля 1942 г. № 227 «Ни шагу назад!»**. Он требовал восстановить железную дисциплину среди солдат и офицеров, вводил в тылу неустойчивых подразделений специальные заградительные отряды. Им надлежало «в случае паники и беспорядочного отхода дивизий расстреливать на месте паникёров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной».

К середине сентября 1942 г. продвижение вперёд фашистских войск было остановлено. Генштаб, руководимый А. М. Василевским, и заместитель Верховного главнокомандующего Г. К. Жуков приступили к разработке наступательной операции под Сталинградом, где в кровопролитных боях увязли 6-я армия генерала (вскоре фельдмаршала) Ф. Паулюса и танковая армия генерала Г. Гота. В операции были предусмотрены два этапа: на первом предполагалось прорвать оборону неприятеля и создать прочное внешнее кольцо окружения, на втором — уничтожить взятые в кольцо фашистские войска, если они не примут ультиматума о сдаче. Для этого привлекались силы трёх фронтов: Юго-Западного (генерал Н. Ф. Ватутин), Донского (генерал К. К. Рокоссовский) и Сталинградского (генерал А. И. Ерёменко). Было ускорено оснащение Красной армии новой боевой техникой. К её превосходству над противником в танках, достигнутому ещё весной 1942 г., к концу года добавилось преимущество в орудиях, миномётах и самолётах.

Коренной перелом в ходе войны. Контрнаступление началось 19 ноября 1942 г., и через пять дней передовые части Юго-Западного и Сталинградского фронтов сомкнулись, окружив более 330 тыс. немецких солдат и офицеров. В конце декабря было разгромлено мощное танковое соединение противника, пытавшееся разорвать кольцо окружения ударом с юго-запада. 10 января 1943 г. советские войска под командованием К. К. Рокоссовского приступили к ликвидации блокированной в районе Сталинграда группировки. 2 февраля её остатки сдались в плен. Успешно развивалось наступление и на Южном фронте, где удалось изгнать неприятеля с Северного Кавказа и большей части Донбасса, а также на центральном участке: были освобождены Ржев, Воронеж, Курск.

Готовясь к летней кампании, нацистские стратеги сконцентрировали внимание на Курской дуге. Так назывался выступ линии фронта, обращённый на запад. Его защищали войска двух фронтов: Центрального (генерал К. К. Рокоссовский) и Воронежского (генерал Н. Ф. Ватутин). Именно здесь Гитлер намеревался взять реванш за поражение под Сталинградом. Два мощных танковых клина должны были прорвать оборону советских войск у основания выступа, окружить их и создать угрозу Москве.

Ставка Верховного главнокомандования, вовремя получив от разведки информацию о планируемом наступлении, хорошо подготовилась к обороне и ответным действиям. Когда 5 июля 1943 г. вермахт обрушил удар на Курскую дугу, Красная армия сумела выдержать его. 12 июля у деревни Прохоровка (севернее Белгорода)

Плакат художника
В. Серова. 1942 г.

произошло крупнейшее за годы войны танковое сражение. С обеих сторон в лобовом ударе столкнулись 1200 танков и самоходных орудий. Жестокая схватка длилась до позднего вечера и закончилась победой наших танкистов. В тот же день советские войска перешли к стратегическому наступлению. Оно быстро развернулось по фронту в 2 тыс. км.

Победа под Сталинградом и на Курской дуге надломила силу германской военной машины. Общие потери фашистского блока достигли 2 млн человек. **Стратегическая инициатива** полностью перешла в руки советского командования. Наступил **коренной перелом** в ходе войны.

В августе 1943 г. были освобождены Орёл, Белгород, Харьков, в сентябре — Смоленск. Тогда же началось форсирование Днепра, в ноябре советские части вступили в столицу Украины Киев, а к концу года продвинулись далеко на запад.

Завершающий этап войны. 1944 год был ознаменован серией новых грандиозных по масштабам и победоносных операций Красной армии. В январе началось наступление Ленинградского (генерал Л. А. Говоров) и Волховского (генерал К. А. Мерецков) фронтов, окончательно снявшее блокаду героического города на Неве (частично она была прорвана годом раньше). В феврале — марте армии 1-го Украинского (генерал Н. Ф. Ватутин) и 2-го Украинского (генерал И. С. Конев) фронтов, разгромив корсунь-шевченковскую и ряд других мощных группировок противника, вышли на границу с Румынией. Летом крупные победы были одержаны сразу на трёх стратегических направлениях. В результате Выборгско-Петрозаводской операции силы Ленинградского (маршал Л. А. Говоров) и Карельского (генерал К. А. Мерецков) фронтов выбили финские части из Карелии. Финляндия прекратила военные действия на стороне Германии, и в сентябре СССР подписал с ней договор о перемирии. В июне — августе войска четырёх фронтов (1, 2 и 3-го Белорусских, 1-го Прибалтийского) под командованием маршала К. К. Рокоссовского, генералов Г. Ф. Захарова, И. Д. Черняховского и И. Х. Багрямяна в ходе операции «Багратион» изгнали неприятеля с территории Белоруссии. В августе 2-й Украинский (генерал Р. Я. Малиновский) и 3-й Украинский (генерал Ф. И. Толбухин) фронты, осуществив совместную Ясско-Кишинёвскую операцию, освободили

Молдавию. Ранней осенью немецкие войска отступили из Закарпатской Украины и Прибалтики. Наконец, в октябре ударом на Печенгу была разбита немецкая группировка на крайнем северном участке советско-германского фронта. Государственная граница СССР была восстановлена на всём протяжении от Баренцева до Чёрного моря (не считая небольшого участка на западе Латвии в районе Курляндии).

Характерной особенностью боевых действий Красной армии в 1944 г. было то, что уже не предпринимались широкие наступления по всему фронту, а последовательно проводились операции на разных участках. Тем самым достигались две цели: советская сторона обеспечивала максимально возможную концентрацию людских и материальных ресурсов на направлении первоочередных ударов, а германская была вынуждена метаться, перебрасывая уже скудные силы с одного района сверхпротяжённой линии фронта на другой, что окончательно лишало её какой-либо инициативы.

К тому времени ощутимое воздействие на ход мировой войны стал оказывать новый фактор. В июне 1944 г. экспедиционные войска союзников СССР — Англии и США — высадились на севере оккупированной Франции, открыв долгожданный второй фронт.

Советская армия пересекла границы СССР и вступила на территорию Румынии (март 1944 г.), Польши (июнь 1944 г.), Болгарии (сентябрь 1944 г.), Югославии и Норвегии (октябрь 1944 г.). В освободительном походе участвовали и иностранные военные формирования общей численностью 550 тыс. человек, созданные с помощью СССР и находившиеся в подчинении Москвы: 1-я и 2-я армии Войска Польского, Чехословацкий армейский корпус, две румынские добровольческие дивизии, югославские две танковые и пехотная бригады, французский авиаполк «Нормандия — Неман» и др.

В ряде стран Восточной и Юго-Западной Европы при приближении советских войск вспыхнули вооружённые восстания, поднятые преимущественно местными компартиями. Одни из них закончились свержением профашистских режимов (в Болгарии и Румынии), другие потерпели поражение, и потребовалось ещё немало сил и времени, чтобы добиться победы над немецко-фашистскими оккупантами. Это относилось к восстаниям в Словакии (август —октябрь 1944 г.) и в Варшаве.

О последнем следует сказать особо. Вооружённое восстание в польской столице началось в августе 1944 г. Не поддержанное на-

Г. К. Жуков

ходящимися поблизости частями 1-го Белорусского фронта, оно было жестоко подавлено немцами. Согласно официальной версии, наши войска, измотанные боями, не могли оказать реальной помощи повстанцам. Скорее всего, так оно и было, что признаёт, например, авторитетный военный историк, бывший генерал вермахта К. Типельскирх. По его мнению, «восстание вспыхнуло 1 августа, когда сила русского удара уже иссякала». Но существует и иная версия тех трагических событий: И. В. Сталин сознательно позволил немцам утопить в крови антифашистское выступление варшавян, чтобы не допустить возвращения к власти антисоветского польского правительства из лондонской эмиграции, чьи сторонники сепаратно организовали это восстание. Польша была освобождена лишь в январе 1945 г.

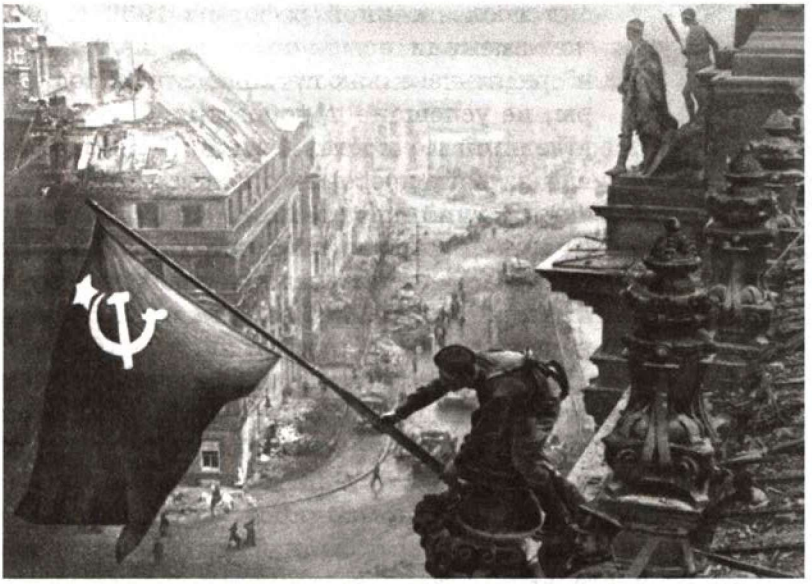
В том же месяце советские войска, прорвав немецкую оборону, переходят в решающее наступление — на Берлин.

23 января войска 1-го Украинского фронта (командующий — И. С. Конев), наступая с Сандомирского плацдарма, вышли к реке Одер. 29 января вступили на территорию Германии армии 1-го Белорусского фронта (командующий — Г. К. Жуков). В начале февраля они форсировали Одер и захватили Кюстринский плацдарм. 2-й Белорусский фронт (командующий — К. К. Рокоссовский) тогда же вышел на Балтийское побережье, с боями занял Силезию. 3-й Белорусский фронт (командующий — И. Д. Черняховский, а после его гибели, с 20 февраля — А. М. Василевский) окружил мощную немецкую группировку в районе Кёнигсберга — столицы Восточной Пруссии.

Плакат. 1945 г.

Под прикрытием армий А. М. Василевского и К. К. Рокоссовского на севере и И. С. Конева на юге 16 апреля 1945 г. Г. К. Жуков перебрасывает двухмиллионную группировку для прямого штурма Берлинского укреплённого района. 20 апреля советские войска вышли на восточные окраины Берлина. На следующий день в Берлин с юга ворвались армии 1-го Украинского фронта.

25 апреля на реке Эльбе произошла дружественная встреча советских передовых частей с



Знамя Победы над рейхстагом

американскими, рвавшимися к Берлину с запада. Но к тому времени столица Третьего рейха уже была прочно блокирована Советской армией. Вскоре наступила справедливая развязка кровопролитной войны: 30 апреля двое солдат 150-й стрелковой дивизии, М. А. Егоров и М. В. Кантария, вознесли Красное знамя Победы над поверженным рейхстагом.

Одновременно с Берлинской операцией Советская армия развивала стремительное наступление по другим направлениям: в феврале 1945 г. с боями была взята столица Венгрии Будапешт, в апреле — Кёнигсберг и столица Австрии Вена, в мае — столица Чехословакии Прага.

В ночь на 9 мая 1945 г. представители германского командования подписали **Акт о безоговорочной капитуляции**. Это событие навсегда вошло в историю как День Победы.

Человек на войне. Великую Победу одержали живые люди, и многие из них тогда были чуть старше вас. Кто они, какими идеями вдохновлялись, нередко идя в последний для себя бой?

Армия, вступив в войну, была разнородной по социальному и возрастному составу, образованию и военной подготовке. Репрессии 1930-х гг. и стремительное увеличение численности Вооружённых

Письмо с фронта

сил после военной реформы 1939 г. радикально изменили командные кадры. В их старшем и среднем звеньях преобладали молодые офицеры, не успевшие приобрести достаточный опыт. Младший комсостав был в основном сформирован за счёт досрочных выпусков курсантов военных училищ, краткосрочных лейтенантских курсов и курсов командиров запаса. Рядовые красноармейцы являлись в своей массе призывниками 1919—1922 гг. рождения. Сразу после начала войны (в июне и августе 1941 г.) последовали две массовые мобилизации. Тогда были призваны около 5 млн военнообязанных старших возрастов — с 1890 по 1918 год рождения и молодёжь — 1923 года рождения.

Как видим, среди бойцов и командиров, грудью встретивших первый сокрушающий натиск врага, были люди разных поколений. Старшие были свидетелями, а то и участниками революции и Гражданской войны, младшие выросли и сформировались в советскую эпоху. Многие из них к концу 1941 г. полегли на поле брани или попали в плен. На смену приходили всё новые и новые пополнения. И та армия, которая дошла до Берлина, в большинстве своём состояла из людей молодых, никогда не державших в руках оружия и взявшихся за него, чтобы отстоять свободу и независимость Родины.

Какой же путь прошло сознание советских воинов от момента фашистского вторжения до военного триумфа Красной армии 9 мая 1945 г.?

Первый период войны включал в себя самые разные события. Была настоящая катастрофа с потерей целых армий, миллионов бойцов, огромных густонаселённых земель, но были и успехи, в том числе стратегические: срыв планов блицкрига, разгром захватчиков под Москвой. И всё же этот период, вплоть до победы в Сталинградской битве, в психологическом плане един. Существовала реальная угроза поражения, стоял вопрос о самой жизни и смерти Российского государства и населяющих страну народов. Она накладывала свой отпечаток на весь строй мыслей и чувств советских воинов. «Ярость благородная» — так можно назвать основную психологическую доминанту того времени, очень точно выраженную в великой песне-клятве «Вставай, страна огромная, вставай на смертный бой!», зазвучавшей по всей стране с первых дней войны. Но эта ярость сме-

шивалась с горечью и болью страшных потерь и поражений. Многих они ввергли в состояние психологического шока. Не случайно, наряду с проявлениями массового героизма, были и факты сдачи в плен целых воинских частей.

Но по мере того как этот шок, вызванный разительным контрастом между довоенными представлениями о будущей войне и войной реальной, проходил и росли горе и боль, которые нёс агрессор на советскую землю, вскипала ярость, взывавшая к мести, было достигнуто определённое равновесие сознания. Народ мобилизовал все свои материальные и духовные силы и остановил напор фашистской военной машины.

Главная задача того времени — «Выстоять!» — была выполнена. Наступил период коренного перелома в ходе войны и освобождения Родины. Он обозначил изменения и в состоянии морального духа советских войск. Бойцы сами рвались в наступление, охваченные порывом, без которого ни одна армия, по словам Наполеона, «не может совершать великие дела». Радость наступательного порыва, неудержимое стремление вперёд — самая характерная черта того времени. Изгнание из страны оккупантов несло духовное очищение людям, чувствовавшим свою невольную вину в том, что допустили врага топтать родную землю. Желание как можно быстрее свести счёты с гитлеровцами, ускорить освобождение сестёр, братьев, матерей, детей, страдавших в оккупации, усиливало мужество и решимость воинов в борьбе с врагом. И чем дальше они продвигались по освобождённой земле, встречая повсюду страшные следы злодеяний, оставленные фашистами, тем сильнее рвались вперёд, боясь опоздать, не успеть кому-то помочь, кого-то защитить, спасти. «Нынешнее наступление — не подвиг, а возвращение долга. Мы все должны просить прощения у Матери-Родины» — этими словами одного из фронтовиков можно выразить то чувство, какое испытывал каждый советский солдат, с тяжёлыми боями продвигаясь на запад.

И одновременно укреплялось ещё одно благородное чувство — боевого братства воинов всех народов, населявших сражавшийся насмерть Союз Советских Социалистических Республик. «Мы много говорим и пишем о национальной гордости, о славных боевых традициях русского народа, — отмечал в 1943 г. в письме с фронта старший лейтенант Б. Кровицкий. — Но в войсках воюют люди разных национальностей. Россия, её традиции — гордость не только русских, но и всех народов и народностей нашей страны. Чувство Родины стало всеобщим для нас. У бойцов разных национальностей

в разговорах часто слышится гордое: «Мы русские». И это совсем не от желания отречься от своей национальной принадлежности, нет».

Освобождение Родины ещё не было завершено, когда Красная армия в ряде мест перешла государственную границу и приступила к освобождению стран Европы. В ходе его проявились такие грани духовного облика наших воинов, как гуманизм, братская солидарность с народами, пострадавшими от фашизма. Это выражалось в оказании не только военной, но также продовольственной и медицинской помощи, восстановлении мостов и дорог, заводов и школ.

Но если на земле захваченных гитлеровцами стран советский солдат, оказывая дружескую помощь, воспринимал свои действия как естественное проявление солидарности, интернационального долга и чувства его при этом были достаточно ясны и понятны, то при вступлении на территорию Германии эта ясность уступила место целому комплексу весьма сложных, противоречивых, далеко не однозначных мыслей и чувств. Ещё задолго до того, как армия приблизилась к вражеской границе, проходя по истерзанной оккупантами российской земле, видя замученных женщин и детей, сожжённые города и деревни, бойцы клялись отомстить захватчикам и часто думали о том времени, когда дойдут до их родных домов. И когда это произошло, были — и не могли не быть — акты мести, психологические срывы, особенно среди тех, кто потерял своих родных, матерей и детей, убитых оккупантами. Не всегда срабатывала даже жёсткая сталинская установка: «Гитлеры приходят и уходят, а народ германский остаётся». Не случайно, например, командующий 2-м Белорусским фронтом маршал К. К. Рокоссовский, выйдя на земли Восточной Пруссии, вынужден был отдать приказ по войскам, призванный «направить чувство ненависти на истребление врага на поле боя», карающий за мародёрство, насилия, грабежи, бессмысленные поджоги и разрушения.

Для подавляющего большинства советских воинов характерной стала способность по-разному относиться к врагу сопротивляющемуся и врагу поверженному, тем более к гражданскому населению. «Фашистам, которые с оружием против нас, мы пощады не давали никакой, — вспоминает бывший артиллерист Герой Советского Союза Г. А. Дюдюкин. — Но тех, которые оружие складывали, в плен сдавались, не трогали. Ни разу я такого не видел, чтобы с безоружными расправляться стали. Противно это нашей душе. А о мирных жителях и говорить нечего».

Гуманизм и великодушие победителей явились одним из важнейших проявлений нравственного превосходства советских воинов, отстаивавших в Отечественной для себя войне глубоко справедливые цели, над гитлеровскими захватчиками, грабителями и убийцами, сеявшими смерть и разрушения повсюду, куда ступала их нога.

Объясните значение понятий и выражений: блицкриг, стратегическая оборона, советская гвардия, народное ополчение, стратегическая инициатива.

?

1. Проследите по исторической карте «Великая Отечественная война Советского Союза» ход событий в начальный период Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. — ноябрь 1942 г.), период коренного перелома (19 ноября 1942 г. — конец 1943 г.), завершающий период (1944 г. — 9 мая 1945 г.). **2*.** Примите участие в групповой работе. Проанализируйте в группах события первого — третьего периодов войны по плану и подготовьте сообщение о каждом из них. По результатам работы, основываясь на плане обсуждения, заполните таблицу «Боевые действия на фронтах Великой Отечественной войны» по графам: а) стратегические замыслы сторон; б) основные операции; в) мужество и доблесть советских воинов; г) особенности периода в истории Великой Отечественной войны, его значение. **3.** Используя дополнительный материал, подготовьте сообщение: а) об одном из советских полководцев Великой Отечественной войны; б) об одном из событий войны, имеющем особое значение для вас, вашей семьи, вашего города, области, края. **4*.** Начните работу над проектом «Судьба моей семьи в годы Великой Отечественной войны». Проведите интервьюирование своих родственников по примерному плану: 1) Где вы находились в годы Великой Отечественной войны? Сколько вам было лет? Чем вы занимались? 2) Какие события вы запомнили как самые важные? самые горькие? самые радостные? 3) Какие свидетельства военных лет сохранились у вас? Чем они дороги вам? (Постарайтесь сохранить вашу беседу, используя фотографию или видеозапись.) На протяжении следующих уроков продолжите сбор фактического материала и оформление исследования. **5*.** Используя дополнительную литературу и материалы Интернета, найдите оценки целей и методов ведения Германией войны против СССР, данные современными историками. Можно ли утверждать, что перед советским народом встала угроза не только потери государственности, но и полного физического уничтожения? Приведите аргументы в пользу своей точки зрения.

§26 Борьба за линией фронта

Проблема. Определите роль и значение партизанского движения в Великой Отечественной войне.

Вспомните значение понятий: оккупационный режим, партизаны, подпольщики.

Ответьте на вопросы. 1. В каких известных вам войнах одним из факторов победы явилось партизанское движение? 2. Имена каких партизан и подпольщиков — героев Великой Отечественной войны вы знаете?

Оккупационный режим. По замыслу фашистских правителей Германии вторжение в СССР не было обычной войной. Заранее подготовленный ими **план «Ост»**, основанный на идеях упразднения суверенитета завоёванных стран, **геноцида, расовой дискриминации** и массового террора, предусматривал полную ликвидацию Советского государства, выселение в Сибирь значительной части населения Западной Украины, Белоруссии, Латвии, Литвы и Эстонии, онемечивание оставшихся, физическое истребление 5—6 млн евреев и 30 млн русских. Нацистские директивы требовали «разгромить русских как народ, разобщить их», «подорвать биологическую силу русского народа», ослабить его «в такой степени, чтобы он не был больше в состоянии помешать нам установить немецкое господство в Европе». Расчищенное от «неполноценных народов» жизненное пространство предполагалось заселить немецкими колонистами.

ИЗ АРХИВА

Предложения «Восточного министерства» Германии по генеральному плану «Ост», апрель 1942 г.

Каким образом можно сохранить на длительное время немецкое господство перед лицом огромной биологической силы русского народа?.. Прежде всего надо предусмотреть разделение территории, населяемой русскими, на различные политические районы с собственными органами управления, чтобы обеспечить в каждом из них обособленное национальное развитие... Вторым средством, ещё более действенным, служит ослабление русского народа в расовом отношении... Важно, чтобы на русской территории население в своём большинстве состояло из людей примитивного полуевропейского типа. Оно не доставит много забот германскому руководству. Эта масса расово неполноценных, тупых людей нуждается, как свидетельствует вековая история этих областей, в руководстве. Если германскому руководству удастся предотвратить влияние немецкой крови на русский народ через внебрачные связи, то вполне возможно сохранение германского господства в этом районе...

? Дайте свою оценку этому документу. Задумайтесь над тем, какую смертельную угрозу, нависшую над Родиной, отвели ваши прадеды.

Оккупированные советские земли были расчленены на три части. Одна часть включалась в состав других государственных образований (Восточной Пруссии, «Польского генерал-губернаторства», Румынии), другая получала гражданское управление в виде рейхскомиссариатов («Украина», «Остланд»), третья — военную администрацию (районы РСФСР, Крым и Кавказ). В городах номинально власть осуществляли назначенные оккупантами бургомистры, в деревнях — старосты. Повсюду была учреждена полиция из перешедших на службу к немцам местных жителей.

На оккупированных территориях планомерно проводилась политика экономического ограбления и беспощадного террора, принудительной отправки трудоспособной части населения в Германию (около 5 млн человек). На заводах, шахтах, железных дорогах был установлен каторжный режим труда.

Большое внимание уделялось и идеологической обработке подвластного фашистским захватчикам гражданского населения. Указания Берлина на сей счёт гласили: «Мы должны не только оружием

Партизаны в разведке. Художник Е. Н. Тиханович. 1948 г.

разбить Красную армию, но также в борьбе против большевистской пропаганды, как освободители страны, уничтожить идею коммунизма в занятых нами областях. Иначе все наши кровавые жертвы были бы напрасны». Общее руководство этой работой осуществляло министерство пропаганды Третьего рейха, возглавляемое Геббельсом. На захваченных землях для жителей выпускалось более 300 газет с разовым тиражом в 1 млн экземпляров, вещало около 20 радиостанций. Нацистский агитпроп активно использовал кино, театральные постановки и др.

Одной из главных задач оккупантов было разжигание межнациональной вражды. «Наша политика в отношении народов, населяющих широкие просторы России, — говорил Гитлер, — должна заключаться в том, чтобы поощрять любую форму разногласий и раскола». Нацистские вожди требовали от оккупационных властей «использовать в интересах Германии противоречия между литовцами, эстонцами, латышами и русскими, на юге — между украинцами и великороссами» и т. д.

Играя на **русофобских настроениях** националистов среди некоторых горских мусульманских народов, Берлин наделил их местные комитеты, возникшие после отступления Красной армии, политической автономией. Поддержку от немцев получил и Центральный мусульманский комитет, учреждённый активистами из крымских татар, а также калмыцкие националисты. Были созданы профашистские организации в Прибалтике (охранные батальоны в Литве и Латвии, «Омакайтсе» в Эстонии), Белорусская краевая оборона.

На Украине экстремисты, возглавляемые С. А. Бандерой, образовали Организацию украинских националистов, а затем Украинскую повстанческую армию. Многие украинские националисты добровольно служили в эсэсовской дивизии «Галичина».

После серьёзных колебаний фашисты приступили к созданию русских боевых формирований. Летом 1942 г. на Кубани был скомплектован особый казачий корпус в 20 тыс. сабель под командованием эсэсовского генерала фон Паннвица и белого генерала эмигранта П. Н. Краснова. В декабре того же года немцы помогли создать Русский национальный комитет (с ноября 1944 г. — Комитет освобождения народов России) во главе с бывшим командующим 2-й Ударной армией генералом А. А. Власовым, сдавшимся в плен на Волховском фронте.

На путь измены, как пишут некоторые историки, Власова «толкнуло глубокое разочарование в сталинском режиме... Власов ввязался в игру с немцами, рассчитывая стать командиром независимой, но союзной Германии национальной русской армии. Его политическая наивность не может не вызвать удивления. С самого начала он совершил роковую ошибку: только гибель ожидала Россию при победе Гитлера. Надежды на помощь Германии против Сталина были ни на чём не основаны: Гитлер вёл войну не лично против Сталина и не против большевизма, а против национального существования России.

? Можно ли согласиться с мнением историков о «политической наивности» Власова, если учесть тайные обращения генерала к руководству фашистской Германии? В них Власов предлагал расчленить СССР на множество национальных государств, а оставшейся территории «будущий правитель» отводил незавидную роль «доминиона, протектората или государства, которому оказывается помощь, с его временной или постоянной германской оккупацией».

А. А. Власов с разрешения Берлина сформировал так называемую Русскую освободительную армию (РОА). Она включала несколько десятков тысяч человек, главным образом из числа насильно мобилизованных пленных красноармейцев.

Однако ввести РОА в боевые действия против Красной армии фашистское командование до конца войны так и не решилось. На отдельных участках фронта появлялись лишь разрозненные подразделения власовцев, находившихся под строгим контролем германских офицеров и спецслужб.

Всего, по данным зарубежных историков, с немецко-фашистскими захватчиками сотрудничало около 1 млн советских граждан, что не шло в сравнение с числом тех, кто не склонил головы перед немецко-фашистскими оккупантами и сохранил верность долгу перед сражающейся насмерть Родиной.

Используя знания, полученные из курса всеобщей истории, сравните оккупационный режим на захваченных землях СССР и в странах Западной и Центральной Европы. В чём сходство и различия действий фашистских стратегов?

Движение Сопротивления на захваченных территориях. Призыв к развёртыванию народной борьбы в тылу немецко-фашистских войск прозвучал в директиве СНК и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г., дополненной 18 июля специальным постановлением ЦК партии. «Задача заключается в том, — говорилось в постановле-

нии, — чтобы создать невыносимые условия для германских интервентов, дезорганизовать их связь, транспорт и сами воинские части, срывать все их мероприятия, уничтожать захватчиков и их пособников, всемерно помогать созданию конных и пеших партизанских отрядов, диверсионных и истребительных групп». Там же подчёркивалась необходимость «развернуть сеть большевистских подпольных организаций на захваченной территории для руководства всеми действиями против фашистских оккупантов».

В годы войны за линией фронта действовало 24 нелегальных обкома, свыше 370 горкомов, райкомов и других партийных комитетов, объединявших около 65 тыс. коммунистов. Рука об руку с ними сражались сотни тысяч комсомольцев и беспартийных.

В конце 1941—1942 г. в Белоруссии, Ленинградской, Смоленской и Орловской областях возник ряд **партизанских краёв** — районов, полностью освобождённых от оккупантов. В мае 1942 г. при Ставке Верховного главнокомандования был создан **Центральный штаб партизанского движения** во главе с П. К. Пономаренко, а при штабах армий — спецотделы по связи и руководству партизанскими отрядами. В тыл врага начали организованно засылаться диверсионные группы, обученные партизанским методам борьбы. Они были снабжены вооружением и рациями. К ноябрю 1942 г. почти 95 % партизанских отрядов (их тогда насчитывалось около 6 тыс.) имели радиосвязь с Центром. Стали возникать крупные партизанские соединения (полки, бригады), возглавляемые опытными командирами: С. А. Ковпаком, А. Н. Сабуровым, А. Ф. Фёдоровым и др. Эти соединения предпринимали рейды по тылам вражеских войск.

Во многих оккупированных городах велась диверсионная **подпольная работа**. В истории Великой Отечественной войны навсегда остались имена десятков тысяч героев-подпольщиков и среди них — участников комсомольской организации «Молодая гвардия» в Краснодоне: Олега Кошевого, Ульяны Громовой, Ивана Земнухова, Сергея Тюленина, Любови Шевцовой и др.

Благодаря массовому сопротивлению населения (в том числе в таких мирных формах, как саботаж и т. п.) захватчики не смогли в полной мере поставить себе на службу экономический потенциал СССР, оказавшийся в их руках.

Так, по предварительным расчётам германских ведомств, металлургические предприятия Донбасса и Приднепровья должны были в 1943 г. дать 1 млн т продукции, а в 1944 г. — 2 млн т. Но достигнутое мак-

симальное годовое производство стали не превышало 35—70 тыс. т. В 1940 г. Украина и Белоруссия выработали около 13 млрд кВт · ч электроэнергии, а с восстановленных врагом на всей захваченной территории электростанций было получено менее 2 млрд кВт · ч. То же происходило с добычей железной руды, угля и т. д.

С лета 1943 г. крупные соединения партизан стали осуществлять боевые действия в рамках общих операций, проводившихся Красной армией. Особенно масштабными были удары по коммуникациям в тылу врага во время Курской битвы и позднее (операции **«Рельсовая война»** и **«Концерт»**), в результате чего партизанам удалось сорвать движение почти на половине железных дорог оккупированной части СССР.

По мере наступления советских войск партизанские соединения переформировывались и вливались в подразделения регулярной армии. Всего в годы войны в тылу врага с оружием в руках сражалось около 1 млн человек. Они вывели из строя 1,5 млн вражеских солдат и офицеров, постоянно отвлекали на себя с фронта до 10 % германских боевых сил, взорвали 20 тыс. вражеских поездов и 12 тыс. мостов, уничтожили множество боевой техники противника.

До 50 тыс. советских граждан — в основном военнопленные, бежавшие из концлагерей, — принимали активное участие и в движении антифашистского Сопротивления в Польше, во Франции, в Италии и других западноевропейских странах.

Объясните значение понятий и выражений: план «Ост», русофобские настроения, партизанские края, «Рельсовая война», «Концерт», саботаж.

?

1. Найдите на карте «Великая Отечественная война Советского Союза» территории, охваченные партизанским движением. Сделайте вывод о масштабах борьбы в тылу врага. 2. Используя информацию учебника и сведения из курса всеобщей истории, определите особенности фашистского оккупационного режима и перспективы существования народов нашей страны в его условиях. 3*. Привлекая дополнительную литературу и материалы Интернета, подготовьте сообщение об одном из героев партизанского движения и подполья. 4*. На уроках, посвящённых Великой Отечественной войне, вы не раз говорили о том, что героизм, мужество, самоотверженность советских людей стали одним из решающих факторов победы над врагами. Истоки этих качеств — в любви к Родине, осознании долга перед ней. Вместе с тем вам известно и о фактах предательства. Как вы думаете, что толкает человека на путь предательства? Что становится ценой выжива-

ния в этой ситуации? 5. В чём, на ваш взгляд, заключались причины столь массового партизанского движения? 6*. Выделите и сравните особенности партизанского движения в 1941—1942 гг. и в 1943—1944 гг.

§27 Советский тыл в годы войны

Проблема. «Победа на фронте ковалась в тылу»: что было сделано для достижения экономической победы над врагом?

Ответьте на вопросы. 1. Как тыл помогал фронту в годы Великой Отечественной войны? 2. Какие произведения литературы и искусства, созданные в годы Великой Отечественной войны, вы знаете?

Экономика. Военная победа над фашистской Германией и её союзниками была бы невозможна без победы на фронте экономического противоборства с агрессором.

К 1941 г. промышленная база Германии и её союзников, включая потенциал завоёванных стран, в полтора раза превышала советскую. После оккупации обширных территорий страны, где в мирное время проживало около 42 % населения, находилось 47 % посевных площадей, производилась треть всей промышленной продукции и свыше 40 % электроэнергии, выплавлялось более 70 % чугуна и 60 % стали, добывалось до 63 % угля, Германия стала превосходить СССР по общему объёму промышленного производства в три-четыре раза.

В этих критических условиях возможности сверхцентрализованной директивной экономики страны, помноженные на огромные природные и людские ресурсы, предельное напряжение всех сил народа и массовый трудовой героизм, дали неожиданные для германских стратегов результаты.

Перестройка народного хозяйства на обслуживание нужд фронта проходила под жёстким руководством Государственного Комитета Обороны, куда, помимо И. В. Сталина, входили Л. П. Берия, К. Е. Ворошилов, В. М. Молотов, Г. М. Маленков (позднее состав ГКО был пополнен Н. А. Вознесенским, А. И. Микояном, Л. М. Кагановичем, Н. А. Булганиным). При ГКО были учреждены Оперативное бюро по контролю за выполнением военных заказов, Совет по эвакуации, Транспортный комитет и другие постоянные или временные рабочие органы. Полномочия представителей ГКО на местах получали в случае необходимости секретари ЦК компартий союзных республик, обкомов, ведущие хозяйственные и научные работники.

В остальном ГКО опирался на существовавшие государственные структуры и их руководителей.

ИЗ АРХИВА

«В кабинет председателя ГКО, — вспоминал начальник тыла Красной армии генерал А. В. Хрулёв, — всегда свободно входили члены ГКО, которые докладывали подготовленные проекты постановлений — каждый по своему кругу деятельности. Сюда беспрерывно являлись военные руководители, наркомы и другие ответственные лица не только по вызову, но и по своей инициативе, если у них возникал крупный неотложный вопрос. Заседаний ГКО в обычном понимании, то есть с определённой повесткой дня, секретарями и протоколами, не было. Процедура согласования с Госпланом, наркоматами и ведомствами вопросов снабжения армии, в том числе организации новых производств, была упрощена до предела».

? Можно ли назвать организацию деятельности ГКО демократической?

С первых дней войны определились четыре основные линии создания **слаженного военного хозяйства:**

— эвакуация из прифронтовой зоны на восток промышленных предприятий, материальных ценностей и людей. Тяжёлая обстановка на фронтах Великой Отечественной войны вынуждала проводить массовую эвакуацию одновременно с Украины, из Белоруссии, Прибалтики, Молдавии, Северо-Западного, а позднее и Центрального промышленных районов. Некоторым наркоматам ключевых оборонных отраслей пришлось ставить на колёса почти все свои заводы. Всего к концу 1941 г. на восток удалось переместить оборудование 2,5 тыс. промышленных предприятий и свыше 10 млн человек;

— перевод тысяч заводов и фабрик гражданского сектора на выпуск боевой техники и иной оборонной продукции. Так, при слиянии трёх предприятий — базового Челябинского тракторного, Ленинградского Кировского (Ленинград) и Харьковского дизельного — возник крупнейший танкостроительный комбинат, справедливо названный в народе Танкоградом. На основе предприятий сельхозмашиностроения была создана миномётная промышленность. В июне 1941 г. правительство приняло решение о серийном производстве реактивных миномётных установок — знаменитых «катюш». Этим занимались 19 головных заводов в кооперации с десятками предприятий различных ведомств;

— ускоренное строительство новых промышленных объектов, способных заменить утраченные в первые месяцы войны, налажива-

ние системы кооперирования и транспортной связи между отдельными отраслями и внутри их, нарушенной в результате эвакуации. Только за первый год войны было возведено 850 заводов разного профиля, шахт и рудников, электростанций, домен и мартеновских печей, прокатных станов, проложены тысячи километров железных и шоссейных дорог;

— надёжное обеспечение народного хозяйства, прежде всего промышленности, рабочими руками в новых чрезвычайных условиях. С 26 июня 1941 г. рабочий день был удлинён до 11 часов, введены обязательные сверхурочные работы, отменены отпуска, что в совокупности на треть увеличило загрузку оборудования без привлечения дополнительных рабочих рук. Место ушедших на фронт в цехах, у мартенов, в забоях, на полях и фермах добровольно занимали женщины, молодёжь, старики. В дальнейшем (с февраля 1942 г.) стала проводиться **плановая мобилизация** в промышленность и строительство трудоспособного городского населения, включая достигших 14-летнего возраста подростков. Обязательный минимум трудодней для колхозников значительно увеличился. Его должны были отрабатывать и дети начиная с 12-летнего возраста.

К середине 1942 г. было остановлено падение промышленного производства, вызванное потерями от оккупации и переналадкой предприятий гражданского сектора. Что касается оборонной продукции, то уже во втором полугодии 1941 г., по сравнению с первым, мирным, танков произвели больше в 2,8 раза, самолётов — в 1,6 раза, миномётов — в 4 раза, пистолетов и пулемётов — в 8 раз. С осени 1942 г., когда было полностью запущено эвакуированное оборудование, рост производства начался и в базовых отраслях промышленности (металлургии, топливно-энергетическом комплексе и др.).

Колхозно-совхозная система, несмотря на катастрофическое сокращение пахотного клина, лишь отчасти восполненного подъёмом 5 млн га залежной земли в восточных районах, надёжно обеспечивала сырьём промышленность, продовольствием армию и городское население (последнее — по строго нормированному, карточному распределению, при этом личное потребление горожан снизилось почти вполовину).

Таким образом, в СССР в рекордно короткий срок завершился перевод экономики на эффективную работу в чрезвычайных военных условиях. Удельный вес продукции оборонных наркоматов к июлю 1942 г. равнялся уже половине валовой продукции всей промышленности, а с учётом выполнения военных заказов предприятиями других наркоматов достигал 70 %.

В дальнейшем большое внимание уделялось улучшению организации военного производства. С 1943 г. начался переход оборонных заводов на поточно-конвейерный метод работы с наиболее полным использованием заводских площадей, оборудования и рабочего времени, что значительно (на 25—50 %) повысило производительность труда. Благоприятные условия для массового внедрения нового метода определялись тем, что промышленность СССР вследствие индустриализации, осуществлённой незадолго до войны и в предельно сжатые сроки, имела в основном новое, совершенное в техническом отношении оборудование. Его ресурсы позволили не только перейти на непрерывный и предельно напряжённый производственный цикл, но — и это главное — выдерживать его в течение нескольких военных лет без капитального ремонта.

В целом, несмотря на сохранявшееся неравенство промышленных потенциалов Германии и СССР, в нашей стране за июнь 1941 — май 1945 г. было изготовлено почти вдвое больше боевой техники и вооружения. Каждая тонна металла, цемента, угля, каждый киловатт электроэнергии, каждый станок и агрегат использовались в советской экономике лучше, чем в германской. Так, в расчёте на тысячу тонн выплавленной стали советская индустрия производила в пять раз больше танков и орудий, на тысячу выпущенных металлорежущих станков — в восемь раз больше самолётов.

Экономическая победа над фашистской Германией и её сателлитами в решающей степени была заслугой напряжённо трудившихся рабочих, крестьян, служащих.

Социалистическое соревнование, на какое-то время освободившееся от присущих ему формализма и казёнщины, концентрировало трудовую энергию десятков миллионов людей под главным девизом тех дней — «Всё для фронта, всё для победы!». На заводах возникли тысячи молодёжных бригад, боровшихся за звание фронтовых. Чтобы получить его, требовалось на протяжении двух месяцев выполнять задания не менее чем на 150 % при отличном качестве продукции и высокой трудовой дисциплине. Во многих отраслях промышленности развернулось движение скоростников. Рабочие, выполнявшие по две нормы, стали давать по три, овладевали смежными специальностями. Учёные и конструкторы обеспечивали высокое качество и надёжность боевой техники, по многим характеристикам лучшей в мире (истребители Ла-5, Як-9, штурмовики Ил-2, бомбардировщики Ту-2, средние и тяжёлые танки — Т-34 и ИС-2, ракетная артиллерия и др.). Геологи открыли новые месторождения стратегических материалов (бокситов, марганца, молибдена). Были разработаны методы размагничивания

боевых кораблей (И. В. Курчатов, А. П. Александров), автоматической сварки брони (Е. О. Патóн). Стараниями медиков уменьшалась смертность и инвалидность от ран. Свыше 70 % раненых возвращались в строй.

Миллионы граждан СССР собирали средства в фонд обороны на строительство танковых колонн, авиаэскадрилий, бронепоездов и других видов вооружений, посылали на фронт тёплые вещи и подарки, добровольно вступали в народное ополчение. Только за первые месяцы войны было сформировано 36 ополченческих дивизий и несколько десятков отдельных полков общей численностью в 2 млн бойцов.

Политика и культура. Не меньшую роль, чем экономический фактор, в победе сыграло **морально-политическое и духовное единство** советского народа.

Не оправдались расчёты правителей фашистской Германии на непрочность государственного строя СССР, изоляцию коммунистов, конфликты между рабочим классом и колхозным крестьянством, «духовный бунт» интеллигенции, на распад многонационального государства, которое они рассматривали как лишённый внутренних органических связей **этнический конгломерат.**

Конечно, одной из причин монолитности СССР в ту грозную пору была его тоталитарная природа, жёсткое государственное регулирование жизни как отдельной личности, так и целых народов, беспощадный террор против реальных и мнимых противников режима.

Широко известен факт преступного «наказания» малых народов за сотрудничество их отдельных представителей с фашистскими оккупационными властями. В 1943—1944 гг. были лишены государственности и высланы из родных мест калмыки, карачаевцы, чеченцы, ингуши, балкарцы, крымские татары. Ещё раньше, в августе 1941 г., та же судьба постигла немцев Поволжья.

ИЗ АРХИВА

Телеграмма Л. П. Берии И. В. Сталину от 22 февраля 1944 г.

Для успешного проведения операции по выселению чеченцев и ингушей после Ваших указаний проведено следующее... Выселение начинается с рассвета. 23 февраля с. г. предполагалось оцепить районы, чтобы воспрепятствовать выходу населения за территорию населённых пунктов. Население будет приглашено на сход, часть схода будет отпущена для сбора вещей, а остальная часть будет разоружена и доставлена к местам погрузки.

И всё же не эта причина являлась тогда определяющей. Единство фронта и тыла многонациональной сражавшейся страны опи-

ралось главным образом на чувство патриотизма и государственного самосохранения русского и других народов, ясное осознание ими смертельной опасности, нависшей над Отечеством. Именно поэтому народы СССР не поддержали тех, кто пошёл в услужение к оккупантам — хотя бы и под прикрытием громогласных заявлений о борьбе со сталинской тиранией.

Огромную роль в укреплении народного патриотизма и готовности к самопожертвованию сыграли деятели отечественной культуры, учёные и преподаватели, журналисты, писатели и поэты, художники и кинематографисты, композиторы и актёры. Достаточно назвать публицистику военной поры А. Н. Толстого, И. Г. Эренбурга, А. А. Фадеева, поэзию А. Т. Твардовского, создавшего собирательный образ русского солдата — Василия Тёркина, К. М. Симонова с его бессмертными стихотворениями «Ты помнишь, Алёша, дороги Смоленщины?» и «Жди меня», О. Ф. Берггольц, воспевшей в своих стихах мужество и самопожертвование блокадников-ленинградцев, романы и повести М. А. Шолохова, В. С. Гроссмана, Л. М. Леонова, А. А. Бека, театральные постановки А. Д. Дикого, Ю. А. Завадского, С. М. Михоэлса, документальные и художественные фильмы («Разгром немецко-фашистских войск под Москвой», удостоенный в 1942 г. американской премии «Оскар», «Черноморцы», «Народные мстители», «Фронт», «Зоя», «Два бойца», «Жди меня», «Радуга» и др.), картины А. А. Дейнеки, С. А. Герасимова, А. А. Пластова, песни в исполнении Л. О. Утёсова, Л. А. Руслановой, К. И. Шульженко, музыку А. В. Александрова, М. И. Блантера, Н. В. Богословского, Д. Б. Кабалевского, Т. Н. Хренникова. Д. Д. Шостакович написал в блокадном Ленинграде величественную Седьмую симфонию. На фронте постоянно находились многие сотни театрально-концертных бригад.

ИЗ АРХИВА

Воспоминания кинорежиссёра М. С. Донского.

Очень памятна мне работа над экранизацией повести «Радуга». Артисты работали самоотверженно, не разрешая себе перерывов. Они воевали своим искусством. Приведу только один небольшой эпизод нашей работы. Мы снимали сцену, в которой артистка, игравшая роль матери, должна была, стоя на коленях около убитого сына, горестно рыдать. Всё было готово к съёмке. Я послал помощника позвать артистку Тяпкину, игравшую роль матери. И вдруг узнаю, что Тяпкина получила известие о гибели на фронте её сына. Глубоко сочувствуя её горю, я хотел отменить съёмку. Но она, подняв на меня горестный взгляд, сказала дрожащим голосом: «Нет, мы будем снимать этот эпи-

зод, мы воюем!» Подойдя к лежащему на земле артисту, который играл роль её сына, она медленно опустилась на колени. Тяпкина не играла роль, она была матерью, у которой на фронте погиб её единственный сын.

Фильм «Радуга» был снят в кратчайшие сроки. И первые же копии были отправлены во фронтовые части. Фильм демонстрировали во многих странах мира... Президент Рузвельт написал мне: «Господин Донской! В воскресенье в Белом доме смотрели Ваш фильм «Радуга». Я пригласил профессора Болена переводить нам, но картина оказалась столь величественной, что понимали и без перевода. Она будет показана американскому народу».

? Как вы понимаете слова артистки «мы воюем»?

Самоотверженно трудились школьные учителя и преподаватели вузов, не прекращались фундаментальные и теоретические исследования, в том числе по расщеплению ядра урана. В Академии наук СССР летом 1943 г. была открыта лаборатория, объединившая почти всех учёных-атомщиков. Страна не только сохранила, но даже приумножила сеть научных институтов и число учёных. В 1943 г. учреждаются Западно-Сибирский филиал АН СССР, Академия педагогических наук РСФСР, в 1944 г. — крупнейшая в мире Академия медицинских наук СССР. Эвакуация многих ведущих научных организаций в восточные районы и их плодотворная деятельность на новых местах положительно сказались на развитии там науки и культуры, подготовке национальных кадров. Это позволило ЦК ВКП(б) и Совнаркому принять решение о создании в 1943 г. Киргизского филиала АН СССР, Академий наук в Армении и Узбекистане, а в 1945 г. — в Азербайджане и Казахстане.

Священная война против захватчиков получила благословение Русской православной церкви, других **религиозных конфессий**.

Сталинское руководство в свою очередь делало всё, чтобы опереться на пробудившийся в народных массах искренний патриотизм. В частности, в армии вводятся погоны, учреждаются гвардия и ордена с именами славных предков, включая святого князя Александра Невского. Затихают многолетние гонения на Русскую православную церковь, где службу несли лишь семь епископов и несколько сотен священников. 4 сентября 1943 г. в Кремле И. В. Сталин принял патриаршего местоблюстителя Сергия. Высказав одобрение патриотической позиции духовенства и верующих, Сталин позволил провести выборы Патриарха Московского и всея Руси и образовать Святейший синод. 8 сентября Сергий был избран Патриархом. Вскоре открылось и несколько богословских учебных заведений.

Одновременно в целях упрочения собственных устоев власть, используя средства массовой информации, армейских политработников и творческую интеллигенцию, стремилась идеологизировать идущие из глубин народной души чувства и настроения, связать их непосредственно с социалистическими ценностями, с именем И. В. Сталина.

Объясните значение понятий и выражений: слаженное военное хозяйство, плановая мобилизация трудоспособного населения, этнический конгломерат, морально-политическое единство народа, религиозные конфессии.

? **1.** Докажите, что СССР выиграл войну экономик. *Выделите факторы, которые способствовали этой победе. **2.** Выскажите своё мнение: что лежало в основе единства народа в годы войны? *В чём оно проявилось? **3.** Какой вклад в победу внесли деятели науки и культуры? **4.** Найдите среди упомянутых в учебнике произведений литературы и искусства те, которые вы знаете. Дайте оценку их влияния на общество. Сопоставьте своё мнение с мнением ваших одноклассников. **5.** Что изменилось во внутренней политике Советского государства в годы Великой Отечественной войны? *О чём свидетельствовали эти изменения? **6*.** Подготовьте сообщение о современном произведении литературы или искусства, посвящённом Великой Отечественной войне. Какие проблемы военного времени волнуют нас сегодня? Почему?

§28 СССР и союзники. Итоги войны

Проблема. Антифашистская коалиция: реальный вклад союзников СССР в сокрушение общего врага. Почему страны коалиции победили во Второй мировой войне?

Вспомните значение понятий: антигитлеровская коалиция, ленд-лиз, второй фронт, репарации.

Ответьте на вопросы. 1. Какие страны образовали антигитлеровскую коалицию? 2. Кто являлся политическими лидерами этих стран? 3. Почему Великую Отечественную войну называют народной войной, священной войной?

Складывание антигитлеровской коалиции. Сразу после начала Великой Отечественной войны правительства Англии и США, учитывая резко возросшую угрозу безопасности собственных стран, выступили с заявлениями о поддержке справедливой борьбы народов СССР.

ИЗ АРХИВА

Обращение к соотечественникам премьер-министра Великобритании У. Че́рчилля. 22 июня 1941 г.

За последние 25 лет никто не был более последовательным противником коммунизма, чем я. Я не возьму обратно ни одного слова. Но всё это бледнеет перед развёртывающимся сейчас зрелищем. Прошлое с его преступлениями, безумством и трагедиями исчезает. Я вижу русских солдат, стоящих на пороге своей родной земли, охраняющих поля, которые их отцы обрабатывали с незапамятных времён. Я вижу их охраняющими свои дома, где их матери и жёны молятся — да, ибо бывают времена, когда молятся все, — о безопасности своих близких, о возвращении своего кормильца, своего защитника и опоры... Если Гитлер воображает, будто его нападение на Советскую Россию вызовет хоть малейшее расхождение в целях или ослабление усилий великих демократий, которые решили уничтожить его, то он глубоко заблуждается.

? Как вы понимаете слова У. Черчилля: «Прошлое с его преступлениями, безумством и трагедиями исчезает»? Почему «исчезает прошлое»? Какие цели ставит автор обращения?

12 июля 1941 г. в Москве было заключено советско-английское соглашение о совместных действиях в войне против Германии и её союзников. Оно явилось первым шагом на пути создания антигитлеровской коалиции. Юридически коалиция оформилась в январе 1942 г., когда в Вашингтоне — столице США, вступивших в войну с Японией и Германией после удара японских вооружённых сил по американской базе Пёрл-Харбор на Гавайских островах в декабре 1941 г., представителями 26 государств была подписана **Декларация Объединённых Наций** о борьбе против агрессора. В течение войны к этой Декларации присоединилось ещё более 20 стран.

В октябре 1941 г. СССР, Англия и США достигли договорённости об англо-американских поставках в нашу страну вооружений и продовольствия в обмен на стратегическое сырьё. В мае 1942 г. был заключён договор с Англией о союзе в войне и сотрудничестве после её окончания, в июне — соглашение с США о помощи по ленд-лизу (передаче взаймы или в аренду вооружения, боеприпасов, продовольствия и др.; поставки в СССР начали осуществляться с ноября 1941 г.). В сентябре того же года советское правительство признало генерала Ш. де Голля, возглавившего **движение «Свободная Франция»**, как руководителя «всех свободных французов, где бы они ни находились».

Общий объём поставок по ленд-лизу оценивался в 11,3 млрд долларов. Четверть всех грузов приходилась на продовольствие (тушёнка, жиры и т. п.), остальное — на боевую технику, снаряжение и сырьё. По отдельным их видам цифры были весьма впечатляющими: 10 % от отечественного производства танков, 12 % — самолётов, 50 % — автомобилей, свыше 90 % — паровозов, 36 % — цветных металлов. В целом же, по подсчётам экономистов, союзнические поставки не превышали 3 % от советского производства продовольственных товаров, 4 % от выпускаемой промышленной продукции, включая оборонную. Как позднее отмечал министр труда в военном правительстве У. Черчилля Эрнест Бевин, «вся помощь, которую мы были в состоянии оказать, была незначительной по сравнению с громадными усилиями советских людей. Наши потомки, изучая историю, будут с восхищением и благодарностью вспоминать героизм великого русского народа».

Камнем преткновения во взаимоотношениях **«большой тройки»** (США, Англия, СССР) был вопрос об открытии **второго фронта** против фашистской Германии в Западной Европе, что позволило бы отвлечь значительную часть немецких войск с Восточного фронта и приблизить окончание войны. Первоначально достигнутую договорённость о его развёртывании в 1942 г. правящие круги Англии и США не выполнили. Их активность ограничивалась в основном периферией театра военных действий (в 1941—1943 гг. — сражения в Северной Африке, в 1943 г. — высадка на Сицилии и в Южной Италии).

Конференции союзников. В ноябре 1943 г. в Тегера́не состоялась первая встреча лидеров «большой тройки»: И. В. Сталина, президента США Ф. Рузвельта и премьер-министра Великобритании У. Черчилля. Западные союзники обещали открыть второй фронт в Северной Франции в мае 1944 г. Произошло же это ещё на месяц позже, когда стало очевидно, что СССР сможет самостоятельно завершить разгром Германии.

На конференциях «большой тройки» в Ялте (февраль 1945 г.) и Потсдаме (июль—август 1945 г.)[1] в центре внимания находился вопрос о послевоенном устройстве мира. На конференциях были определены новые западные и восточные границы Польши, принято решение о передаче СССР Восточной Пруссии с её главным городом Кёнигсбергом (с 1946 г. — Калининград). Германия и Берлин вре-

[1] Делегацию США возглавил новый президент Г. Тру́мэн, а английскую — премьер-министр К. Э́ттли.

менно разделялись на равные по территории зоны оккупации: американскую, английскую, французскую и советскую. Были предусмотрены полное разоружение Германии, уничтожение её монополий и военной промышленности, ликвидация нацистской партии. Германия обязывалась выплатить государствам, пострадавшим от агрессии, значительные **репарации.**

На Ялтинской конференции было решено создать специальное международное учреждение, имеющее целью предохранение мира от новой военной катастрофы и поддержание межгосударственной стабильности, — **Организацию Объединённых Наций.** В принятой там же Декларации об освобождённой Европе союзные державы заявили о своей готовности помочь европейским народам «создать демократические учреждения по их собственному выбору». Но много важнее для судеб послевоенного мира было то, что не закреплялось в официальных документах «большой тройки», а лишь подразумевалось. Западные союзники были вынуждены согласиться де-факто с включением стран Центральной и Южной Европы (кроме Австрии), освобождённых Советской армией, в сферу интересов СССР. Касаясь причин такого молчаливого согласия, западные историки справедливо замечают: «Советский Союз уже держал в руках то, что он хотел, и лишить его этого можно было только применением силы». А к такому повороту событий союзники СССР по войне не были готовы.

Дальневосточная кампания Советской армии. В соответствии с принципиальной договорённостью, достигнутой в Ялте, советское правительство 5 апреля 1945 г. денонсировало пакт о нейтралитете с Японией, а 8 августа объявило ей войну.

К тому времени западные союзники СССР провели ряд успешных наступательных операций против Японии на Тихом океане. В течение 1944 г. англо-американские экспедиционные силы, нанеся поражение японскому флоту, заняли Марианские и Маршáлловы острова. К лету 1945 г. они освободили Филиппины, Бирму, часть Индонезии. Боевые действия переносятся на территорию самой страны-агрессора. Но сопротивление японских милитаристов ещё не было сломлено. В их руках оставались ресурсы Северо-Восточного Китая и Кореи. В Маньчжурии дислоцировалась мощная группировка японских сухопутных войск — 750-тысячная **Квантунская армия** и подчинённые её командованию другие войска (около 600 тыс. человек).

Общее руководство советскими войсками, нацеленными на Квантунскую армию, осуществлял маршал А. М. Василевский. Планировалось нанести удары в трёх направлениях: с территории Монго-

лии (Забайкальский фронт — командующий маршал Р. Я. Малиновский), из Советского Приморья (1-й Дальневосточный фронт — командующий маршал К. А. Мерецков) и из района Благовещенска и Хабаровска (2-й Дальневосточный фронт — командующий генерал М. А. Пуркаев). Фронты располагали 1,5 млн человек, 27 тыс. орудий и миномётов, 5,2 тыс. танков и 3,7 тыс. самолётов.

За короткий срок после начала боевых действий советские войска совершили марш-бросок через Хинганский хребет, считавшийся непроходимым для техники, и вышли в тыл противника. Танковые и пехотные части поддерживали корабли Тихоокеанского флота и Амурской флотилии. 19 августа командование Квантунской армии заявило о готовности сложить оружие. 2 сентября 1945 г. под совместными ударами вооружённых сил союзников Япония полностью капитулировала.

Это было завершающее событие Второй мировой войны. К Советскому Союзу отошли южная часть Сахалина и острова Курильской гряды. Сфера его влияния распространилась на Северную Корею и Китай.

Итоги войны. СССР внёс решающий вклад в избавление мира от угрозы фашистского порабощения. По своим масштабам советско-германский фронт в течение всей Второй мировой войны являлся главным. Именно здесь вермахт потерял более 73 % личного состава, до 75 % танков и артиллерийских орудий, более 75 % авиации.

Прежде всего великая победа была завоёвана беззаветным мужеством советских воинов и тружеников тыла, помноженным на могучий потенциал Советского государства. За подвиги на фронтах Великой Отечественной войны и в тылу врага высокого звания Героя Советского Союза было удостоено свыше 11 тыс. человек. Среди них — капитан Николай Гасте́лло, направивший в июне 1941 г. свой подбитый самолёт на колонну вражеских войск, молодой лётчик Виктор Талалихин, впервые в истории совершивший ночной таран в небе над осаждённой Москвой, боец молодёжного диверсионного отряда Зоя Космодемьянская, захваченная оккупантами в подмосковной деревне Петрищево и под пытками не назвавшая даже своего имени, солдат Александр Матросов, закрывший в феврале 1943 г. своим телом амбразуру вражеского укреплённого пулемётного гнезда, Дмитрий Карбышев, бывший подполковник царской армии и генерал армии Советской, отказавшийся в плену от сотрудничества с фашистами и зверски замученный ими в концлагере Маутхаузен... 104 советских воина стали дважды Героями

Советского Союза, а полководец Г. К. Жуков, лётчики-истребители И. Н. Кожедуб и А. П. Покрышкин — трижды.

И всё-таки цена, заплаченная народами СССР за победу над агрессором, была чрезмерно велика. На фронте, в плену и на оккупированных землях погибло до 27 млн человек (из них общие потери Вооружённых сил, включая попавших в плен, — 11,4 млн). В развалинах лежало 1710 городов нашей страны, свыше 70 тыс. сёл и деревень было сожжено. Захватчики уничтожили почти 32 тыс. заводов и фабрик, 65 тыс. км железнодорожных путей, затопили и взорвали 1135 шахт, разграбили 427 музеев и 43 тыс. библиотек. Материальный ущерб достиг трети национального богатства страны.

Общие потери вооружённых сил Германии и её союзников составили свыше 15 млн человек (из них общие потери на советско-германском фронте — 8,6 млн). США и Англия потеряли убитыми по несколько сотен тысяч военнослужащих.

Огромные потери Советского Союза явились следствием целенаправленно проводившейся нацистами установки на тотальное уничтожение российской государственности и народа. Сыграло свою печальную роль и то обстоятельство, что советские политические и военные руководители зачастую не щадили жизни своих соотечественников. История Великой Отечественной войны изобиловала примерами того, как затевались неподготовленные и технически не обеспеченные наступления.

Одним из главных итогов войны стала новая **геополитическая ситуация**. Она характеризовалась противостоянием ведущих капиталистических держав и Советского Союза, распространившего своё влияние на ряд стран Европы и Азии. Драматизм этому противостоянию придавало то, что он развивался в ядерную эпоху, в которую вступило человечество в августе 1945 г.: по распоряжению президента США тогда были взорваны атомные бомбы над японскими городами Хиросима и Нагасаки.

Объясните значение понятий и выражений: Декларация Объединённых Наций, «Большая тройка», геополитическая ситуация.

?

1. Расскажите о деятельности антигитлеровской коалиции по плану: 1) Что объединило государства с различным общественным строем в коалицию? 2) Какие цели ставили союзники в ходе войны и по её завершении? 3) Какие противоречия возникли в ходе совместной борьбы с фашизмом? 4) Какую конкретную помощь оказали участники антифашистской коали-

ции друг другу? **2.** Проследите по карте ход Дальневосточной кампании СССР. Почему союзники были заинтересованы во вступлении СССР в войну с Японией? **3.** Поработайте в парах. Приведите доводы за и против утверждения, что советско-германский фронт был главным во Второй мировой войне. Сформулируйте свой вывод. **4*.** Определите факторы победы СССР над фашистской Германией. Какой из них представляется вам решающим и почему? **5*.** Что для вас означают слова «цена победы»? **6*.** Завершите работу над проектом «Судьба моей семьи в годы Великой Отечественной войны» (задание 4 к § 25). Проведите конференцию, посвящённую Великой Отечественной войне, оформите выпуск школьного исторического журнала. **7*.** Напишите эссе на тему «Уроки Великой Отечественной и Второй мировой войн».

Тема IX
Последние годы сталинского правления

Общая проблема. Приобретения и потери завершающих лет сталинской эпохи.

§29 Начало «холодной войны»: внешняя политика СССР в новых условиях

Проблема. Что изменилось в мире после войны? Какую роль в этих изменениях сыграл СССР?

Вспомните значение понятий: «холодная война», «план Маршалла», НАТО, социалистический лагерь, СЭВ.

Ответьте на вопросы. 1. Чем характеризуются понятия «страны Запада» и «страны Востока» применительно к периоду «холодной войны»? 2. Что такое «железный занавес»? 3. Какие международные организации, возникшие в 1940—1950-е гг., вы знаете?

Отношения с бывшими союзниками. Потенциал сотрудничества, накопленный СССР и западными державами в годы совместной борьбы с фашизмом, с наступлением мира стал быстро исчезать.

В выступлении бывшего премьер-министра Великобритании У. Черчилля в американском городе Фултоне (март 1946 г.), в послании к Конгрессу президента США Г. Трумэна (февраль 1947 г.), а также в ряде секретных документов были сформулированы две стратегические цели Запада по отношению к СССР. Первоочередная:

не допустить дальнейшего расширения сферы влияния СССР и его коммунистической идеологии (**доктрина «сдерживания коммунизма»**). Перспективная: оттеснить социалистическую систему к довоенным границам, а затем добиться её ослабления и ликвидации в самой России (**доктрина «отбрасывания коммунизма»**). При этом правящие круги США не скрывали намерений добиться мирового господства.

ИЗ АРХИВА

Из речи У. Черчилля в Фултоне (1946)

Я не верю в то, что Советская Россия хочет войны. Она хочет плодов войны и безграничного распространения своей силы и своих доктрин... Русские больше всего восхищаются силой, и нет ничего такого, к чему бы они питали меньше уважения, чем военная слабость. Мы не можем позволить себе полагаться на незначительный перевес в силах, создавая тем самым соблазн для пробы сил... Если население Содружества наций, говорящих на английском языке, добавить к США и учесть, что будет означать подобное сотрудничество на море, в воздухе, в области науки и промышленности, то не будет существовать никакого шаткого и опасного соотношения сил.

? Как определяет У. Черчилль внешнеполитические цели СССР и стран Запада? Можно ли считать подобный подход обоснованным?

СССР, в свою очередь, стремился как можно быстрее укрепить влияние на освобождённые Советской армией страны. При этом И. В. Сталин питал надежду, что в условиях, когда на конференциях «большой тройки» был де-факто признан новый раздел мира на сферы интересов великих держав, ему удастся добиться своей цели без ухудшения отношений с западными партнёрами, сохранив с ними взаимовыгодное сотрудничество. По мере того как эти надежды исчезали, формировалась ещё одна внешнеполитическая установка. Стареющий кремлёвский диктатор вынашивал мысль мобилизовать военно-экономическую мощь советского блока для распространения его влияния на новые регионы мира. Так, на секретном совещании в Кремле в январе 1951 г. И. В. Сталин заявил, что существует возможность «установить социализм по всей Европе» в течение «ближайших четырёх лет» и что этой цели должна быть подчинена политика возглавляемых коммунистами стран.

? ? ?

До сих пор среди российских и западных историков нет единого мнения о виновниках «холодной войны». Проанализировав действия противостоявших сторон, дайте свой ответ на вопрос: насколько каждая из них ответственна за новый раскол мира?

Реализация намеченных бывшими союзниками внешнеполитических курсов за короткий срок до предела осложнила международную обстановку, ввергла мир в состояние «холодной войны» и гонки вооружений.

В сложившихся условиях оказалась невозможной и эффективная работа Организации Объединённых Наций, созданной в июне 1945 г. США, располагавшие в ООН гарантированным большинством голосов, стремились превратить её в некий всемирный трибунал с правом безапелляционного вмешательства в любые противоречия между странами, с тем чтобы разрешать их по собственному усмотрению. Ответом советского правительства была защита своего права вето в ключевом органе ООН — Совете Безопасности. Новая международная организация быстро превратилась в трибуну острой публичной полемики.

В последние дни войны в Европе Вашингтон внезапно приостановил действие закона о ленд-лизе в отношении Советского Союза, что вызвало горечь и раздражение в Москве. После первых весьма скупых сумм по займу, обещанному И. В. Сталину ещё президентом Ф. Рузвельтом, СССР в дальнейшем не получил ни доллара. Не успев начаться, были прекращены выплаты СССР репараций из западных зон оккупации Германии, несмотря на обязательства, принятые союзниками в Потсдаме.

В январе 1947 г. госсекретарь США Дж. Маршалл предложил выделить финансовые ресурсы на цели восстановления европейских стран. Министры иностранных дел Англии и Франции, горячо поддержав **«план Ма́ршалла»**, пригласили в Париж В. М. Молотова для обсуждения этого плана. На переговорах Молотов поставил свои условия, главным из которых было сохранение за советским правительством свободы в расходовании предназначенной ему части средств и в выборе экономической политики. После того как эти условия были отвергнуты, Москва отказалась участвовать в «плане Маршалла» и настояла на принятии аналогичных решений правительствами стран, входивших в сферу её влияния.

Помощь по линии «плана Маршалла» ограничилась, таким образом, только Западной Европой. Её масштабы были колоссальны: 12,4 млрд долларов за 1948—1951 гг. Эти средства позволили за короткий срок возродить разрушенную экономику западных стран и сформировать там современные рыночные структуры. Кроме того, они умело использовались Вашингтоном как инструмент политического давления. В результате позиции местных компартий, авторитет

которых в годы войны значительно вырос благодаря их самоотверженной борьбе с фашистскими оккупантами (во Франции и в Италии коммунисты даже входили в первые послевоенные правительства), оказались ослабленными, а влияние США в этом ключевом регионе мира существенно укрепилось.

В апреле 1949 г. в Вашингтоне был подписан **Североатлантический договор** (НАТО), оформивший военно-политический союз США и 11 западных стран: Великобритании, Франции, Италии, Бельгии, Дании, Норвегии, Нидерландов, Люксембурга, Португалии, Исландии и Канады. Вдоль советских границ развёртывалась сеть военных баз США. В Пентагоне велась разработка планов войны против СССР с применением атомного оружия. Наиболее известный из них — «Дро́пшот» — предусматривал нанесение ядерных ударов по основным городам Советского Союза.

В этих условиях И. В. Сталин нашёл нетрадиционный путь сдерживания чрезмерных амбиций агрессивных кругов западных государств, приступив к широкомасштабной поддержке международного общественного движения сторонников мира. Оно зародилось в 1948 г. по призыву нескольких сотен авторитетнейших деятелей культуры из многих стран. Первый **Всемирный конгресс сторонников мира**, объединивший представителей 72 государств, прошёл в Париже в апреле 1949 г. Он завершился избранием Постоянного комитета во главе с выдающимся французским учёным-физиком Ф. Жолио-Кюри. И уже через три месяца в Москве был учреждён Советский комитет защиты мира.

Когда в марте 1950 г. в Стокгольме Постоянный комитет Всемирного конгресса принял воззвание, требовавшее «безусловного запрещения атомного оружия» и осуждавшее его применение как «преступление против человечества», в СССР по негласной команде властей подписи под ним поставили 115,5 млн человек — всё взрослое население страны. Ради справедливости следует сказать, что это была та команда, которая отвечала искренним чаяниям и надеждам советского народа, хорошо помнившего трагические испытания Великой Отечественной... Всего на планете Стокгольмское воззвание подписали около 500 млн человек. Стараясь перевести общественную инициативу в плоскость официальной дипломатии, Москва заявила о готовности сотрудничать с законодательными органами других государств в практической реализации предложений сторонников мира, а в марте 1951 г. Верховный Совет СССР принял **Закон о защите мира**. Пропаганда войны объявлялась тягчайшим преступлением против человечества.

Складывание социалистического лагеря. Тем временем при прямом содействии Москвы устанавливаются коммунистические и просоветские режимы в Болгарии (1944), Югославии (1945), Албании (1946), Польше и Румынии (1947), Венгрии и Чехословакии (1948), а также на азиатском континенте: в Северном Вьетнаме (1945), в Северной Корее (1948). В 1949 г. коммунисты пришли к власти и в Китае.

ИЗ АРХИВА

Воспоминания Н. С. Хрущёва.

У нас были свои надежды. Так же как Россия вышла из Первой мировой войны, осуществила революцию и установила Советскую власть, Европа тоже, пережив катастрофу Второй мировой войны, может быть, станет советской. Все затем пошли бы по пути от капитализма к социализму. Сталин был убеждён, что послевоенная Германия устроит революцию и создаст пролетарское государство... Все мы верили в это. У нас были такие же надежды в отношении Франции и Италии... Но события развивались не в нашу пользу. США с их могущественной экономикой помешали тому, чтобы разрушенная экономика европейских стран привела к революционным взрывам, чего мы ожидали в соответствии с теорией марксизма-ленинизма. К сожалению, все эти страны остались капиталистическими. И нас постигло разочарование. Тогда мы сосредоточили свои усилия на упрочении завоеваний социализма в братских странах Восточной Европы.

? Как определяет Н. С. Хрущёв внешнеполитические цели СССР? Можно ли считать подобный подход обоснованным?

Этим странам оказывалась интенсивная материальная поддержка, в том числе через учреждённый в 1949 г. **Совет экономической взаимопомощи** (СЭВ). Истинные масштабы перекачки средств в **страны «народной демократии»** держались в секрете от населения СССР. Известно только, что одних долгосрочных льготных кредитов им было предоставлено в 1945—1952 гг. на 15 млрд рублей, или 3 млрд долларов. В ответ И. В. Сталин требовал проведения политических и социально-экономических преобразований по советской модели. Любое отклонение от неё воспринималось крайне враждебно. Именно это стало основанием для разрыва в 1948 г. отношений с Югославией, чей лидер И. Тито попытался отстоять свою самостоятельность.

Попытки же иного рода, направленные на расширение границ социалистического лагеря, встречали у Москвы полное понимание.

Так, И. В. Сталин безоговорочно поддержал руководство КНДР в его открытом противоборстве с Южной Кореей (1950—1953). Корейская война была прекращена дипломатическими усилиями вскоре после смерти И. В. Сталина. Объединение страны под эгидой коммунистов сорвалось. Корея осталась разделённой на два государства. Та же участь постигла Вьетнам, а в Европе — Германию.

Проблема послевоенного устройства поверженной Германии была одной из самых острых во взаимоотношениях бывших союзников. СССР выступал поборником принципа территориальной целостности будущего немецкого государства, так как опасался, что в противном случае возникнет сепаратное западногерманское государство, усиленное за счёт обладания потенциалом промышленного Рура и способное лелеять мечты о реванше на Востоке. Но именно в этом и заключалась ближайшая цель западных держав. В декабре 1946 г. американцы и англичане поспешили в одностороннем порядке слить две свои оккупационные зоны в Германии в общую — «Бизонию», объединявшую весь Рур. В июне 1948 г. там была проведена денежная реформа. Немного спустя к «Бизонии» была присоединена часть Германии, контролируемая Францией, и образована «Тризония».

Москва с помощью неудачной блокады Западного Берлина, предпринятой весной 1949 г., попыталась прервать процесс складывания сепаратного немецкого государства, но фактически лишь подтолкнула его. В мае того же года была принята конституция Федеративной Республики Германии и сформированы правительственные органы. В ответ СССР в октябре 1949 г. создал в собственной зоне оккупации второе государство — Германскую Демократическую Республику.

Небывалый в истории феномен «разорванных надвое народов» в Европе и Азии на долгие десятилетия стал трагическим символом раскола мира на две враждебные системы — капиталистическую и социалистическую.

СССР и страны «третьего мира». Разгром германского и японского империализма способствовал возникновению благоприятных условий для подъёма национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах.

Уже в первые послевоенные годы возник ряд суверенных государств Азии: Индонезия, Индия, Пакистан, Бирма, Цейлон. Нарастало антиимпериалистическое движение в других странах Азии, а также Африки и Латинской Америки. Начался необратимый процесс распада колониальной системы.

СССР всячески поощрял национально-освободительную борьбу угнетённых народов, имевшую ярко выраженную антизападную направленность. Одновременно И. В. Сталин пытался укрепить собственные позиции в странах «третьего мира». В частности, он требовал участия в контроле над итальянской колонией в Северной Африке (в Триполита́нии — современной Ливии) и размещения военной базы в Дарданеллах, высказывал намерение надолго обосноваться в Иране, находившемся с 1941 г. под совместной оккупацией Великобритании и СССР.

ИЗ АРХИВА

Из воспоминаний В. М. Молотова (по книге Ф. Чуева «Сто сорок бесед с Молотовым»)

После войны на дачу Сталина привезли карту СССР в новых границах — небольшую, как для школьного учебника. Сталин приколол её кнопками на стену: «Посмотрим, что у нас получилось... На Севере у нас всё в порядке, нормально. Финляндия перед нами очень провинилась, и мы отодвинули границу от Ленинграда. Прибалтика — это исконно русские земли! — снова наша, белорусы у нас теперь все вместе живут, украинцы — вместе, молдаване — вместе. На Западе нормально». И сразу перешёл к восточным границам. «Что у нас здесь?.. Курильские острова наши теперь, Сахалин полностью наш, смотрите, как хорошо!.. Китай, Монголия — всё в порядке... Вот здесь мне наша граница не нравится!» — сказал Сталин и показал южнее Кавказа.

? Какими принципами при определении внешнеполитических целей государства руководствовался И. В. Сталин?

В Иране Москва активно помогала оппозиционной партии Туде и сепаратистским движениям курдов и азербайджанцев, намереваясь либо поставить центральную власть в Тегеране в полную зависимость от Туде, либо аннексировать граничащие с советским Азербайджаном северные провинции. В декабре 1945 г. при советском содействии были провозглашены на севере Ирана автономная Республика Азербайджан и Курдская народная республика. После жёсткого противодействия Англии, направившей в Иран дополнительные воинские контингенты, СССР был вынужден вывести оттуда войска. В конце 1946 г. иранское правительство восстановило контроль над северной частью своей территории, подавив курдских и азербайджанских повстанцев. И. В. Сталин предпочёл не реагировать, чтобы не втягиваться в этом регионе в бесперспективный силовой конфликт с Англией и США.

Напряжённая международная обстановка наложила серьёзный отпечаток и на внутреннюю политику СССР.

Объясните значение понятий и выражений: «сдерживание коммунизма», «отбрасывание коммунизма», «Дропшот», международное движение защитников мира, страны «народной демократии», страны «третьего мира».

?

1. Сопоставьте источники, приведённые в параграфе. Что общего в позициях, высказанных У. Черчиллем и Н. С. Хрущёвым? **2.** Поработайте в парах. Приведите факты, доказывающие, что источником развязывания «холодной войны» был СССР, и факты, доказывающие, что «холодную войну» развязали США. Сформулируйте вывод. Используйте материалы курса всеобщей истории. **3*.** Определите геополитические интересы советского руководства в Европе, Азии, Африке. Дайте оценку внешнеполитической стратегии СССР с позиций современника, с точки зрения современного политика. **4.** Определите основные этапы формирования социалистического лагеря. **5*.** Что изменилось в международных отношениях после окончания Второй мировой войны? Какую роль в этих изменениях сыграла политика СССР? Что осталось неизменным? **6*.** Примите участие в дискуссии на тему: «Кто виноват в развязывании «холодной войны»?».

§ 30 Восстановление и развитие народного хозяйства

Проблема. Как «холодная война» повлияла на экономическое развитие СССР?

Вспомните значение понятий: конверсия, демобилизация, экстенсивный путь развития.

Ответьте на вопросы. 1. Какие проблемы предстояло решить советскому народу во второй половине 1940-х гг.? 2. Какая сфера экономики в тот период оказалась в наиболее тяжёлых условиях? Почему?

Определение приоритетов. В экономике на первом плане в послевоенные годы стояли три задачи: перестройка промышленности на мирный лад; возрождение разрушенного в годы войны (к тому времени промышленный потенциал в районах, подвергшихся оккупации, был восстановлен лишь на треть); дальнейшее хозяйственное развитие страны.

По последнему вопросу в правящих кругах СССР полного единства не было. Секретарь ЦК ВКП(б) А. А. Жданов, председатель

Госплана СССР Н. А. Вознесенский и ряд других деятелей исходили из того, что с возвращением к миру в капиталистических странах неизбежно наступит жестокий экономический кризис, усилятся межимпериалистические конфликты. А это ослабляло угрозу со стороны западных держав и позволяло отказаться от традиционной политики ускоренного развития тяжёлой промышленности. Другая группа советских руководителей — члены Политбюро ЦК Л. П. Бе́рия, Г. М. Маленков и др. — не исключала способности капитализма справиться со своими внутренними противоречиями. А это, с их точки зрения, делало международную обстановку крайне тревожной, тем более что обладание атомной бомбой давало Западу явное превосходство над СССР. И следовательно, форсированное развитие индустриальных и оборонных отраслей должно стать абсолютным приоритетом.

Конец дискуссии положила начавшаяся «холодная война». И. В. Сталин в 1946 г. высказался за опережающий рост тяжёлой промышленности, невзирая на то что её предприятия, по его собственному признанию, «часто менее **рентабельны**, иногда вовсе не рентабельны» по сравнению с предприятиями лёгкой промышленности. Как считал Сталин, это могло обезопасить страну от «всяких случайностей» и попутно продвинуть её к коммунизму. Отвечая на вопрос западного корреспондента, усомнившегося в достижимости последней цели, советский лидер весомо заметил: «Коммунизм в одной стране возможен, особенно в такой стране, как Советский Союз».

Не просто восстанавливать народное хозяйство, но и одновременно строить коммунизм — общество благоденствия и процветания, где каждый будет получать по потребностям. Именно так формулировались ближайшая цель и исторически недалёкая перспектива, определённые народу сталинским руководством сразу после победного мая 1945 г. Этому тезису партийные идеологи придавали большое пропагандистско-нравственное значение. Он призван был послужить мощным рычагом для мобилизации трудовых усилий исстрадавшегося за время военных невзгод народа на выполнение грандиозных заданий четвёртой пятилетки (1946—1950).

Верховный Совет СССР одобрил план пятилетки в марте 1946 г. Им предусматривалось увеличение объёма промышленной продукции по сравнению с довоенной на 48 %, сельскохозяйственной — на 23 %.

В кругах учёных-экономистов Запада эти плановые задания были восприняты скептически. В их глазах они выглядели чересчур оптимистическими — особенно в свете прогноза одной из авторитетных международных комиссий, определившей сроки восстановления советской экономики в 40—50 лет.

Промышленность. К 1945 г. объём промышленного производства в СССР немного превысил показатели 1940 г. (на 8 %), но при этом свыше половины его приходилось на военную продукцию. Демилитаризация экономики **(конверсия)** в основном была завершена к концу 1946 г. Но одновременно с сокращением выпуска боевой техники огромные средства вкладывались в модернизацию военно-промышленного комплекса, в разработку новых видов оружия.

В 1948 г. в Челябинской области был запущен реактор по изготовлению плутония, а в августе 1949 г. СССР успешно испытал атомную бомбу. В 1953 г. на Семипалатинском полигоне был произведён взрыв водородной (термоядерной) бомбы — первой в мире из нового поколения атомного оружия. После массовой **демобилизации** армии (с 11,4 млн человек в мае 1945 г. до 2,9 млн в 1948 г.) её численность вновь увеличивается: в начале 1950-х гг. она достигает почти 6 млн человек. Прямые военные расходы поглощали тогда около 25 % годового бюджета — всего лишь в 2 раза меньше, чем в 1944 г.

Другой областью вложений капиталов была тяжёлая промышленность. За короткий срок восстанавливаются разрушенные электростанции, в том числе крупнейшая в Европе — Днепрогэс, шахты Донбасса, металлургические и машиностроительные заводы Украины и России. Возводятся новые промышленные гиганты, прокладываются первые нити газопроводов Саратов — Москва, Кохтла-Ярве — Ленинград.

Коренным образом менялась экономическая структура республик Прибалтики, Молдавии, западных областей Украины и Белоруссии, вошедших в состав СССР накануне войны. Из аграрных они превращались в индустриальные. Там создавались новые отрасли промышленности: металлообрабатывающая, машиностроительная, электротехническая, сланцево-химическая. Масштабное индустриальное строительство проходило и на востоке страны — в Казахстане и республиках Средней Азии.

Лёгкая и пищевая промышленность, в условиях конверсии 1945—1946 гг. обогнавшие по темпам роста индустриальные отрасли, продолжали финансироваться по остаточному принципу и далеко не полностью удовлетворяли даже минимальные запросы населе-

ния. Правда, и здесь произошли положительные сдвиги. Так, впервые был освоен массовый выпуск ряда сложных потребительских товаров: легковых автомобилей «Победа» и «Москвич», мотоциклов, радиоприёмников, телевизоров и др. Быстро увеличивалась численность трудоспособного населения, занятого в промышленности, строительстве и на транспорте. Туда широким потоком вливались миллионы демобилизованных воинов и новые пополнения — подготовленная в фабрично-заводских и ремесленных училищах молодёжь. Были отменены трудовые мобилизации военных лет. На смену им пришёл полупринудительный оргнабор, проводившийся с 1946 г. государственными органами преимущественно среди сельских жителей. Постепенно и он вытеснялся свободным наймом рабочих самими предприятиями.

Плакат художника В. Иванова. 1946 г.

В целом за годы четвёртой пятилетки было восстановлено и вновь сооружено 6200 крупных предприятий. Промышленное производство в стране значительно увеличилось и в 1950 г. превзошло довоенные показатели на 73 % (в республиках Прибалтики, Молдавии, западных областях Украины и Белоруссии — в два-три раза)[1].

Этот рост основывался на:

— высокой мобилизационной способности **директивной экономики,** сохранявшейся в условиях ещё далеко не исчерпанных возможностей **экстенсивного развития** (за счёт нового строительства, вовлечения в производство дополнительных источников сырья, топлива, людских ресурсов);

— трудовом подвижничестве народа. Миллионы людей, истосковавшихся по мирному труду, с энтузиазмом включились в созидательную работу. Трудовой подвиг народа сыграл огромную роль в возрождении нашей Родины из руин;

— бесплатном труде многомиллионной армии советских узников ГУЛАГа и военнопленных (1,5 млн немцев и 0,5 млн японцев);

— репарациях с Германии (материальных ценностей на сумму 4,3 млрд долларов). Они обеспечили до половины объёма оборудования, установленного в промышленности;

---

[1] Здесь и далее используются данные официальной статистики. Цифры альтернативных расчётов примерно на четверть или треть ниже.

— традиционной и год от года нараставшей перекачке средств из аграрного сектора экономики в промышленный.

Послевоенная деревня. Сельское хозяйство вышло из войны крайне ослабленным. В 1945 г. его валовая продукция составляла 60 % от довоенной. Остро не хватало техники. Во многих российских сёлах крестьяне пахали на коровах или даже впрягались сами. Жестокая засуха 1946 г. и последовавший за ней голод сотен тысяч людей ещё больше подорвали силы колхозов.

Однако государство продолжало осуществлять неэквивалентный товарообмен между городом и деревней. В результате колхозы возмещали лишь малую долю собственных расходов: пятую часть на производство молока, десятую часть — зерна, двадцатую — мяса. Почти ничего не получая из колхозной кассы, крестьяне жили за счёт **личного подсобного хозяйства.** Власти и здесь усмотрели скрытые резервы: начиная с 1946 г. приусадебные участки были обложены непомерными налогами. Дело дошло до того, что был введён налог на каждое фруктовое дерево независимо от того, давало оно урожай или нет. К тому же крестьянские дворы обязывались поставлять государству определённое количество мяса, молока, яиц, шерсти и т. д. Резко повысились сборы с доходов сельских жителей от продажи товаров на свободном рынке.

ИЗ АРХИВА

Из выступления Н. С. Хрущёва на совещании писателей в ЦК КПСС 13 мая 1957 г.

Вскоре после окончания войны я ездил в деревню, где родился, там зашёл к двоюродной сестре, у неё был сад. Я ей сказал: «У тебя замечательные яблони». Она ответила: «Осенью срублю... Приходится платить большие налоги, невыгодно иметь сад». Я рассказал об этом разговоре Сталину, сообщил ему, что колхозники сады рубят. А он мне потом сказал, что я народник, что народнический подход имею, теряю пролетарское классовое чутьё.

? Какой смысл вкладывал И. В. Сталин в понятие «народнический подход»? Как это влияло на аграрную политику властей?

В 1947 г. началась кампания по укрупнению колхозов. За пять лет число их сократилось почти в три раза и достигло 94 тыс. Эта мера имела не столько экономический, сколько политический характер. 85 % укрупнённых колхозов по-прежнему не имели электричества, зато отныне в каждом из них действовала собственная партийная ячейка.

Не способствовала укреплению сельского хозяйства и проведённая в конце 1940-х гг. кампания по массовому разрушению единоличных крестьянских подворий в республиках Прибалтики, Молдавии, в западных областях Украины и Белоруссии. На них обрушилась волна насильственной коллективизации, до 900 тыс. раскулаченных были сосланы в Сибирь. Хуторские хозяйства оказались разорёнными и заброшенными.

В начале 1950-х гг. сельское хозяйство с трудом достигло довоенного уровня. Но этого было недостаточно. Чтобы обеспечить продовольственное снабжение городов и армии, пришлось прибегнуть к **чрезвычайным госрезервам.**

Объясните значение понятий и выражений: приоритет, рентабельность, остаточный принцип финансирования, личное подсобное хозяйство, чрезвычайные госрезервы.

?

1. Сопоставьте задания четвёртой пятилетки в области промышленности и результаты их выполнения. *Какие факторы обусловили столь высокие темпы восстановления и развития промышленности? **2.** Почему медленно восстанавливалось и развивалось сельское хозяйство? **3*.** Привлекая знания, полученные на уроках литературы, найдите в художественной литературе или публицистике описание повседневной жизни своего сверстника 50-х гг., живущего в городе или в деревне. Что больше всего поразило вас в этом источнике? **4.** Какие достижения народа в тот период могут быть **предметом нашей гордости? 5.** В чём вы видите причины возврата сталинского руководства к довоенной модели экономического развития? **6*.** Используя знания по всеобщей истории, сравните цели, источники и результаты послевоенного восстановления экономики СССР и Германии или Японии. Можно ли назвать «экономическим чудом» (это термин используется во всеобщей истории) процессы, происходившие в СССР? Аргументируйте свою оценку.

§31 Власть и общество

Проблема. Определите направления внутренней политики сталинского руководства. Чем они были вызваны? Их эффективность?

Вспомните значение понятий: репатрианты, космополитизм, «низкопоклонство перед Западом», «железный занавес».

Ответьте на вопросы. 1. Почему государство не отказалось от репрессивной политики по отношению к гражданам по окончании Великой Отечественной войны? 2. Каковы основные события внутриполитической жизни СССР в 1945—1953 гг.?

Послевоенные настроения в обществе. Состояние дел в общественно-политической области вызывало серьёзное беспокойство И. В. Сталина и его окружения, ибо там явственно обозначились процессы, подтачивавшие устои режима личной власти.

Война отчасти разрядила удушливую общественную атмосферу 1930-х гг., поставила многих людей в условия, когда они должны были критически мыслить, инициативно действовать, брать ответственность на себя. К тому же миллионы советских граждан — участники освободительного похода Красной армии (до 10 млн) и **репатрианты** (5,5 млн) — впервые столкнулись с «капиталистической действительностью». Разрыв между уровнем жизни в Европе и СССР был столь разительным, что они, по свидетельству современников, испытали «нравственный и психологический удар». И он не мог не поколебать утвердившиеся в сознании людей **социальные стереотипы.**

Историки, изучая архивы ЦК ВКП(б) и органов госбезопасности, выявили немало документов, где фиксировалось «брожение умов» в разных социальных слоях населения страны.

Среди рабочих информаторы властных структур отмечали недовольство преимущественно на материально-экономической почве. В крестьянской массе ходили упорные слухи о предстоящем роспуске колхозов и ослаблении административных пут, сковывающих хозяйственную инициативу сельского населения.

ИЗ АРХИВА

«На протяжении 1945—1946 гг. я очень близко столкнулся и изучил жизнь ряда колхозов Брянской и Смоленской областей, — писал в апреле 1946 г. секретарю ЦК ВКП(б) Г. М. Маленкову слушатель Смоленского военно-политического училища Н. М. Меньшиков. — То, что я увидел, заставило меня обратиться к Вам... Как коммунис-

ту мне больно выслушивать от колхозников такой вопрос: «Скоро ли распустят колхозы?» Свой вопрос, как правило, они мотивируют тем, что «жить так нет сил дальше».

Об этом же с болью в сердце писала летом 1952 г. лично И. В. Сталину автор сценария популярного фильма «Сельская учительница» М. Н. Смирнова, побывавшая в 22 колхозах Калужской области. Только в трёх из них положение было более или менее сносным. «Остальные девятнадцать считаются рядовыми и отстающими, то есть такими, где колхозники в лучшем случае получают на трудодень 200—300 граммов хлеба, а в худшем ни грамма. Трудно себе представить, дорогой Иосиф Виссарионович, жизнь этих людей, которые работают даром. Чем же они живут, что едят? Едят они картошку с приусадебного участка, картошечкой же выкармливают свиней, но ни салом, ни мясом их не пользуются. Деньги, вырученные от продажи поросят, целиком идут на уплату госналога и на самые насущные нужды (как соль, кепка, чугунок). Одежда исключительно ветхая, часто домотканая, древние рваные зипуны, лапти с онучами, опорки. Молоко от своих коров не только полностью сдают государству, но ещё покупают для сдачи... Очень, очень необходимо помочь выйти из тяжкого прорыва тысячам честных, преданных, не щадивших живота своего в борьбе с фашистскими захватчиками».

? Объясните, каких политических перемен и почему ожидали после войны. Что изменилось в жизни колхозников по сравнению с 1930-ми гг.?

В среде интеллигенции широко распространились надежды на экономические реформы и смягчение политического режима, на налаживание культурных контактов с США, Англией, Францией, не говоря уже о странах «народной демократии», тем более что ряд внешнеполитических акций СССР укреплял эти надежды. Так, в 1948 г. ООН во Всеобщей декларации прав человека, подписанной и советским представителем, торжественно провозглашала право каждого человека на свободу творчества и передвижения независимо от государственных границ. Что касается экономических реформ, то в интеллигентских кругах не просто уповали на инициативу властей, но и формулировали конкретные предложения по проведению хозяйственных преобразований.

«Рукописи о послевоенном развитии хозяйства СССР, — с тревогой констатировали партийные идеологи в феврале 1946 г., — продолжают поступать в наши журналы и исследовательские институты. В рукописях делаются предложения ввести конкуренцию между нашими предприятиями, создать акционерные общества, незамедлительно отменить систему государственных поставок, раз-

вивать частную торговлю, где был бы священным принцип свободных цен, фактически ликвидировать колхозы с разделом по дворам их земли и имущества». Всё это однозначно оценивалось как проникновение «элементов антисоциалистической, буржуазной идеологии в теоретическую сферу».

В ряде городов (Москве, Свердловске, Челябинске и др.) возникли молодёжные антисталинские группы. Наиболее крупной из них была воронежская (1947), насчитывавшая до 60 человек. Её участники, обеспокоенные экономическим положением страны, «обожествлением Сталина», пришли к выводу о необходимости созыва чрезвычайного партийного съезда и изменения политики ВКП(б). Конспиративная группа была раскрыта осенью 1949 г., её активисты осуждены на срок от 2 до 10 лет «за клевету на внутреннюю и внешнюю политику советского правительства».

ИЗ АРХИВА

Из книги А. В. Жигулина «Чёрные камни»:

«Да, мы были мальчишки 17—18 лет. И были страшные годы — 1946-й, 1947-й. Люди пухли от голода и умирали не только в сёлах и деревнях, но и городах, разбитых войной, таких, как Воронеж. Они ходили толпами — опухшие матери с опухшими от голода малыми детьми... И отвратительно было в это время читать газетные статьи о счастливой жизни советских людей. Вот от чего дрогнули наши сердца. Вот почему захотелось нам, чтобы все были сыты, одеты, чтобы не было лжи, чтобы радостные очерки в газетах совпали с действительностью».

? Как относились советские люди к послевоенным трудностям? Что вызывало возмущение 17—18-летних мальчишек?

Ситуация усугублялась открытым вооружённым сопротивлением советской власти в присоединённых накануне войны республиках Прибалтики и западных областях Украины и Белоруссии. Антиправительственное партизанское движение втянуло в свою орбиту десятки тысяч бойцов — как убеждённых националистов, опиравшихся на поддержку западных спецслужб, так и простых людей, много претерпевших от нового режима, потерявших дома, имущество, родных. С повстанчеством в этих районах было покончено лишь в начале 1950-х гг.

Политика Сталина. Столкнувшись с симптомами политической нестабильности, нараставшего общественного напряжения, ощущая серьёзное давление, порождаемое массовым ожиданием улучшения материального положения в мирное время, сталинское руководство предприняло действия по двум направлениям.

Первое из них включало меры, в той или иной степени адекватные ожиданиям народа и нацеленные на активизацию общественно-политической жизни в стране, развитие науки и культуры, повышение благосостояния трудящихся.

В сентябре 1945 г. было отменено чрезвычайное положение и упразднён внеконституционный орган власти — ГКО. Затем прошли перевыборы Советов всех уровней, обновившие депутатский корпус, сформированный ещё в 1937—1939 гг. В соответствии с Конституцией были впервые проведены прямые и тайные выборы народных судей и заседателей. После долгого перерыва возобновились съезды общественных и политических организаций СССР. В 1948 г. прошёл 1-й Всесоюзный съезд композиторов, в следующем году — съезды профсоюзов и комсомола (спустя соответственно 17 и 13 лет после предыдущих). А в 1952 г. состоялся XIX съезд компартии, переименовавший ВКП(б) в КПСС. Из политического лексикона ушли слова «большевик», «большевистская партия», вызывавшие слишком у многих людей тяжёлые воспоминания. Ещё раньше стали историей слова «нарком» и «наркомат»: в 1946 г. был принят закон о преобразовании СНК в **Совет министров**, а наркоматов в **министерства**.

Несмотря на то что значительная часть бюджета расходовалась на финансирование военных программ, были изысканы средства на развитие науки, народного образования, учреждений культуры. Создаются Академия художеств, Академии наук в Казахстане, Латвии и Эстонии, филиалы Академии наук СССР в Дагестане, Башкирии, Якутии, на треть увеличивается количество научно-исследовательских институтов. В числе наиболее важных научных направлений, получивших особое развитие в первые послевоенные годы, было изучение физики атомного ядра, элементарных частиц (академики И. В. Курчатов, А. Д. Сахаров и др.). Были основаны такие крупные академические учреждения, как Институт атомной энергии и Институт ядерных проблем, построены мощные атомные реакторы для научных целей и практического использования энергии нового типа. Мощный импульс получили исследования в сфере ракетостроения, начатые в СССР ещё до войны. Теперь их возглавил выдающийся учёный и организатор С. П. Королёв.

В стране открываются новые университеты (в Кишинёве, Ужгороде, Ашхабаде, Сталинабаде) и институты. За короткий срок были подняты из руин и вновь построены тысячи школ. К 1950 г. их число заметно превысило довоенный уровень. В СССР полностью восстанавливается система всеобщего начального образования, а с 1950 г.

обязательным становится образование в объёме семи классов. Для работающей молодёжи распахнули двери вечерние школы. Значительно больше стало библиотек. Практически заново отстраивались разрушенные фашистами дома-музеи П. И. Чайковского в Клину, Н. А. Римского-Корсакова в Тихвине, А. С. Пушкина в Михайловском, великолепные дворцы Петергофа, Павловска, Царского Села. С 1947 г. развернулась работа по сплошной радиофикации страны. Начинает регулярное вещание Центральное телевидение.

Оживилась литературно-художественная жизнь. Возобновили работу творческие союзы писателей, художников, композиторов, начали регулярно выходить литературные журналы. Ведущей темой советской литературы стало художественное осмысление трагедии и подвига народа в годы Великой Отечественной войны. Большое внимание читателей привлекли книги «Молодая гвардия» А. А. Фадеева, «Повесть о настоящем человеке» Б. Н. Полевого, «В окопах Сталинграда» В. П. Некрасова, «Звезда» Э. Г. Казакевича, а также первые произведения, посвящённые мирному труду народа («Жатва» Г. Е. Николаевой, «Журбины» В. А. Кочетова и др.). На экране заметное место заняли историко-биографические фильмы о великих сынах России. Сразу покорили сердца зрителей талантливые фильмы «Подвиг разведчика» Б. В. Барнета, «Молодая гвардия» С. А. Герасимова, «Сельская учительница» М. С. Донского, «Кубанские казаки» И. А. Пырьева. Наряду с классикой зазвучали новые оперы и симфонии композиторов («Декабристы» Ю. А. Шапорина, Седьмая симфония С. С. Прокофьева). На балетной сцене блистала великая Г. С. Уланова. Художники создали большую серию парадных портретов выдающихся советских полководцев. Стремление увековечить победу в Великой Отечественной войне воплотилось в монументальной скульптуре. Мировую известность получил памятник воину-освободителю работы скульптора Е. В. Вучетича, установленный в Берлине. Архитекторы получили государственный заказ на создание величественных зданий в Москве, Минске, Киеве, Сталинграде и других городах.

Был предпринят ряд шагов и по повышению уровня жизни населения, преимущественно городского.

В декабре 1947 г. была проведена денежная реформа, носившая в целом конфискационный характер. Деньги менялись в соотношении десять старых рублей к одному новому. Более щадящий режим предусматривался для средств, хранившихся на личных счетах в сберкассах. Но эта льгота коснулась лишь немногих, ибо сумма вкладов была в 15 раз меньше годового фонда зарплаты рабочих и

служащих, иначе говоря — скудные сбережения граждан хранились тогда в «кубышках» дома. И всё же реформа помогла в короткий срок пресечь инфляцию и стабилизировать расстроенную войной финансовую систему. Ещё большее значение имела одновременная с денежной реформой отмена карточного распределения товаров. После этого правительство приступило к постепенному повышению зарплаты рабочим и служащим, а также к регулярному снижению розничных цен на товары широкого потребления: оно проводилось ежегодно с 1948 по 1954 г. Правда, в то же время реализовывалась программа принудительного распространения облигаций **госзаймов**, на покупку которых уходило в среднем 1—1,5 месячной зарплаты в год. Это заметно обесценивало выигрыш населения от снижения цен. Тем не менее размер реальной заработной платы рабочих и служащих медленно повышался. Если в 1948 г. он составлял 59 % от уровня 1928 г., то в 1952 г. — уже 94 %, а в 1954 г. — 119 %. Были восстановлены отпуска и 8-часовой рабочий день.

Указанные шаги по повышению благосостояния не только не затрагивали сельских жителей, но и проводились за счёт деревни.

Параллельно со всеми этими мерами, носившими в части демократизации политического режима чисто декоративный характер, сталинская администрация наращивала наступление на главном направлении. Суть его заключалась в укреплении личной власти диктатора, усилении партийно-государственного контроля над различными сферами общественной жизни, в борьбе с вольномыслием, сплошь и рядом перераставшей в прямые репрессии против как отдельных лиц, так и целых категорий советских граждан.

Прежде всего власти постарались изолировать тех людей, чьё пребывание на воле было сочтено «опасным для общества». В их число попали бывшие военнопленные, вернувшиеся из фашистских лагерей на Родину (2,4 млн человек), и несколько миллионов репатриантов. Многие из них опять оказались в заключении или в ссылке, поскольку, как считал И. В. Сталин, их возвращение в свои семьи могло породить «нежелательные настроения».

Понятно, чего опасался бывший Верховный главнокомандующий: рассказы этих людей об обстоятельствах пленения или насильственного вывоза в Германию на работы вновь восстановили бы в памяти народа трагические события начального периода войны, подтолкнули бы к обсуждению в обществе причин и виновников отступления Красной армии и оккупации огромных территорий страны. В феврале 1948 г. правительство приняло секретное постановление о том, что все лица,

арестованные в довоенные годы как «враги народа» и отбывшие срок заключения, вновь должны быть осуждены или отправлены в вечную ссылку. Это решение касалось и детей невинно репрессированных, достигших к тому времени совершеннолетия.

В отношении рабочих и служащих продолжал действовать жёсткий Указ Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г., устанавливавший судебную ответственность за самовольный уход с предприятий, прогулы и опоздания на работу, и ещё более суровый Указ от 26 декабря 1941 г. Он предусматривал за самовольный уход с заводов военной промышленности наказание лишением свободы сроком от 5 до 8 лет. Лишь в марте 1947 г. прекращается применение Указа 1941 г., и то не во всех отраслях промышленности.

Ещё сильнее административное давление ощущало на себе колхозное крестьянство. Крестьяне продолжали жить без паспортов, т. е. были лишены права свободного перемещения по стране, оказываясь в положении крепостных своих колхозов. Сохранялся обязательный минимум трудодней. За невыполнение этой нормы грозило судебное преследование, в результате которого колхозник мог лишиться свободы или оставался без приусадебного участка — основного источника существования для крестьянина.

Особую головную боль у апологетов сталинского режима вызывала интеллигенция. И это не было случайным. На переломных рубежах истории её представители служили своего рода генератором идей, которые, проникая в массы, могли превратиться в реальную политическую силу. Именно интеллигенция была способна подвести общество к пониманию необходимости его обновления. И такие предложения уже стали раздаваться. Поэтому на интеллигенцию и обрушился главный удар сталинского руководства.

В августе 1946 г. по инициативе И. В. Сталина и А. А. Жданова было принято постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», а затем серия других **«идеологических постановлений»** («О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», «О кинофильме «Большая жизнь», «Об опере Мурадели «Великая дружба» и др.). Они дали сигнал к публичной травле многих выдающихся деятелей культуры: А. А. Ахматовой, М. М. Зощенко, Э. Г. Казакевича, Ю. П. Германа, композиторов В. И. Мурадели, С. С. Прокофьева, А. И. Хачатуряна, Д. Д. Шостаковича, кинорежиссёров Г. М. Козинцева, В. И. Пудовкина, С. М. Эйзенштейна и др.

ИЗ АРХИВА

Из доклада А. А. Жданова о журналах «Звезда» и «Ленинград»:
Если вы повнимательнее вчитаетесь и вдумаетесь в рассказ [Зощенко] «Приключение обезьяны», то вы увидите, что Зощенко наделяет обезьяну (сбежавшую из зоопарка) ролью высшего судьи наших общественных порядков и заставляет читать нечто вроде морали советским людям... Зощенко привык глумиться над советским бытом. Изображение жизни советских людей, нарочито уродливое, карикатурное и пошлое, понадобилось Зощенко для того, чтобы вложить в уста обезьяне гаденькую, откровенно антисоветскую сентенцию насчёт того, что в зоопарке жить лучше, чем на воле, и что в клетке легче дышится, чем среди советских людей! Можно ли дойти до более низкой степени морального и политического падения?..
Тематика Ахматовой насквозь индивидуалистическая. До убожества ограничен диапазон её поэзии, — поэзии взбесившейся барыньки, мечущейся между будуаром и моленной. Основное у неё — это любовно-эротические мотивы, переплетённые с мотивами грусти, тоски, смерти, мистики, обречённости... Таков духовный мир Ахматовой, одного из осколков безвозвратно канувшего в вечность мира старой дворянской культуры. Не то монахиня, не то блудница, а вернее, блудница и монахиня, у которой блуд смешан с молитвой.

? Какие характеристики использует А. А. Жданов для оценки творчества М. М. Зощенко и А. А. Ахматовой? Согласны ли вы с тем, как автор провёл «литературоведческий анализ»? С какой целью он это сделал?

Развёрнутая кампания имела целью приструнить интеллигенцию, втиснуть её творчество в прокрустово ложе партийности и социалистического реализма. Аналогичные цели преследовали и «дискуссии» по естественным и гуманитарным наукам. Начало им положил разгром генетики, учинённый при поощрении политического руководства страны президентом Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ) Т. Д. Лысенко. На сессии ВАСХНИЛ в августе 1948 г. представители этого одного из ключевых направлений современного естествознания были объявлены «лжеучёными», а их труды — «вне закона». Вскоре последовало осуждение кибернетики как **«оккультной науки»** и «служанки империализма», а также квантовой механики. Резкой критике подверглись видные философы, языковеды, экономисты. Последних И. В. Сталин обвинил в «научном невежестве», поскольку, по его мнению, они не понимали, что «товарное обращение несовместимо с перспективой перехода к коммунизму».

В конце 1940-х гг. началась кампания по борьбе с **космополитизмом» и «низкопоклонством перед Западом»**. Всячески разжигая шовинистические и антисемитские чувства, власти пытались усилить идейно-политическую и культурную изоляцию страны, подготовить общественное мнение к очередным испытаниям, которые сулило балансирование на грани «холодной войны» с реальной угрозой прямого вооружённого столкновения с Западом.

Одновременно решалась и более широкая задача: наряду с воссозданием пошатнувшегося в войну образа внутреннего врага идеологически обеспечить вторую (после середины 1930-х гг.) волну политического террора.

Задумайтесь над вопросом: какие цели преследовал И. В. Сталин, затевая политические репрессии в послевоенные годы? Против кого они были направлены?

Спецслужбы организовали серию новых судебных дел: о «вредительской работе» на Московском автозаводе им. И. В. Сталина, Ленинградское дело, дело Еврейского антифашистского комитета, дело врачей-убийц. Жертвами репрессий стали тогда десятки тысяч человек, приговорённых к расстрелу или к разным срокам лишения свободы. Среди них были видные деятели культуры и науки (актёр С. М. Михоэлс, убитый без следствия и суда, писатель П. Д. Маркиш, академики А. А. Григорьев и И. М. Майский), военачальники (маршал авиации А. А. Новиков, маршал артиллерии Н. Д. Яковлев), представители партийно-государственной номенклатуры (заместитель председателя Совмина СССР Н. А. Вознесенский, секретарь ЦК ВКП(б) А. А. Кузнецов) и др.

Факты свидетельствуют, что И. В. Сталин в последние годы жизни приступил к очередной «смене караула» в верхних эшелонах власти. Это стало очевидным в октябре 1952 г., во время работы XIX съезда ВКП(б). Вместо Политбюро ЦК был образован значительно расширенный Президиум ЦК, где каждому старому члену высшего партийного руководства уже была фактически подобрана замена. Кроме того, из особо доверенных партфункционеров учреждается Бюро Президиума, куда не вошли давние соратники вождя А. И. Микоян, В. М. Молотов, подозревавшиеся Сталиным в сотрудничестве с иностранными разведками. Близок к опале был и многолетний шеф госбезопасности Л. П. Берия.

Страна к концу сталинской эпохи: итоги и перспективы. 5 марта 1953 г. умер И. В. Сталин. К концу жизни этот человек достиг

зенита могущества, возведя на крови и беззаветном энтузиазме десятков миллионов людей вторую по мощи мировую державу. Но уже тогда выпестованный им советский тоталитаризм столкнулся с двумя вызовами капиталистического мира, адекватный ответ на которые он, как показало будущее, не смог дать.

Первый вызов — экономический. Ведущие западные страны на рубеже 1940—1950-х гг. вступили в эпоху **научно-технической революции**, что вскоре вывело их на новую, **постиндустриальную ступень развития**. Наметился стремительно прогрессирующий разрыв в технологическом качестве потенциалов западной рыночной экономики и советской директивной. Последняя в силу присущих ей свойств — сверхцентрализованности, отсутствия инициативы и предприимчивости в многочисленных структурных звеньях хозяйственного управления, слабой материальной заинтересованности работников в качестве труда — оказалась невосприимчивой к внедрению в производство в общенациональном масштабе (за исключением приоритетного военно-промышленного комплекса) новейших достижений научно-технической мысли.

Второй вызов — в области общественно-политической и социальной. Он выражался в том, что развитые капиталистические государства продолжали стабильно поднимать и без того высокий, несопоставимый с советскими стандартами уровень жизни населения, обеспечивать широкие демократические права и свободы.

Давление этого вызова ощущалось и в предшествующие десятилетия. Именно для нейтрализации «демонстрационного эффекта» Запада (или, пользуясь языком партийных идеологов, его «тлетворного влияния») между СССР и Западом фактически уже с 1920-х гг. был опущен «занавес» — сначала относительно лёгкий, проницаемый, затем поистине «железный». Он казался незыблемым. Но то было обманчивое впечатление.

«Занавес» в основном подпирала репрессивная машина, давившая своими тяжёлыми катками все ростки вольномыслия и критического отношения к реалиям советского образа жизни. Между тем ресурсы этой машины оказались практически полностью выработанными, и власти после смерти диктатора были вынуждены приступить к её демонтажу. Кроме того, **«железный занавес»** поддерживался традиционно изоляционистской политикой в области культурного обмена, общественных и личных связей с капиталистическим миром. В годы «холодной войны» она ещё более усилилась, охватывая всё новые сферы международных отношений. Резко сократилась торговля с Западом (на 35 % в 1950 г. по сравнению с первыми пос-

левоенными годами), что болезненно сказывалось на советской экономике, лишённой притока передовых технологий и оборудования. Руководству СССР и здесь в скором времени пришлось пересмотреть свою позицию и встать на путь развития многосторонних отношений с западными государствами.

В этой ситуации «железный занавес» начал медленно, но неотвратимо «ржаветь». С каждым годом, не говоря уже о десятилетии, он всё больше утрачивал способность ограждать население от «тлетворного влияния» Запада. И как закономерный результат — насаждавшиеся коммунистической пропагандой стандарты «социалистического народоправства» и равенства в нищете утрачивали некогда имевшую для немалой части населения привлекательность и магическое воздействие, уступая место растущим сомнениям в правильности «выбранной» старшими поколениями модели общественного развития. В народе десятилетие за десятилетием накапливался критический потенциал. И никакие действия властей не могли остановить этот процесс, ибо в рамках существовавшей модели было невозможно обрубить питавшие его социально-экономические и политические корни.

Исторический опыт показывает, что любая общественная система, неспособная эффективно реагировать на принципиальные вызовы времени и внешней среды, рано или поздно входит в полосу общего кризиса и разложения. Вопрос, когда такая полоса началась в СССР, является дискуссионным. Одни исследователи датируют это серединой 1950-х гг., другие — концом 1970-х или серединой 1980-х гг.

Особенность общего кризиса советской модели государственного социализма — его затяжной вялотекущий характер. Это объяснялось многовековыми российскими традициями (мощной государственностью, несформированностью гражданского общества, укоренившейся в народной психологии стихийной тягой к уравнительной справедливости), а также размерами страны, её исключительными по масштабам природными богатствами, которые безжалостно бросались в топку затратной директивной экономики и поддерживали в ней огонь жизни. На этой основе власти обеспечивали функционирование, хотя и на довольно низком уровне, **системы социальных гарантий** (бесплатное медицинское обслуживание и образование, пенсии и т. п.), что позволяло избегать серьёзного народного недовольства.

Объясните значение понятий и выражений: социальные стереотипы, денежная реформа, госзаймы, «идеологические постановления», «оккультная наука», научно-техническая революция, постиндустриальная ступень развития, система социальных гарантий.

? **1.** Сопоставьте источники. О чём говорит тот факт, что граждане высказывают своё мнение; возникают антисталинские молодёжные группы? **2.** Какие политические изменения происходят в стране? Что остаётся неизменным? **3.** Почему государство не отказалось от репрессивной политики по отношению к гражданам по окончании Великой Отечественной войны? **4.** Проанализируйте политику репрессий в 1945—1953 гг. Против каких социальных слоёв были направлены репрессии? Какую опасность для тоталитарного режима представляли эти слои? **5*.** Поработайте в группах. Определите, какие противоречия между обществом и государством, личностью и государством существовали в ту эпоху. После выступления представителей групп обсудите высказывание: «Сейчас при Советской власти народ и крестьяне чувствуют себя угнетёнными» (председатель колхоза «Вперёд» Лапов, Челябинская область, 1946 г.). **6*.** Примите участие в дискуссии о начале общего кризиса советской модели государственного социализма в 1950-е гг.: приведите аргументы за и против. Сделайте вывод. **7*.** В чём, по вашему мнению, заключается величие и трагедия нашей страны в начале 1950-х гг.? Напишите эссе на эту тему.

Тема X

СССР в 1953—1964 гг.: попытки реформирования советской системы

Общая проблема. Реформы хрущёвского времени: причины, замысел, воплощение в жизнь. Современная оценка реформ.

§32 Изменения в политике и культуре

Проблема. Как в результате хрущёвских реформ изменился политический режим в СССР? Новации и догмы в сфере культуры: их влияние на духовную жизнь советского общества.

Вспомните значение понятий: культ личности, номенклатура, реабилитация, «оттепель», диссиденты, инакомыслие, гражданское общество.

Ответьте на вопросы. 1. Когда впервые в истории нашей страны появились понятия «оттепель» и «шестидесятники»? 2. В какие периоды шла борьба за власть в политическом руководстве СССР?

Номенклатура и реформы. После смерти диктатора бразды правления страной сосредоточились в руках небольшой группы политиков: преемника И. В. Сталина на посту председателя Совета министров Г. И. Маленкова, министра объединённого МВД (куда вошло и Министерство госбезопасности) Л. П. Берии и секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущёва. Внутри этого «триумвирата» сразу же началась борьба за лидерство, исход которой в конечном счёте определялся тем, кого из претендентов на верховную власть поддержит партийно-государственная и военная **номенклатура**.

Основу этого господствовавшего слоя советского общества составляли люди, занявшие руководящие посты после «великой чистки» 1930-х гг., а также в период Великой Отечественной войны. За прошедшее время их положение заметно окрепло, они обрели немалый опыт и авторитет как непосредственные организаторы борьбы народа против фашистской агрессии. К тому же номенклатура успела приобрести связи, которые цементировали этот слой, поддерживали его внутреннюю устойчивость. На первое место выдвинулись секретари ЦК республиканских компартий, обкомов и крайкомов (их удельный вес в ЦК КПСС поднялся с 20 % в 1939 г. до 50 % в 1952 г.), советский эквивалент дореволюционных генерал-губернаторов. Они были лояльны по отношению к центру, но требовали большей самостоятельности в решении местных дел и, главное, личной безопасности, гарантий от возобновления репрессий.

Стремление власти к реформированию тоталитарных структур подталкивали события, которые развернулись сразу после смерти И. В. Сталина и грозили выйти из-под контроля (восстания в советских концлагерях — самое серьёзное из них случилось весной 1954 г. в Кенгире, где против 13 тыс. его участников властям пришлось применить танки; массовые антикоммунистические и антисоветские выступления в ГДР и Чехословакии, брожение в других странах «народной демократии»).

Вместе с тем номенклатура ясно осознавала предел в предстоящих реформах, дальше которого она не хотела, да и не могла идти: им надлежало подтолкнуть развитие производства (особенно в разорённом аграрном секторе экономики); коренным образом реорганизовать систему ГУЛАГа, всё более превращавшуюся в пороховую бочку; несколько улучшить жизнь простых людей, влачивших нищенское существование. И в то же время реформы никак не долж-

ны были ущемлять социально-политические интересы **партократии** и прочих привилегированных групп населения.

Л. П. Берия

Каждый из кандидатов на верховную власть поспешил заявить о своей готовности к изменению порядка вещей, освящённого сумрачным гением И. В. Сталина. Так, Г. М. Маленков высказывался против политики **культа личности**, за смещение акцента в экономике в сторону удовлетворения материальных и культурных потребностей народа, за мирное сосуществование с капиталистическими государствами как альтернативу неизбежной гибели цивилизации в ядерной войне. Л. П. Берия в свою очередь ратовал за объединение Германии и её нейтралитет, примирение с Югославией, за расширение прав республик СССР и выдвижение там в руководство национальных кадров, выступал против русификации в области культуры.

И всё же выбор пал на Н. С. Хрущёва. Причины следует искать в том, что этот политик в прошлом был в меньшей степени, чем многолетний шеф госбезопасности Л. П. Берия и один из вдохновителей послевоенных чисток Г. М. Маленков, замешан в кровавом «перетряхивании» руководящих кадров, а в настоящем не контролировал карательные органы. В глазах номенклатуры это делало фигуру Хрущёва не столь одиозной и опасной в будущем.

События на советском политическом олимпе развивались стремительно. В июне 1953 г. по обвинению в «сотрудничестве с империалистическими разведками» и «заговоре с целью восстановления господства буржуазии» был арестован Л. П. Берия (расстрелян в декабре того же года). В январе 1955 г. подал в вынужденную отставку председатель Совмина Г. М. Маленков. Последний акт борьбы пришёлся на лето 1957 г. Тогда из партийно-государственного руководства была изгнана, как **антипартийная**, **группа** политиков (Г. М. Маленков, Л. М. Каганович, В. М. Молотов и др.) из-за их открытого сопротивления курсу, проводимому партократией во главе с её ставленником — первым секретарём ЦК КПСС (с сентября 1953 г.) и председателем Совмина СССР (с марта 1958 г.) Н. С. Хрущёвым.

Следует, однако, подчеркнуть: новый советский лидер, обладавший недюжинным умом и большой хитростью, тонким знанием законов аппаратной борьбы, сумел довольно быстро подмять под себя

Н. С. Хрущёв

верхние эшелоны партократии. В решающей степени тому способствовали и впечатанная кровью в сознание старых аппаратчиков жёсткая сталинская схема управления (непогрешимый вождь — послушные исполнители), и сама политическая атмосфера в стране, едва вступившей на путь избавления от тоталитарных структур.

Смягчение курса в политике. В числе первых инициатив хрущёвской администрации в политической сфере была реорганизация в апреле 1954 г. Министерства госбезопасности (в марте 1953 г. оно вошло в МВД СССР) в Комитет государственной безопасности при Совмине СССР, сопровождавшаяся значительной сменой кадров. Была отдана под суд за фабрикацию фальшивых дел часть руководителей карательных органов, введён прокурорский надзор за службой госбезопасности. В центре, в республиках и областях она была поставлена под бдительный контроль соответствующих партийных комитетов (ЦК, обкомов и др.), иначе говоря, под контроль партократии.

В 1956—1957 гг. снимаются политические обвинения с репрессированных народов и восстанавливается их государственность. Обвинения с немцев Поволжья и крымских татар были сняты соответственно в 1964 и 1967 гг. Однако руководство страны не приняло действенных мер для открытого, организованного возвращения бывших спецпереселенцев на свои исторические земли, не разрешило до конца проблем их справедливого расселения.

В сентябре 1953 г. Верховный Совет СССР специальным указом открыл возможность для пересмотра постановлений бывших коллегий ОГПУ, «троек» НКВД и других внесудебных органов. К 1956 г. было освобождено из лагерей и реабилитировано посмертно около 16 тыс. человек. После XX съезда КПСС (февраль 1956 г.), развенчавшего культ личности Сталина, масштабы **реабилитации** были увеличены, миллионы политзаключённых обрели долгожданную свободу.

Задумайтесь над вопросом: что подвигло Н. С. Хрущёва к критике культа личности Сталина? Что лидер КПСС в этой критике тщательно обходил? Почему он это делал?

По горьким словам А. А. Ахматовой, «две России глянули друг другу в глаза: та, что сажала, и та, которую посадили». Возвращение в общество огромной массы ни в чём не повинных людей по-

ставило власть перед необходимостью объяснить причины постигшей страну и народ трагедии. Такая попытка была сделана в докладе Н. С. Хрущёва на закрытом заседании XX съезда КПСС, а также в принятом 30 июня 1956 г. специальном постановлении ЦК компартии «О преодолении культа личности и его последствий».

И в секретном докладе Н. С. Хрущёва, и в постановлении ЦК КПСС всё сводилось к «деформации» социализма из-за особенностей послереволюционной ситуации и личных качеств И. В. Сталина, выдвигалась единственная задача — «восстановление ленинских норм» в деятельности партии и государства. Это объяснение было, безусловно, крайне ограниченным. Оно старательно обходило социальные корни явления, поверхностно определённого как культ личности, его органическую связь с тоталитарно-бюрократической природой советской общественной системы, созданной самой компартией.

И всё же сам факт публичного осуждения творившихся в стране десятилетиями беззаконий и преступлений высших должностных лиц произвёл исключительное по своей силе впечатление, положил начало кардинальным переменам в общественном сознании, его нравственному очищению, дал мощный творческий импульс научной и художественной интеллигенции. Стал расшатываться один из краеугольных камней в фундаменте государственного социализма — тотальный контроль властей над духовной жизнью и образом мышления людей.

В разных городах страны начали возникать студенческие кружки, участники которых старались осмыслить политический механизм советского общества, активно выступали с изложением своих взглядов на комсомольских собраниях, зачитывали подготовленные ими рефераты. В столице группы молодёжи по вечерам собирались у памятника Маяковскому, декламировали свои стихи, вели политические дискуссии. Было множество и других проявлений искреннего желания людей разного возраста разобраться в окружающей их действительности.

«Оттепель» в культуре. Особенно заметно «оттепель» проявилась в литературе и искусстве. Восстанавливается доброе имя многих деятелей культуры — жертв беззаконий: В. Э. Мейерхольда, Б. А. Пильняка, О. Э. Мандельштама, И. Э. Бабеля и др. После долгого перерыва стали издаваться книги А. А. Ахматовой и М. М. Зощенко. Широкая аудитория получила доступ к произведениям, незаслуженно замалчиваемым или ранее неизвестным. Публиковались стихи С. А. Есенина, распространявшиеся после его смерти преиму-

щественно в списках. В консерваториях и концертных залах зазвучала почти забытая музыка западноевропейских и русских композиторов конца XIX — начала XX в., на художественных выставках выставлялись картины, долгие годы пылившиеся в запасниках.

Оживлению культурной жизни общества способствовало появление новых литературно-художественных журналов: «Юность», «Иностранная литература», «Москва» и др. Второе дыхание обрели и уже известные журналы, прежде всего «Новый мир» (главный редактор А. Т. Твардовский), превратившийся в трибуну всех демократически настроенных творческих сил в стране. Именно там была в 1962 г. напечатана небольшая по объёму, но сильная по гуманистическому звучанию повесть бывшего узника ГУЛАГа А. И. Солженицына о судьбе советского политзаключённого — «Один день Ивана Денисовича».

Основным направлением поисков художественной интеллигенции, наряду с осмыслением драмы народа в годы Великой Отечественной войны, было стремление показать жизнь такой, какая она есть, без парадности и шумихи, без надуманного и идеологически выдержанного героизма, т. е. жизнь обыкновенных людей с их повседневными заботами, огорчениями и радостями. В числе лучших художественных произведений разных жанров той поры были: стихи Е. А. Евтушенко, Б. А. Ахмадулиной и А. А. Вознесенского, поэмы А. Т. Твардовского «За далью — даль» и «Тёркин на том свете», песни Б. Ш. Окуджавы и А. И. Галича, рассказ М. А. Шолохова «Судьба человека», повести В. П. Аксёнова, роман В. Д. Дудинцева «Не хлебом единым», первая часть трилогии К. М. Симонова «Живые и мёртвые», фильмы «Летят журавли» (режиссёр М. К. Калатозов), «Баллада о солдате» (режиссёр Г. Н. Чухрай), «Весна на Заречной улице» и «Застава Ильича» (режиссёр М. М. Хуциев), спектакли новых московских театров — «Современника» (главный режиссёр О. Н. Ефремов) и Театра драмы и комедии на Таганке (главный режиссёр Ю. П. Любимов).

Со второй половины 1950-х гг. заметно расширяются международные связи советской культуры. Снова стал проводиться Московский кинофестиваль (впервые состоялся в 1935 г.). Высокий авторитет в музыкальном мире приобрёл Международный конкурс исполнителей им. П. И. Чайковского, регулярно проводимый в Москве с 1958 г. Открылась возможность ознакомиться с зарубежным художественным творчеством.

Проводились выставки из собраний Дрезденской галереи, музеев Индии, Ливана, а также картин мировых знаменитостей (П. Пикассо и др.).

Активизировалась и научная мысль. С начала 1950-х и до конца 1960-х гг. почти в 12 раз выросли расходы государства на науку, а численность научных работников увеличилась в 6 раз и составила четвёртую часть всех учёных мира. Было открыто много новых исследовательских институтов: электронных управляющих машин, полупроводников, физики высоких давлений, ядерных исследований, электрохимии, радиационной и физико-химической биологии. Закладывались центры по ракетостроению и изучению космического пространства, где трудились С. П. Королёв и другие конструкторы. В системе Академии наук СССР возникли учреждения, занимавшиеся исследованиями в области генетики.

Мировое признание получили труды ряда советских учёных-естествоиспытателей. В 1956 г. Нобелевской премией была отмечена разработка академиком Н. Н. Семёновым теории химических цепных реакций, ставшей основой получения новых соединений — пластических масс, превосходящих по свойствам металлы, синтетических смол и волокон. В 1962 г. эта же премия была присуждена Л. Д. Ландау за изучение теории жидкого гелия. Фундаментальные исследования в области квантовой радиофизики Н. Г. Басова и А. М. Прохорова (Нобелевская премия 1964 г.) знаменовали качественный скачок в развитии электроники. В СССР был создан первый молекулярный генератор — лазер, открыта цветная голография, дающая объёмные изображения предметов.

Больший простор для научных изысканий получили учёные-гуманитарии. Появляются новые журналы по разным отраслям обществоведения: «Вестник истории мировой культуры», «Мировая экономика и международные отношения», «История СССР», «Вопросы истории КПСС», «Новая и новейшая история» и др. В научный оборот была введена часть утаиваемых ранее работ В. И. Ленина. Историки получили доступ к архивам. Публиковались документальные источники, исторические исследования по запретным до того темам (в частности, по деятельности социалистических партий России), воспоминания. Это способствовало постепенному преодолению сталинистского догматизма, восстановлению, пусть и частично, правды в отношении исторических событий и репрессированных деятелей партии, государства и армии.

Реформаторские веяния затронули также высшую и среднюю школу. Рост потребностей в специалистах стимулировал значительное увеличение числа вузов, прежде всего в областях знаний, непосредственно связанных с передовыми отраслями науки и производства: реактивной техникой, радиолокацией, ядерной энергетикой,

электроникой, автоматикой и др. Резко менялось соотношение между различными формами обучения. На первый план вышло вечернее и заочное образование для людей, занятых на производстве (от 28 % всех студентов в 1946 г. до почти 52 % в 1961 г.). В 1957 г. были введены новые правила приёма в вузы. По ним преимущества при поступлении получали лица, имевшие стаж работы не менее двух лет или демобилизованные из рядов Советской армии. Для такой молодёжи создавалась сеть курсов по подготовке к вступительным экзаменам. К концу 1950-х гг. доля молодых рабочих и колхозников в составе студенчества достигла 70 %. Наряду с положительными моментами это имело и ряд отрицательных: снизился уровень подготовки поступающих на первый курс, успеваемость студентов и качество их знаний.

Ещё более противоречивой была реформа общего среднего образования, предпринятая в 1958 г. под лозунгом борьбы за «укрепление связи школы с жизнью». Вместо семилетнего вводилось обязательное восьмилетнее обучение. Полное среднее образование осуществлялось на политехнической основе — через соединение обучения в школе с производственным трудом. Два дня в неделю вместо уроков школьники старших классов должны были работать на предприятиях или в сельском хозяйстве. Срок обучения в средней школе увеличивался с 10 до 11 лет, а выпускники, помимо аттестата зрелости, получали свидетельство о специальности.

Школы, однако, не располагали необходимой материальной базой для организации профобучения. Предприятия-шефы, на чьи плечи возлагалась эта обязанность, далеко не всегда были заинтересованы в труде школьников. В результате профессиональная подготовка зачастую носила формальный характер. В середине 1960-х гг. политехническая часть школьной реформы была отменена.

Политика «управляемой десталинизации». Инициировав процессы оживления в разных сферах культуры и общественной жизни, руководство КПСС тут же поспешило чётко обозначить допустимые границы критики компартии и советского политического режима.

В ответ на призывы общественности отменить позорные постановления ЦК по идеологическим вопросам 1946—1948 гг. было категорически заявлено, что они, несмотря на явные «перегибы» и несправедливые оценки отдельных лиц, «сыграли огромную роль в развитии художественного творчества по пути социалистического реализма» и в своём «основном содержании сохраняют актуальное значение».

Систематически разгромной критике — за «упаднические тенденции», «идеологическую сомнительность», «недооценку руководящей роли партии», «ревизионистские настроения» и «формализм» — подвергались писатели и поэты (А. А. Вознесенский, Д. А. Гранин, В. Д. Дудинцев, С. И. Кирсанов и др.), скульпторы и художники (Э. И. Неизвестный, Р. Р. Фальк и др.), режиссёры (М. М. Хуциев и др.), учёные-гуманитарии. В 1958 г. из Союза писателей был исключён как «литературный сорняк» Б. Л. Пастернак за публикацию за рубежом романа «Доктор Живаго», повествующего о драматической судьбе русского интеллигента в революции, удостоенного Нобелевской премии.

БОРИС ЛЕОНИДОВИЧ ПАСТЕРНАК

Доктор Живаго

РОМАН

Société d'Edition et d'Impression Mondiale
1959

Обложка романа Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго»

Выступая на III съезде писателей СССР в мае 1959 г., Н. С. Хрущёв с удовлетворением заявил, что «носители ревизионистских взглядов и настроений потерпели полный идейный разгром. Борьба закончилась, и уже летают, как говорится, ангелы примирения». Но и после этого гонения на непокорных литераторов и художников продолжались.

ИЗ АРХИВА

Воспоминания художника Б. И. Жутовского о встречах Н. С. Хрущёва с творческой интеллигенцией в декабре 1962 г. и марте 1963 г.

Н. С. Хрущёв: «С писателями положение хорошее, но надо чистить... Я политик, а не художник. Посмотрите на автопортрет Б. Жутовского. Если вырезать в фанере дыру и приложить к этим портретам, я думаю, что 95 процентов сидящих здесь не ошибутся, какая часть тела будет в дыре на картине Жутовского... Э. Неизвестный смотрит свысока. Он медиум. Он создал, а мы думаем — что это? Хочется плюнуть... Постоим за старину, чтобы не поддаваться упадничеству. Что делать с Неизвестным и Жутовским? Если не понимают — уезжайте. Поддерживать это направление не будем...»

А. Вознесенский: «Как и мой учитель Маяковский, я не член партии...»

Немедленно в разговор включился на глазах распалявшийся Хрущёв.

Н. С. Хрущёв: «Не афишируйте. Предатель. Посредник наших врагов. Ты не член моей партии, господин Вознесенский! Ты не на партийной позиции. Для таких — самый жестокий мороз... Обожди ещё, мы тебя научим. Ишь ты какой Пастернак! Получайте паспорт и уезжайте к чёртовой бабушке!»

? Определите ключевые слова источника и аргументируйте своё мнение.

Советская интеллигенция отводила душу в политических диспутах на кухнях собственных квартир и в сочинении огромного количества едких анекдотов. И всё же в этой среде были люди, нашедшие силы открыто отстаивать свои демократические убеждения. С идеологическими отступниками власти не церемонились.

В 1957 г. молодые учёные Р. Пименов и Б. Вайль были арестованы за написание и распространение послесловия к закрытому докладу Н. С. Хрущёва. Судебный процесс над ними стал первым политическим делом над рядовыми гражданами в хрущёвскую «оттепель». В том же году была разгромлена группа аспиранта исторического факультета Московского университета П. Краснопевцева, называвшая себя «Союзом патриотов России». Её члены хотели выработать новую идеологию, отличную от идеологии правящей партии, готовили правдивую историю КПСС, распространяли листовки. В ноябре 1958 г. в МГУ органами госбезопасности был ликвидирован ещё один студенческий кружок. Его участникам предъявили официальное обвинение в создании антисоветской организации и попытке устроить подпольную типографию. Арестованная по этому делу В. Е. Машкова направила правительству письмо. Как подчёркивала в нём девушка, её и её друзей преследуют за то, что партия, осудив культ личности Сталина и лишив молодёжь былого идеала, вместе с тем взяла курс «на пресечение всякой самостоятельной переоценки ценностей и всякого духовного поиска».

На рубеже 1950—1960-х гг. появляются бесцензурные издания (самиздат) — сменявшие друг друга машинописные журналы («Синтаксис», «Феникс-61» и др.). По меткому замечанию А. А. Ахматовой, начался «догутенберговский период советской литературы». Невзирая на жёсткое преследование властей, зародившееся в хрущёвское время движение **диссиде́нтов (инакомыслящих)** продолжало развиваться и в последующие годы.

Впервые со времён нэпа заявило о себе и неофициальное искусство. Его приверженцы (художники О. Я. Рабин, В. Н. Немухин, А. Т. Зверев, Э. М. Билютин и др.) отвергали догмы социалистического реализма и в своих работах обращались к богатому творческому наследию русского искусства предреволюционной поры и 1920-х гг. Встречая полное неприятие партийных идеологов, они были вынуждены покинуть помпезные академические залы и уйти в подполье: устраивать выставки своих картин на частных квартирах, в кафе, клубах и научных институтах. Среди интеллигенции творческое направление этих мастеров тут же получило название «андеграунд».

? В возникновении движения диссидентов ряд историков усматривает первые признаки возрождения в стране гражданского общества. Из

курса обществознания вспомните, что это такое. Можно ли говорить о существовании гражданского общества в дореволюционной России? Вернитесь к вопросу о судьбе гражданского общества в России после знакомства с материалом § 41.

Стремясь преодолеть кризис доверия к КПСС, партийные идеологи подготовили очередную «программу великих свершений», обещавшую полное изобилие материальных и духовных благ не в отдалённой перспективе, а уже «нынешнему поколению советских людей».

XXI съезд КПСС (1959) сделал вывод, что социализм в СССР одержал «полную и окончательную победу» и страна вступила в период **«развёрнутого строительства коммунизма»**. Развивая эту идею, XXII съезд КПСС (1961) принял третью программу партии, где детально расписывались задачи по построению к 1980 г. в основных чертах коммунистического общества. Намечалось выйти на первое место в мире по производительности труда и выпуску продукции на душу населения, уровню жизни народа; преобразовать «социалистическую государственность в общественное коммунистическое самоуправление»; воспитать «нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство».

Номенклатурное мифотворчество, наложившись на ещё не размытую до конца в общественном сознании веру в «светлые идеалы» и позитивные изменения в стране, вызвало последнюю в советской истории волну искреннего энтузиазма довольно широких слоёв народа. Это, в частности, нашло отражение в многочисленных трудовых починах, молодёжных стройках по комсомольским путёвкам, в массовом движении бригад коммунистического труда.

Объясните значение понятий и выражений: антипартийная группа, партократия, «управляемая десталинизация», ревизионистские взгляды, «формализм», «развёрнутое строительство коммунизма».

? 1. Поработайте в парах. Приведите факты, свидетельствующие об изменениях политического режима после смерти И. В. Сталина, и факты, показывающие преемственность политических традиций. Сформулируйте выводы. 2. Какие факторы способствовали приходу к власти Н. С. Хрущёва? 3*. Дайте общую оценку политического развития страны в середине 1950-х — начале 1960-х гг. В чём, по вашему мнению, заключается главная заслуга Н. С. Хрущёва как политического лидера? Используя дополнительную литературу и материалы Интернета, найдите различные оценки его

деятельности и прокомментируйте их. **4.** Составьте план по теме «Успехи нашей страны в науке и культуре в середине 1950-х — начале 1960-х гг.». **5.** Подтвердите или опровергните высказывание: «В СССР сохранился государственный идеологический диктат». **6*.** С какими произведениями, перечисленными в параграфе, вы знакомы? Поделитесь своими впечатлениями об одном из них. **7*.** Напишите эссе на тему «Оттепель» и поколение шестидесятников в истории нашей страны». **8*.** Используя дополнительную литературу и материалы Интернета, подготовьте сообщение на тему «Борьба за власть после смерти И. В. Сталина». Обсудите сообщение в классе.

§33 Преобразования в экономике

Проблема. Какие задачи в области социально-экономического развития страны встали перед новым руководством СССР? Успешно ли они были решены?

Вспомните значение понятий: целина, совнархоз.

Ответьте на вопросы. 1. Каковы основные реформы второй половины 1950-х гг.? 2. Когда началось освоение энергии атома? космического пространства?

Хозяйственные новации. В центре внимания хрущёвской администрации находились вопросы экономического развития СССР. По решению сентябрьского (1953 г.) пленума ЦК КПСС были проведены неотложные меры по подъёму сельского хозяйства: во много раз увеличены закупочные цены на колхозно-совхозную продукцию, усилено финансирование аграрного сектора (с 7,6 % от всех капиталовложений в 1950 г. до 18 % в 1955 г.), укреплены его материально-техническая база и кадровый потенциал. В село направляются 30 тыс. партработников и 120 тыс. специалистов-аграрников из различных городских и управленческих структур. Были ослаблены сталинские притеснения личного подсобного хозяйства колхозников и рабочих совхозов. Их освободили от непомерных налогов и обязательных натурпоставок, они получили возможность увеличения земельных участков.

С 1954 г. развернулась кампания по освоению целины — неиспользованных земель, главным образом в Северном Казахстане. По призыву партии и комсомола туда уехали сотни тысяч добровольцев. На голом месте возникло множество зерновых совхозов. За считанные годы они ввели в оборот 42 млн гектаров пашни, где выращивалось к концу десятилетия до 40 % всех зерновых. И всё же

урожайность на вновь поднятых землях была ниже общесоюзной, их освоение происходило при отсутствии научно обоснованной системы земледелия, влекло за собой эрозию почв и опустошительные пыльные бури.

Новое руководство СССР беспокоило отставание отечественной промышленности в научно-техническом соперничестве с Западом. К середине 1950-х гг., когда, помимо прочего, иссяк поток репарационных поставок из Германии, в несколько раз замедлилась модернизация основных производственных фондов. И это при том, что новейшие разработки советских учёных и конструкторов в области машино- и станкостроения, другого оборудования пылились в архивах. Убытки от нерентабельных предприятий превысили 20 % от средств, вкладываемых в промышленность. Отставала механизация труда: более половины рабочих на заводах и фабриках занимались тяжёлым малоквалифицированным трудом.

В этой ситуации июльский (1955 г.) пленум ЦК КПСС осудил как ошибочную теорию об отсутствии **морального старения техники** в условиях социализма, получившую широкое хождение, и подчеркнул, что главная линия в развитии промышленности — «всемерное повышение технического уровня производства на базе электрификации, комплексной механизации и автоматизации». При этом незыблемыми оставались все приоритеты эпохи индустриализации и главный из них — развитие тяжёлой промышленности.

Благодаря сверхконцентрации материальных средств и человеческих усилий на отдельных направлениях удалось добиться впечатляющих успехов.

Народное хозяйство обогатилось новой перспективной отраслью — атомной промышленностью и атомной энергетикой. В 1954 г. в подмосковном Обнинске дала ток первая в мире атомная электростанция, затем началось строительство более мощных станций этого типа: Сибирской, Воронежской и Белоярской. Впервые в истории в 1959 г. был спущен на воду атомоход — ледокол «Ленин», предназначенный для проводки караванов судов по Великому северному пути через вековые льды Арктики. Тремя годами раньше в небо поднялся Ту-104 — первенец реактивного гражданского аэрофлота СССР. Выводятся на околоземную орбиту первый в мире спутник (1957) и первый космический корабль с человеком на борту — Ю. А. Гагариным (1961).

Опережающими темпами развивалась электроэнергетика, главным образом за счёт крупнейших гидростанций: Куйбышевской, Сталинградской, Каховской и др. Они давали самый дешёвый электро-

ток и открыли возможность быстрого роста энерговооружённости труда в разных отраслях экономики (правда, сейчас преобладает точка зрения, согласно которой их строительство было ошибкой: водохранилища поглотили тысячи гектаров плодородных почв, нарушили экологию рек). В основном была завершена и электрификация села. Радикально изменился топливный баланс страны посредством широкого использования нефти и газа. Мощный рывок сделала химическая промышленность, освоившая выпуск искусственных материалов с заданными свойствами. На транспорте паровозы уступили место тепловозам и электровозам.

Однако в целом промышленность продолжала двигаться по привычному рутинному пути. Объём производства увеличивался за счёт строительства многих тысяч крупных предприятий, а не повышения эффективности использования имевшегося потенциала. Прозвучавшие со страниц прессы в 1956—1957 гг. призывы учёных приступить к коренному реформированию экономики — сделать упор в хозяйственной политике на материальную заинтересованность работников, учитывать результаты их деятельности по достигнутому уровню производительности труда, себестоимости продукции, рентабельности самого производства и т. п. — не были приняты.

«Административная лихорадка». Характерной чертой экономической политики того периода было активное проведение всякого рода административных реорганизаций. В них Н. С. Хрущёв усматривал второй, не менее важный, чем научно-технический прогресс, рычаг подъёма эффективности общественного производства.

В 1957 г. вместо упразднённых отраслевых министерств, ведавших промышленностью и строительством, в республиках и областях создаются территориальные **советы народного хозяйства** (совнархозы). Сохранялось лишь строго централизованное управление немногими стратегическими отраслями (оборонной, авиационной, радиотехнической и т. п.). Административная реформа преследовала цели разрушить ведомственную монополию, приблизить органы хозяйственного руководства к местам, дать свободу их инициативе, укрепить экономические связи внутри регионов, сократив перевозки грузов из конца в конец страны по директивам центра, закрыть или переориентировать дублирующие друг друга мелкие производства.

Реформа принесла лишь долю того экономического эффекта, на который рассчитывали её творцы, ибо с нарастающей силой стали проявляться её негативные стороны. Отладив хозяйственные связи внутри регионов, реформа ослабила их между регионами, породив местничество. Как раньше министерства, так теперь каждый терри-

ториальный совнархоз пытался перетянуть на себя общегосударственное финансовое «одеяло». Чтобы преодолеть местнический крен и стимулировать технический прогресс в отраслях, центр вновь обратился к административно-командному рычагу и начал наращивать этажи управленческого аппарата: в 1960 г. созданы республиканские СНХ, а в 1963 г. — Высший совет народного хозяйства СССР.

В 1958 г. правительство распустило машинно-тракторные станции, обязало колхозы выкупить их технику.

Сама по себе эта мера была целесообразной, так как ликвидировала доставлявшую большие неудобства ситуацию двух хозяев на одной земле: государственных МТС и вынужденных дорого оплачивать их услуги колхозов. Однако способ проведения реформы отрицательно сказался на состоянии дел в деревне. Цены на изношенные тракторы, комбайны, автомашины и сельскохозяйственные орудия были необоснованно высоки, а сроки выплаты за них предельно сжаты (полтора года). В результате касса коллективных хозяйств оказалась опустошённой на много лет вперёд и их долги казне резко возросли. К тому же колхозы не имели достаточного числа квалифицированных кадров механизаторов и условий для нормальной эксплуатации сложной техники.

Экономику всё больше деформировал политический пресс — официально провозглашённый курс на «развёрнутое строительство коммунизма». Под влиянием идеологического клише о преимуществах государственной формы собственности перед колхозно-кооперативной во второй половине 1950-х гг. происходило массовое преобразование колхозов в совхозы, а в городах — полное огосударствление промысловой кооперации (в 1955 г. на неё приходилось 8 % всей промышленной продукции).

Волна новых притеснений обрушилась на личные подсобные хозяйства сельчан, признанные несовместимыми с «коммунистической перспективой». К середине 1960-х гг. приусадебное хозяйство во многих районах СССР деградировало до более низкого уровня, чем в сталинские времена. А ведь это хозяйство, занимая 1,5 % всех пахотных земель, содержало 18 % общесоюзного стада овец и свиней, 33 % коров, 79 % коз.

Страницы газет пестрели совершенно невероятными, с точки зрения современного читателя, статьями о преследованиях сельских обывателей, торговавших на рынке. В одной из них шла речь о злоключениях учителя-пенсионера из Астраханской области. В 1962 г. его судили за «частное предпринимательство». Пожилой учитель «сумел получить два земельных участка, устроил теплицы, развёл огромный

огород. Он стал торговать ранними овощами в северных областях страны. Следствие не установило в его действиях обычного криминала: он не был уличён в грабеже, хищениях и т. д. И всё же суд решил: имущество конфисковать, а владельца заставить заниматься полезным для общества трудом». Мнения присутствовавших в зале суда разделились. Одни одобряли приговор, другие спрашивали: «За что судили? Он не воровал, своё продавал!» И тут автор статьи нравоучительно заключал: «Да, эти люди ничего не крали, никого не грабили, но они давно уже стали рабами личной собственности, которая превратилась для них в идола. И кто знает, не осуди бывшего учителя за стяжательство, он при известных обстоятельствах мог бы вступить на более опасный путь...»

? Чем руководствовались судебные органы при вынесении приговора? Какое решение в ходе судебного заседания приняли бы вы?

В 1962 г. очередь дошла и до самих партийных комитетов. В сельских районах они были упразднены, а в областях разделены по производственному принципу: на промышленные и сельскохозяйственные. **«Административная лихорадка»** явно шла по нарастающей, в то время как темпы экономического развития страны падали. Систематически срывались плановые задания, особенно в аграрном секторе народного хозяйства. И тогда Н. С. Хрущёв решил выйти из надвигающегося продовольственного кризиса с помощью закупок американского зерна. Эта, как думали в Кремле, временная мера стала на долгие десятилетия органической частью государственной политики СССР. Золотые запасы страны бездумно растрачивались для обогащения фермеров США, в то время как хозяйства собственных крестьян подвергались гонениям.

Социальная политика. В середине 1950-х гг. были разработаны меры, направленные на улучшение жизни населения. Регулярно повышалась зарплата (ежегодно в среднем на 6 % с резким креном в пользу работников с минимальным доходом). Прекратился выпуск обязательных облигаций госзаймов. Был принят закон о пенсиях, предусматривавший их двойное увеличение для рабочих и служащих (колхозникам пенсии устанавливаются в 1965 г.). Отменяются все виды платы за обучение. К концу 1950-х гг. по сравнению с 1950 г. реальные доходы рабочих и служащих выросли на 60 %, а колхозников — на 90 %.

Бурно шло массовое строительство жилья. За 1956—1960 гг. новоселье справили около 54 млн человек (четверть населения страны). При этом менялся сам жилищный стандарт: семьи всё чаще

Район завтрашнего дня. Художник Ю. И. Пименов. 1963—1967 гг.

бесплатно получали от государства не комнаты, а отдельные, хотя и малогабаритные квартиры.

В начале 1960-х гг., когда в торговле возникли перебои с мясом, молоком, маслом и хлебом, явственно обозначилась попытка правительства поправить дела в экономике за счёт трудящихся. Почти на треть были снижены тарифные расценки на производстве, а розничные цены на продовольствие с мая 1962 г. в среднем на столько же возросли, причём на часть продуктов питания, пользующихся повышенным спросом, чуть ли не в два раза.

Кремлёвские идеологи, проводя внешне убедительное сравнение с Западом, внушали простодушным советским гражданам: «Если в капиталистических условиях каждая трудовая семья вынуждена бóльшую часть своих доходов тратить на квартирную плату, на медицинское обслуживание и оплату обучения детей, то наша советская семья бóльшую часть своих доходов употребляет на то, чтобы лучше питаться и одеваться. Это, естественно, порождает высокий спрос

на продукты питания». А раз их не хватает на всех, то цены надо повышать. И всё же избежать конфликта с народом не удалось.

В Москве, Ленинграде, ряде других городов произошли стихийные выступления рабочих. Самое крупное из них было в Новочеркасске (июнь 1962 г.), где власти применили оружие и десятки человек погибли.

В правящих кругах страны усиливались сомнения в том, что административные методы управления способны обеспечить динамичное развитие экономики. Под руководством заместителя председателя Совмина А. Н. Косыгина началась подготовка программы более глубокого реформирования хозяйственного механизма, использования методов экономического стимулирования производства.

Объясните значение понятий и выражений: моральное старение техники, «административная лихорадка».

? **1.** В чём заключались новые подходы к решению хозяйственных и социальных проблем во второй половине 1950-х — первой половине 1960-х гг.? **2.** Докажите, что развитие тяжёлой промышленности оставалось приоритетным направлением развития народного хозяйства. Каких успехов добилась наша страна в этот период? Какие экономические факторы могли способствовать росту производства и производительности труда в СССР? Каким образом пытался решить эту проблему Н. С. Хрущёв? **3.** Дайте оценку административным преобразованиям конца 1950-х — начала 1960-х гг. **4*.** Сравните социальную политику послевоенного периода и второй половины 1950-х — начала 1960-х гг. Что изменилось в повседневной жизни советских людей? Постарайтесь найти современников тех событий и воспользуйтесь их информацией для выполнения задания. **5*.** Объясните, почему в начале 1960-х гг., несмотря на тяжёлое положение в сельском хозяйстве, государство снова борется с личными подсобными хозяйствами. **6*.** Используя дополнительную информацию, дайте оценку событиям в Новочеркасске в 1962 г. **7.** Подготовьте выступление на тему «Прорыв человека в космос».

§34 СССР и внешний мир

Проблема. Почему в начале 1960-х гг. человечество оказалось на грани ядерной катастрофы? Какие выводы из этого глобального кризиса извлекли лидеры мировых держав?

Вспомните значение понятий: ОВД, мораторий, Карибский кризис, волюнтаризм, субъективизм.

Ответьте на вопросы. 1. Какие горячие точки существовали в международных отношениях во второй половине 1950-х — первой половине 1960-х гг.? 2. Какие государства были участниками Карибского кризиса? 3. Как закончилась политическая карьера Н. С. Хрущёва?

Укрепление соцлагеря. Реформаторский курс, проводимый хрущёвской администрацией внутри страны, нашёл своё отражение и во внешней политике. Её новая концепция была сформулирована на XX съезде КПСС и включала два основных принципа:

— тезис о необходимости мирного сосуществования государств с различным общественным строем;

— признание многовариантности путей построения социализма (в том числе через приход компартий к власти в результате парламентской борьбы). В то же время был подтверждён принцип «пролетарского интернационализма», т. е. помощь, практически безвозмездная, международному коммунистическому и национально-освободительному движению, а также социалистическим странам с негласным правом вмешательства в их внутренние дела.

В 1955 г. по инициативе советского правительства были сделаны первые шаги по нормализации отношений с Югославией. В Белград для личной встречи с И. Тито прибыл Н. С. Хрущёв. На переговорах удалось сблизить позиции двух лидеров по ряду принципиальных международных проблем, хотя идейные разногласия между ними сохранялись.

В рамках СЭВ велась энергичная работа по координации народно-хозяйственных планов соцстран, по сотрудничеству в области внешней торговли, электроэнергетики, машиностроения, нефтегазовой промышленности, металлургии, сельского хозяйства. Полным ходом шло строительство трубопровода «Дружба» для поставок советской нефти в страны Восточной Европы и аналогичной энергосистемы «Мир». Экономика соцлагеря, пополненного за счёт Кубы (там в 1959 г. произошла революция и взявший власть Ф. Кастро провозгласил курс на строительство социализма на острове Свободы), динамич-

но развивалась. К концу 1960-х гг. на страны СЭВ, располагавшие 18 % территории и 10 % населения земного шара, приходилось 33 % мирового промышленного производства (в 1960 г. — 28 %).

Важной вехой в укреплении отношений между соцстранами явилось образование в 1955 г. **Организации Варшавского договора** (ОВД) — союза, поставившего своей целью проведение совместной оборонной политики. В него вошли все государства Восточной Европы, кроме Югославии. В системе ОВД были созданы Объединённое командование Вооружённых сил и Политический консультативный комитет — орган, координирующий внешнеполитическую деятельность государств — членов Варшавского договора. Ведущую роль в ОВД играл Советский Союз.

Вместе с тем в социалистическом лагере время от времени давали о себе знать и антитоталитарные силы.

В 1956 г. до предела обострилась ситуация в Венгрии, где начались антикоммунистические, антисоветские демонстрации. Было сформировано новое правительство Имре Надя, распущена компартия. По требованию Надя войска СССР, находившиеся в Венгрии по Варшавскому договору, покинули Будапешт и другие населённые пункты. Добровольческие вооружённые отряды стали арестовывать и убивать приверженцев прежнего режима. 4 ноября 1956 г. группа коммунистов во главе с Я. Кадаром объявила о создании Временного рабоче-крестьянского правительства и обратилась к Москве с просьбой вновь ввести войска в Будапешт для пресечения кровопролития. СССР, заручившись предварительно согласием членов ОВД, бросил танки на венгерскую столицу и в считаные дни подавил восстание.

Из-за резкого недовольства консервативно-коммунистических правительств Китая и Албании критикой культа личности Сталина значительно осложнились отношения СССР с этими странами.

Апогей и начало спада «холодной войны». Важнейшее место во внешней политике Н. С. Хрущёва и его правительства занимали отношения с развитыми капиталистическими государствами.

В июле 1955 г. в Женеве состоялась встреча в верхах представителей СССР, США, Великобритании и Франции. В том же году Москва признала ФРГ и совместно с Вашингтоном, Лондоном и Парижем подписала договор о восстановлении демократической и нейтральной Австрии, согласившись вывести оттуда свои войска.

В 1956 г. были возобновлены советско-японские дипломатические отношения, и Токио сразу же официально потребовал от СССР возвращения переданных ему по решению Потсдамской конференции

южных островов Курильской гряды. Эти **территориальные претензии** до сих пор омрачают отношения между двумя государствами.

Большой резонанс в мире вызвал государственный визит Н. С. Хрущёва в США осенью 1959 г. В следующем году советский лидер выступил на Генеральной Ассамблее ООН по проблеме всеобщего разоружения. Ассамблея одобрила только общую и ни к чему не обязывающую идею разоружения, а не оторванный от жизненных реалий план, предложенный Н. С. Хрущёвым (он предусматривал полную ликвидацию национальных армий и военных флотов с оставлением у государства лишь полицейских сил).

Торопясь как можно скорее наполнить принцип мирного сосуществования с капиталистическими странами реальным содержанием, СССР в одностороннем порядке провёл серию крупных сокращений собственных Вооружённых сил (с 5,8 млн человек в 1955 г. до 2,5 млн в 1960 г.). Одновременно Москва объявила **мораторий** на ядерные испытания.

Однако ответного отклика у Запада эти инициативы не вызвали. Там не собирались отказываться от антисоветских и антикоммунистических установок, сформулированных в первые послевоенные годы, продолжали наращивать и совершенствовать собственные вооружения. Да и сами инициативы правительства СССР во многом обесценивались действиями по энергичному развёртыванию новых военных программ (оснащение армии и флота межконтинентальными ракетами с ядерными боеголовками, атомными подлодками и т. п.).

Немалую озабоченность в западных столицах вызывала позиция СССР в германском вопросе. Берлин, разделённый на западную (находившуюся под оккупацией США, Англии и Франции) и восточную (переданную СССР Германской Демократической Республике) зоны, давно превратился в очаг конфликтов и провокаций против ГДР. В 1958 г. Н. С. Хрущёв предложил объявить Западный Берлин демилитаризованным вольным городом. После отказа США, Англии и Франции власти ГДР по согласованию с СССР в августе 1961 г. за одну ночь возвели бетонную стену, полностью изолировавшую западные секторы города.

Другой узел противоречий между СССР и Западом существовал по проблеме отношений с государствами «третьего мира», число которых росло по мере распада колониальной системы. Москва стремилась распространить своё влияние на эти страны, одновременно оказывая им энергичное содействие в борьбе с империалистическими поползновениями великих держав.

Здесь наиболее показательны драматические события, развернувшиеся в 1956 г. вокруг Египта. Пришедшее незадолго до этого к власти в Каире национально-демократическое правительство Г. Насера национализировало контролируемый Англией Суэцкий канал, вынудило англичан покинуть военные базы в Александрии. В поисках противовеса Западу Насер пошёл на сближение с Москвой, заключив, в частности, договор о поставках советского оружия, что было совершенно необычно для того времени. Осенью 1956 г. Англия, Франция и Израиль договорились о совместных военных действиях и начали агрессию против Египта. Советское правительство потребовало немедленно её прекратить и заявило, что не будет препятствовать своим добровольцам выехать в Египет для участия в боях. Ультиматум возымел действие, и иностранные войска покинули эту арабскую страну. Закрепляя успех, СССР начал активно развивать торговые и военные связи с государствами Ближнего и Среднего Востока.

Пиком противостояния между мировыми системами капитализма и социализма явился **Карибский кризис** осени 1962 г. Его предыстория такова: США развернули в Турции новые базы с ядерными ракетами, нацеленными на советские города, а весной 1961 г. предприняли попытку, высадив десант на Кубе, свергнуть правительство Ф. Кастро. Летом 1962 г. СССР приступил к созданию своей атомно-ракетной базы на острове Свободы. Президент США Дж. Кеннеди в ответ начал в октябре морскую блокаду Кубы и пригрозил уничтожить советские ракеты, если они не будут немедленно эвакуированы с острова. Вооружённые силы сторон (включая НАТО и ОВД) были приведены в полную боевую готовность. На несколько дней мир, оказавшийся на грани ядерной катастрофы, затаил дыхание. После интенсивных переговоров кризис удалось преодолеть. Н. С. Хрущёв дал команду вывезти ракеты с Кубы, Дж. Кеннеди обязался сделать то же самое с ракетами в Турции и оставить революционный режим Ф. Кастро в покое.

Карибский кризис стал для ядерных держав серьёзнейшим экзаменом на выдержку. Правительства США и СССР получили опыт взаимодействия в ситуации жёсткого столкновения интересов, опыт поиска компромиссов. После этого наметился медленный процесс улучшения отношений между капиталистическими и социалистическими странами. Его важным признаком явилось подписание в Москве в августе 1963 г. ядерными державами (кроме Китая) договора о запрещении испытаний атомного оружия в атмосфере, космосе и под водой.

«Не надо войны!». Художник В. Иванов. 1962 г.

Итоги «номенклатурной либерализации». Подходило к концу время, отпущенное историей на бурные послесталинские преобразования в СССР, непоследовательные и противоречивые, но всё же сумевшие вырвать страну из оцепенения предшествующей эпохи.

В целом номенклатура могла быть довольна. Н. С. Хрущёв выполнил её «социальный заказ»: обеспечил возвращение центра власти в партийно-государственный аппарат, укрепил его значимость, избавил руководящие кадры от страха репрессий. Однако до столь желанной номенклатурщиками «стабильности» было далеко. Сами они не хотели больше терпеть административные экспромты Хрущёва, сопровождавшиеся кадровой чехардой. В военных кругах не могли забыть о масштабных и социально не обеспеченных сокращениях Вооружённых сил (они не только ликвидировали многие высокооплачиваемые генеральские должности, но и бросили на произвол судьбы сотни тысяч офицеров). Росло разочарование интеллигенции строго дозированной номенклатурой «оттепелью». Рабочие и крестьяне устали от шумной борьбы Хрущёва за «светлое будущее» при явном снижении уровня жизни.

Всё это помогло партийно-государственной номенклатуре без каких-либо общественных потрясений избавиться от беспокойного лидера. В октябре 1964 г. на пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущёв был об-

винён в **«волюнтаризме и субъективизме»**, снят со всех постов и отправлен на пенсию. Первым секретарём ЦК (с 1966 г. — генеральным секретарём) стал Л. И. Брежнев, председателем Совета министров СССР — А. Н. Косыгин.

ИЗ АРХИВА

Запись беседы Н. С. Хрущёва и драматурга М. Ф. Шатрова (конец 1960-х гг.).

Шатров: О чём вы сожалеете?

Хрущёв: Больше всего — о крови. У меня руки по локоть в крови. Я свято верил тогда в Сталина и всё делал... Это самое страшное, что лежит у меня на душе. Не было у меня образования, мало культуры. Чтобы управлять такой страной, как Россия, в голове надо иметь две Академии наук. А у меня было четыре класса церковно-приходской школы, а потом сразу вместо среднего незаконченное высшее. Шарахался часто, был непоследователен. Обидел много хороших людей, особенно среди вашего брата, ругался на интеллигенцию, которая, если всерьёз говорить, как раз и была за мой антисталинский курс... Одни освобождение людей вспомнят, другие — кукурузу, третьи — жилищную политику, четвёртые — как я, когда с мясом стало плохо, начал с абстракционистами бороться. Всё было. Но самое главное — все мы, весь народ, и те, кто был там, за проволокой, и те, кто трясся от страха здесь, по другую сторону проволоки, все мы глотнули другого воздуха. Это главное. Этого теперь просто у народа не отнять. Это не пропадёт, прорастёт.

? Что означают слова: «У меня руки по локоть в крови», «...все мы глотнули другого воздуха»? О каких событиях они сказаны? В чём видит Н. С. Хрущёв свои политические ошибки и их истоки?

Объясните значение понятий и выражений: территориальные претензии, «номенклатурная либерализация».

? 1. Покажите на политической карте мира очаги политического противоборства двух систем. 2. В каких событиях наиболее остро проявилось противостояние социализма и капитализма? Каким образом и в чью пользу завершились эти события? При ответе используйте знания из курса всеобщей истории. 3. Поработайте в парах. Определите, какие изменения произошли в социалистическом лагере к середине 1960-х гг. Какие из них можно считать положительными, какие свидетельствовали о серьёзных проблемах? Сформулируйте вывод. 4*. Определите причины отстранения Н. С. Хрущёва от власти. Почему партийно-государственная номенклатура отказала ему в поддержке? 5*. Сравните методы руководства страной в условиях полити-

ческого лидерства Н. С. Хрущёва и И. В. Сталина. **6.** Подведите итоги политической деятельности Н. С. Хрущёва. **7*.** Используя ресурсы Интернета, составьте подборку карикатур советских и зарубежных художников, посвящённых международным отношениям этого периода. **8*.** Составьте терминологический словарь «Внешняя политика СССР в 1953—1964 гг.». Обязательно включите в него такие термины: разрядка, мирное сосуществование, «третий мир», движение неприсоединения, ОВД, НАТО и др. **9*.** Дайте оценку значения внешней политики СССР в международных отношениях второй половины 50-х—первой половины 60-х гг. XX века.

Тема XI

Советский Союз в последние десятилетия своего существования

Общая проблема. Соотнесите процессы, происходившие в СССР и в странах Запада. В чём коренятся причины кризиса советской общественной системы?

§35 Нарастание кризисных явлений в экономике и социальной сфере в 1965—1985 гг.

Проблема. В чём причины и каковы проявления системного кризиса советской модели экономики?

Вспомните значение понятий: хозяйственная реформа, теневая экономика, коррупция.

Ответьте на вопросы. 1. Каковы были основные достижения и проблемы советской экономики во второй половине 1960-х — начале 1980-х гг.? 2. Как развивалась социальная сфера?

Укрепление власти партийной номенклатуры. В лице Л. И. Брежнева и его окружения советская номенклатура — государственная, хозяйственная, военная и наиболее влиятельная партийная — нашла послушного проводника своей коллективной воли. Новое высшее руководство страны добросовестно и, как правило, без ненужной самодеятельности проводило в жизнь принципиальные установки, формировавшиеся в этом узком и всевластном слое советского общества. Как и десятилетие назад, в числе первых оказались решения, напрямую затрагивавшие интересы номенклатуры.

Уже в 1965 г. было ликвидировано разделение партийного аппарата по производственному принципу. Задуманное Н. С. Хрущёвым с целью повернуть КПСС «лицом к жизни», оно подводило партокра-

тию к опасной черте, за которой следовала личная ответственность за управление экономикой. В полном объёме продолжалась практика, когда партаппарат контролировал всё, ни за что конкретно не отвечая. Он принимал решения, давал указания, в том числе нигде не фиксируемые устные и телефонные, а за неудачу отвечали руководители отраслей, предприятий и учреждений. Был отменён и включённый в 1961 г. в Устав КПСС пункт об обязательной ротации: при каждых выборах полагалось менять одну треть членов парткомов от Президиума (с 1966 г. — Политбюро) ЦК до районных комитетов. Тем самым отменялся принцип нестабильности партийных работников, с которым аппарат был категорически не согласен.

Принимались некоторые меры и для успокоения населения. Так, были прекращены гонения на личные подсобные хозяйства, затихли возобновлённые Н. С. Хрущёвым преследования церкви и религии.

Хозяйственная реформа. С 1965 г. стала проводиться хозяйственная реформа, задуманная ещё при хрущёвской администрации. В целом она не посягала на директивную экономику, но предусматривала механизм внутренней саморегуляции, материальной заинтересованности производителей в результатах и качестве труда.

Было сокращено число **обязательных плановых показателей**, в распоряжении предприятий оставалась доля прибыли, провозглашался хозрасчёт. Одновременно упразднялись совнархозы и восстанавливался отраслевой принцип управления промышленностью через министерства.

Реформа затронула и сельское хозяйство. Правительство вновь списало долги с колхозов и совхозов (к тому времени почти все они были убыточны), повысило закупочные цены. Кроме того, была установлена надбавка за сверхплановую продажу продукции государству. Ощутимо повышалось финансирование аграрного сектора экономики. В 1966—1980 гг. туда было направлено 383 млрд рублей, что составило 78 % капиталовложений в сельское хозяйство за все годы советской власти. За счёт этого мощного вливания средств началась реализация ряда программ: комплексной механизации аграрного производства, химизации почв и их мелиорации. В частности, вводятся в строй Большой Ставропольский, Северо-Крымский, Каракумский каналы, оросив-

Л. И. Брежнев

шие живительной влагой десятки тысяч гектаров засушливых земель.

Эти новации благотворно повлияли на экономическую жизнь страны. Но их эффект оказался кратковременным. Прирост объёма производства продукции, стабилизировавшийся в промышленности за годы восьмой пятилетки (1966—1970) приблизительно на уровне предшествующего пятилетия (50 %), а в сельском хозяйстве превысивший его на 21 %, в дальнейшем вновь стал сокращаться: соответственно до 43 % и 13 % в девятой пятилетке, 24 % и 9 % — в десятой, 20 % и 6 % — в одиннадцатой. Объяснялось это двумя главными причинами.

Во-первых, директивная экономика сумела довольно быстро нейтрализовать робкие и непоследовательные меры по реформированию хозяйственного механизма.

Как это происходило в промышленности, видно на следующем примере. Спускаемую сверху норму прибыли, важнейший показатель работы предприятия, в принципе можно было получить двумя путями: за счёт или снижения себестоимости продукции (оптимизации производства), или искусственного завышения цен, особенно лёгкого в условиях, когда сохранялся кабинетный, нерыночный порядок их установления. Происходило в основном последнее, ибо в этом были заинтересованы и министерства, и предприятия. Начался ползучий рост оптовых цен. Только в машиностроении за 1966—1970 гг. они увеличились на треть. И никакой контроль Госплана этого процесса остановить не мог, поскольку главный контролёр — потребитель — к установлению цен отношения не имел.

Уже к концу 1960-х гг. реформа промышленности сошла на нет, так и не столкнув советскую экономику с наезженной колеи: расширенного воспроизводства с упором на традиционные индустриальные отрасли и жёстким административным давлением на предприятия сверху (вместо пяти плановых показателей, предусмотренных реформой, их число к середине 1980-х гг. увеличилось до нескольких сотен, благодаря чему министерства перетянули себе все без остатка права предприятий). Попытки внедрить **наукоёмкие производства** (микроэлектроника, информатика, робототехника, биотехнология), развернуть сеть научно-производственных объединений не приносили ожидаемого результата. К 1985 г. по сравнению с серединой 1960-х гг. в два раза сократилась доля оборудования, заменяемого из-за технологического старения и физической ветхости. Становым хребтом экономики оставались топливно-энер-

гетический и военно-промышленный комплексы (на последний работало до 80 % машиностроительных заводов). Структура народного хозяйства приобретала всё более нерациональный характер. Являясь бездонным потребителем капиталовложений, советская экономика имела минимальный выход на человека, удовлетворение его потребностей.

Во-вторых, исключительно важную, по сути решающую, роль в снижении темпов хозяйственного роста играло то обстоятельство, что сама директивная экономика объективно достигла предела своих возможностей. Начался **кризис директивной экономики.**

Причины тому — прежде всего обострившееся противоречие между колоссальными масштабами промышленного потенциала СССР (только за 1960—1985 гг. стоимость основных фондов увеличилась в восемь раз) и преобладавшими экстенсивными методами его развития. На каждый новый процент прироста продукции приходилось затрачивать всё больше и больше средств. Достаточно сказать, что в годы четвёртой пятилетки народное хозяйство поглощало чуть более трети всех ассигнований госбюджета, а в годы одиннадцатой — уже 56 %. Соответственно сокращалось финансирование других государственных программ, в том числе социально-культурной (с 37,4 % в 1970 г. до 32,5 % в 1985 г.).

Практически полностью были исчерпаны свободные людские ресурсы, причём из-за снижения рождаемости от пятилетки к пятилетке уменьшалась доля молодёжи, приходящей на общественное производство (с 12 млн человек в 1971—1975 гг. до 3 млн в 1981—1985 гг.). На вновь строящихся заводах и фабриках уже физически некому было работать.

Из-за перемещения сырьевой базы в труднодоступные районы Севера и Сибири возрастали некогда незначительные затраты на добычу и доставку природных ресурсов. Началось сокращение пахотного клина в стране (за 1970-е гг. на 1 %), что отягощало и без того сложное положение сельского хозяйства. Это было следствием строительства новых промышленных объектов, занимавших под производственные корпуса плодородные земли.

И наконец, последнее. Директивная экономика постоянно подпитывалась за счёт ресурсов аграрного сектора. Теперь и здесь обозначился предел. Обессилевшее за долгие годы нещадной государственной эксплуатации сельское хозяйство приходило во всё больший упадок, ограничивая возможности развития промышленности, особенно в выпуске товаров народного потребления.

Не помогли и беспрецедентные в советской истории финансовые вливания в аграрное производство. Немалая их часть тут же выкачивалась обратно в казну через искусственно вздутые цены на сельскохозяйственную технику и строительство различных производственных объектов на селе (в среднем за 15 лет они возросли в четыре раза). Дело доходило до абсурда: стоимость на ферме одного места на корову в отдельных случаях равнялась стоимости однокомнатной кооперативной квартиры. Другая часть финансовых средств в буквальном смысле уходила в песок — из-за коллективной безответственности, царившей в аграрном секторе, незаинтересованности сельских производителей в результатах своего нелёгкого труда. Деньги тратились на малоэффективные животноводческие комплексы, на непродуманную мелиорацию и химизацию почв, уходили на разработку и пропаганду очередных амбициозных и нереальных партийных программ «подъёма сельского хозяйства». Страна, обладавшая самыми богатыми в мире чернозёмами, превратилась в лидера по закупкам зерна за границей.

Нельзя сказать, что правящая элита СССР совсем не видела нарастающего упадка экономики и не предпринимала никаких мер.

В сельскохозяйственной политике с середины 1970-х гг. упор делался (наряду с безуспешной попыткой обустроить вконец разорённое российское Нечерноземье) на **агропромышленную интеграцию** — организационное кооперирование колхозов и совхозов с обслуживающими их отраслями промышленности, транспорта, торговли, строительства. Ретивые чиновники начали с насаждения РАПО (районных агропромобъединений) и закончили созданием в 1985 г. нового административного монстра — Госагропрома СССР, подмявшего под себя без какой-либо пользы для дела пять союзных министерств. Венцом бумаготворчества аграриев из ЦК КПСС явилась Продовольственная программа, принятая в 1982 г. Она содержала обещание досыта накормить страну к 1990 г. через развитие сети агропромов, насыщение сельского хозяйства техникой, удобрениями, коренное улучшение социально-культурной сферы села.

Плакат художника М. В. Лукьянова. 1976 г.

В промышленном строительстве начиная с девятой пятилетки (1971—1975) акцент переносится на создание десятков гигантских **территориально-производственных комплексов**

(ТПК): Западно-Сибирского по добыче и переработке нефти, Канско-Ачинского по добыче угля, Саяно-Шушенского по обработке цветных металлов и др. В целях ускоренного развития экономики Сибири и Дальнего Востока в 1974—1984 гг. была проложена Байкало-Амурская магистраль. Вдоль неё предполагалось развернуть сеть новых ТПК, но на их закладку средств уже не хватило.

Главный же способ избежать экономического краха власти усмотрели в форсировании поставок на западный рынок энергоносителей, тем более что цены на них возросли там только за 1970-е гг. почти в двадцать раз. За 1960—1985 гг. доля топливно-сырьевого экспорта в СССР поднялась с 16,2 до 54,4 %, а доля машин и сложной техники упала с 20,7 до 12,5 %. Внешняя торговля СССР приобретала отчётливо выраженный колониальный характер. Зато казна сказочно обогатилась за счёт сотен миллиардов **нефтедолларов**.

Колоссальные средства, получаемые в виде нефтедолларов, замораживались на долгие годы в незавершённом строительстве, тратились на закупку западного оборудования, немалая часть которого оседала затем на складах, поглощались быстрорастущим бюрократическим аппаратом (управленцев разного уровня в стране к 1985 г. насчитывалось около 18 млн человек — шестая часть всех занятых), наконец, просто «проедались», т. е. шли на импорт высококачественных товаров, призванных скрасить вид полупустых прилавков отечественных магазинов.

К середине 1980-х гг. и этот живительный валютный поток стал иссякать. Гибкая рыночная экономика ведущих капиталистических стран перестраивалась на энергосберегающие технологии, спрос на нефть снизился, и цены на неё на мировом рынке начали стремительно падать. В этих условиях уже ничто не могло удержать на плаву тяжеловесную и неповоротливую директивно-затратную экономику СССР.

ИЗ АРХИВА

Из книги министра иностранных дел СССР А. А. Громыко «Памятное. Книга вторая»:

Всегда перед съездами партии и пленумами её ЦК руководство проходило через мучительную стадию раздумий о том, в каком виде представить итоги развития страны. Хозяйство находилось в состоянии стагнации. Это была суровая действительность. А приходилось говорить о мнимых успехах... Некоторые члены Политбюро справедливо указывали на то, что тяжёлая промышленность и гигантские стройки поглощают колоссальные средства, а отрасли, производящие

предметы потребления, находятся в загоне. «Не пора ли внести коррективы в наши планы?» — спрашивали мы. Брежнев был против. Планы оставались без изменений.

? В чём А. А. Громыко видел реальные потребности советского общества? Почему руководство скрывало правду о состоянии дел в стране?

По мере скатывания директивной экономики к кризису всё больше давала о себе знать так называемая **теневая экономика**. Под этим названием понимались как различные виды официально запрещённой или строго ограниченной индивидуальной трудовой деятельности (преимущественно в кустарном производстве, в розничной торговле и бытовом обслуживании населения), так и чисто криминальная деятельность (крупные хищения товаров и сырья, махинации в отчётности, изготовление на госпредприятиях неучтённой продукции с её последующей реализацией через торговую сеть и т. п.). По неофициальным оценкам, к середине 1980-х гг. в сфере теневой экономики более или менее постоянно было занято около 15 млн человек. В стране шло формирование новой социальной группы — дельцов подпольного частного бизнеса, возникли первые мафиозные образования.

Задумайтесь над вопросом: почему все попытки реформирования советской директивной экономики не приносили успеха? Какие неотложные проблемы вскоре должны были встать перед руководством СССР?

Структура населения и социальная политика властей. Согласно переписи 1979 г., общая численность населения СССР достигла 262,4 млн человек. Причём его прирост произошёл главным образом за счёт жителей Казахстана и Средней Азии — там он был выше общесоюзного в 2—3 раза. В 1960-е гг. численность горожан впервые превысила половину всего населения страны и к 1979 г. равнялась 62 %.

За время, прошедшее с конца 1930-х гг., заметно изменилась и социальная структура советского общества, что видно из следующей таблицы (в процентах с учётом неработающих членов семей):

Группа населения	1939 г., %	1979 г., %
Рабочие	33,7	60,0
Колхозное крестьянство	44,9	14,9

Продолжение

Группа населения	1939 г., %	1979 г., %
Кооперированные кустари	2,3	–
Крестьяне-единоличники и некооперированные кустари	2,6	–
Интеллигенция и служащие	14	19,1
Партийно-государственная номенклатура и примыкающие к ней слои управленцев	2,5	6

Привлекая сведения из курса обществознания и материалы учебника (§ 22), ответьте на вопрос: как изменилась социальная структура советского общества и его социальная стратификация по сравнению с концом 1930-х гг.?

Социальная структура советского общества развивалась, казалось, в рамках общемировых тенденций. Однако резким отклонением от них был гипертрофированный рост удельного веса наёмных работников, особенно рабочих. Он не только отражал стремление системы «государственного социализма» превратить всех граждан в зависимых от государства работников по найму, лишённых средств производства, но и свидетельствовал об экстенсивном развитии экономики, при котором производственные отрасли поглощали основные трудовые ресурсы.

По сравнению с нищетой 1930-х гг. и первого послевоенного десятилетия материальное положение населения улучшилось. Всё меньше людей жило в коммуналках и бараках. Обыденными стали телевизоры, радиоприёмники, холодильники, телефоны и прочие коммунальные блага. Люди лучше одевались и питались. В квартирах многих из них появились домашние библиотеки.

И всё же в социальной сфере постепенно накапливались кризисные явления. Почти приостановился и без того медленный подъём жизненного уровня трудящихся. Поскольку он достигался главным образом путём повышения их зарплаты, обозначилась диспропорция между денежной массой, находящейся в руках населения, и предложением товаров и услуг, низким их качеством. В этих условиях со второй половины 1970-х гг. усугубляется товарный голод — дефицит сначала престижных и высококачественных изделий, а затем и обыденных. Во многих регионах СССР, занимавшего в целом лишь 77-е место в мире по уровню потребления на душу

населения, фактически устанавливается карточная система распределения продуктов.

ИЗ АРХИВА

Из книги В. Г. Хороса «Русская история в сравнительном освещении»:

Движущим нервом деятельности коммунистической Системы, её кроветворным началом было Распределение. И это понятно. Общество, которое постоянно работает на пределе своих возможностей, не может не находиться в состоянии хронического дефицита. А дефицит надо распределять! Распределяли всё — фонды, ресурсы, квартиры, премии, гвозди, подарки на ёлку, почётные грамоты, пайки в лагерях.

Если представить себе иерархию прав на распределение в советской Системе, то её можно изобразить как нисходящую пирамиду... На самом верху находилась номенклатура (1,5—2 % населения), доходы которой вместе с различными льготами в 20—25 раз превышали заработки низших слоёв. Далее шли группы, близко примыкающие к номенклатуре... Во-первых, это управленцы, формально не входившие в номенклатуру (крупные чиновники, хозяйственники, функционеры). Во-вторых, работники торговли, снабжения... В целом примерно 6—7 % населения можно было причислить к тем, чьи доходы были близки к номенклатурному уровню. А дальше шли «остальные». Примерно треть из них зарабатывала (в середине 1980-х гг.) от 50 до 100 рублей в месяц на человека, ещё одна треть — от 100 до 150 рублей и, наконец, последняя треть — от 150 до 250 рублей. Если сопоставить эти доходы с тогдашними ценами (цветной телевизор — 700 рублей; холодильник — 350 рублей; женские сапоги — 150 рублей и т. д.), то ясно, что эти доходы были достаточны лишь для удовлетворения весьма скромных потребностей в питании и одежде.

? Представьте схематически структуру советского общества с точки зрения распределения благ. Соотнесите результаты с официальным принципом распределения при социализме: «от каждого по способностям, каждому по труду».

Практически не росли объёмы вводимого в строй жилья. Квартирный вопрос усугублялся из-за небывалой ранее миграции в города крестьян (им было разрешено получать паспорта и выбирать место жительства), а также ввоза предприятиями для использования на малоквалифицированных и непопулярных среди коренных горожан работах так называемых лимитчиков — людей со стороны, получавших временную прописку и любым путём старавшихся закрепиться в городе.

На здравоохранение тратилось не более 4 % национального дохода (в развитых странах — около 12 %). С 1970 по 1985 г. стала

сокращаться средняя продолжительность жизни, и по этому важнейшему показателю СССР откатился на 35-е место в мире, по уровню детской смертности — на 50-е.

Объясните значение понятий и терминов: политическая ротация, обязательные плановые показатели, наукоёмкое производство, агропромышленная интеграция, территориально-производственные комплексы, бригадный подряд, нефтедоллары.

? **1.** Отобразите графически с использованием компьютерных технологий прирост объёма промышленной и сельскохозяйственной продукции в годы 8—11-й пятилеток. Используя построенные диаграммы, определите, когда наша экономика достигла максимальных успехов, и объясните их причины. Когда и почему начали снижаться темпы экономического роста СССР? **2*.** Самостоятельно определив критерии, сравните реформы Н. С. Хрущёва в сфере экономики и реформу 1965 г. **3.** Определите причины фактического отказа от реформирования экономики в конце 1960-х гг. **4.** Составьте план-перечисление «Экономические проблемы в СССР 1965—1985 гг.». **5*.** Поработайте в группах. Определите положительные и отрицательные стороны директивной (первая и вторая группы) и рыночной (третья и четвёртая группы) экономики. После выступлений представителей групп выскажите мнение, сторонником какого типа экономики являетесь вы. При анализе используйте сведения, полученные из курсов обществознания и экономики. **6*.** Побеседуйте с современниками тех лет. Что изменилось в их жизни к лучшему в изучаемые годы? С какими повседневными проблемами им приходилось сталкиваться? Какие проблемы и явления их жизни оказались трудными для вашего понимания, совершенно незнакомыми вам?

§36 Общественно-политическая жизнь. Культура

Проблема. Как кризис советской системы проявился в сфере духовной жизни общества?

Вспомните значение понятий: диссиденты, неофициальное искусство.

Ответьте на вопросы. 1. Когда была принята «брежневская» Конституция? 2. Кого называли инакомыслящими в СССР в 1970-е гг.? 3. Каковы были достижения советской культуры тех лет?

Настроения в обществе и политика властей. Различные слои населения по-своему реагировали на происходившие в СССР процессы,

в основном стараясь приспособиться и использовать те возможности, которые предоставляла жизнь.

Правящая элита замыкается в себе. Почти прекратилось её пополнение и обновление за счёт функционеров низовых организаций КПСС, традиционно выполнявших в советском обществе роль своеобразного «политического инкубатора». И это — при значительном увеличении рядов самой партии в послевоенный период (с 6,8 млн человек в 1952 г. до 18,3 млн в 1985 г.), что, помимо прочего, отражало растущее в массах стремление активно участвовать в политической жизни страны. Номенклатура неустанно окружала себя всё новыми привилегиями и материальными благами. Началось сращивание её наиболее **коррумпированных** групп с теневой экономикой.

В кругах интеллигенции, в целом отрешённо взиравшей на окружающую действительность, продолжало развиваться диссидентское движение. В первых его рядах находились «отец водородной бомбы», трижды Герой Социалистического Труда академик А. Д. Сахаров, писатель А. И. Солженицын (он издал за границей книгу «Архипелаг ГУЛАГ» — документальное повествование о преступлениях сталинской репрессивной машины, нанёсшее сильнейший удар по теории и практике советского тоталитаризма), музыкант-виртуоз с мировым именем М. Л. Ростропович. Немногочисленные активисты-диссиденты, среди которых были приверженцы «подлинного марксизма-ленинизма», либерализма, русского почвенничества, христианско-демократической доктрины, открыто критиковали существующие порядки, предавали гласности через издание машинописных листовок, брошюр, журналов («Хроника текущих событий» и др.) разительные факты грубого нарушения прав человека в СССР, проводили пресс-конференции для иностранных корреспондентов, иногда — камерные и молчаливые демонстрации. Почти неизвестные в собственной стране, они вызвали широкую волну сочувствия и поддержки в мире.

Получили распространение и иные, не столь радикальные проявления несогласия с политикой властей, с официально признаваемыми нормами и ценностями: массовые экологические кампании по защите природы (в том числе против гибельного решения партийно-государственного руководства повернуть течение великих рек Сибири в Среднюю Азию), создание произведений нонконформистского характера во всех областях интеллектуального и художественного творчества. Духовная оппозиция во всех своих разнообразных проявлениях сыграла большую роль в размывании идеологических основ комму-

нистического режима. Властителями дум постепенно становились не партийные бонзы, а скептически относящиеся к правящей партии и авторитетные в обществе деятели науки и культуры.

Недовольство рабочих и колхозников выражалось главным образом в пассивных и скрытых формах: прогулах, «текучке», низком качестве труда, растущем алкоголизме. По данным социологических опросов, проводившихся в середине 1980-х гг., в полную силу трудилась едва ли треть работников. Остальные работали не с полной нагрузкой, хотя при другой организации производства готовы были делать больше и лучше.

В этой ситуации брежневская администрация взяла курс на свёртывание либеральных начинаний хрущёвской поры. Консервативный уклон внутренней политики, определяемый некоторыми историками как **неосталинизм**, был, по сути, естественной реакцией номенклатуры на неудачные попытки добиться «общественной гармонии» через успехи в экономике.

Идеологическое обеспечение этого курса покоилось на двух выдвинутых с партийных трибун тезисах:

— о перманентном обострении идеологической борьбы социалистической и капиталистической систем;

— о построении в СССР **«развитого социалистического общества»** (позже дополненного положением о необходимости «совершенствования развитого социализма» как главной задаче на обозримое будущее).

Первый из них, созвучный печально известному сталинскому тезису 1930-х гг. (обострение классовой борьбы по мере продвижения к социализму), был призван обосновать в глазах общественности преследование всех несогласных с партийным диктатом как проводников «буржуазного влияния» внутри страны. Второй, устранив из политического обихода полностью дискредитированный хрущёвский лозунг «развёрнутого строительства коммунизма», призван был дать теоретическую базу для нескончаемых пропагандистских упражнений на тему о «продвинутости» и «зрелости» советского общества по отношению к предшествующим этапам, о «коренных преимуществах развитого социализма» перед «загнивающим капитализмом».

Власти поспешили законодательно оформить эти «преимущества». В 1977 г. была принята новая **Конституция СССР**. В её преамбуле констатировалось, что Советское государство, «выполнив задачи диктатуры пролетариата, стало общенародным» и в стране построено «развитое социалистическое общество», давались его — во

многом мифические и изложенные партийно-канцелярским языком — основные черты («общество подлинной демократии, политическая система которого обеспечивает всё более активное участие трудящихся в государственной жизни», «общество зрелых социалистических отношений, в котором сложилась новая историческая общность людей — советский народ», «общество высокой организованности, идейности и сознательности трудящихся... законом жизни которого является забота всех о благе каждого и забота каждого о благе всех»).

В Конституции было расширено определение социальной базы советского строя, наряду с рабочим классом и колхозным крестьянством в неё теперь допускалась «народная интеллигенция». В статье 6 впервые законодательно закреплялась роль КПСС как «руководящей и направляющей силы», «ядра политической системы». Советы депутатов трудящихся было предписано именовать Советами народных депутатов. Конституция содержала положения о всеобщем среднем образовании, о бесплатном образовании и медицинском обслуживании, о праве на труд, отдых, пенсионное обеспечение и жилище. Как и прежде, торжественно провозглашались основные демократические свободы: совести, слова, собраний, демонстраций и т. п.

На практике же брежневская администрация ещё с 1966 г. перешла к открытым гонениям на инакомыслящих. Одни были насильственно высланы за границу (писатель А. И. Солженицын), другие поплатились за критику коммунистического режима заключением в лагеря, в психбольницы или, как академик А. Д. Сахаров, ссылкой.

ИЗ АРХИВА

Записка председателя КГБ Ю. В. Андропова в ЦК КПСС от 11 октября 1972 г.

В соответствии с указанием ЦК КПСС органы Комитета государственной безопасности ведут большую профилактическую работу по предупреждению преступлений, пресечению попыток ведения организованной подрывной деятельности националистических, ревизионистских и других антисоветских элементов, а также локализации возникающих в ряде мест группирований политически вредного характера. За последние пять лет выявлено 3096 таких группирований, профилактировано 13 602 человека, входящих в их состав... Подобные группы были вскрыты в Москве, Свердловске, Туле, Владимире, Омске, Казани, Тюмени, на Украине, в Латвии, Литве, Эстонии, Белоруссии, Молдавии, Казахстане и других местах.

? Какие группировки названы автором «политически вредными»? Какой «вред» приносят они? О чём свидетельствует география распространения «политически вредных группирований»? Что в устах автора обозначает понятие «профилактика»?

Культура. Давление властей было направлено прежде всего на духовную жизнь общества. Ужесточается цензура, идеологический контроль за деятельностью творческой и научной интеллигенции. Утверждается практика госзаказов на постановку фильмов, написание сценариев, романов и пьес, создание произведений изобразительного искусства. Однако это вызвало эффект, прямо противоположный ожиданиям консервативного руководства СССР. Всё заметнее выявлялось разделение на культуру официальную и культуру неофициальную, нонконформистскую, творцы которой всеми силами пытались отстоять своё право на художественное самовыражение. Большинство талантливых писателей, поэтов, режиссёров, художников оказались в драматической ситуации — в пограничном пространстве между официальной и неофициальной культурой. Достаточно было небольшого намёка — и издательства прекращали принимать рукописи, снимались с репертуара спектакли, ложились на полку фильмы. Все ощущали над собой недремлющее око партийно-государственных художественных советов и руководства творческих союзов — бдительных и исполнительных проводников линии КПСС в литературе и искусстве.

В литературе ведущую роль играли писатели, посвящавшие книги событиям Великой Отечественной войны. К. М. Симонов завершает свою величественную эпопею «Живые и мёртвые». В творчестве писателей Г. Я. Бакланова, Ю. В. Бондарева, В. В. Быкова, Б. Л. Васильева нашла отражение тема антигуманного характера войны, ломающей судьбы людей. Расцвет переживает так называемая деревенская проза. Писатели этого направления (Ф. А. Абрамов, В. П. Астафьев, В. И. Белов, В. А. Солоухин и др.) в яркой форме показывали трагедию коллективизации, раскрестьянивания села и в то же время укрепляли веру в неистребимость народных традиций, культуры, нравственности. Большой популярностью пользовались рассказы В. М. Шукшина. В них впервые в советской литературе появился образ «чудика» — человека, обострённо и с детской искренностью воспринимающего окружающий мир. Заявили о себе авторы, обратившиеся к вечным, общечеловеческим темам, — Л. С. Петрушевская, Т. Н. Толстая, А. Г. Битов и др. Их интересовали духовно-нравственные искания человека. Продолжается тен-

денция, наметившаяся в годы хрущёвской «оттепели», — осторожное, строго дозированное партийными идеологами возвращение читателям книг писателей и поэтов, ранее замалчиваемых: А. М. Ремизова, Б. А. Пильняка, М. И. Цветаевой и др. Подлинное потрясение в обществе вызвала первая публикация в середине 1970-х гг. великого романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (завершён автором перед смертью в 1940 г.).

Одновременно резкое противодействие властей встречала любая попытка творческой интеллигенции вырваться из узкого круга, дозволенного цензурой. Так, в 1979 г. был самодеятельно издан литературно-художественный альманах «Метрополь» с участием В. П. Аксёнова, А. Г. Битова, Ф. А. Искандера, В. В. Ерофеева и др. Альманах носил подчёркнуто аполитичный характер, однако власти восприняли его как вызывающую антисоветскую акцию. Расплатой для авторов альманаха стал многолетний запрет на публикации в СССР.

Наиболее заметные достижения советского кинематографа были связаны с экранизацией классики. Выходят в прокат фильмы режиссёров С. Ф. Бондарчука («Война и мир»), И. А. Пырьева («Братья Карамазовы»), А. Г. Зархи («Анна Каренина»), Л. А. Кулиджанова («Преступление и наказание»), Г. М. Козинцева («Гамлет», «Король Лир»). Появляются новые талантливые киноленты, посвящённые подвигу народа в годы Великой Отечественной войны («А зори здесь тихие» режиссёра С. И. Ростоцкого, «Восхождение» Л. Е. Шепитько, «Двадцать дней без войны» А. Г. Германа).

Всенародную любовь завоевали остроумные, со скрытым социальным содержанием комедии Л. И. Гайдая («Операция Ы...», «Кавказская пленница», «Бриллиантовая рука», «Иван Васильевич меняет профессию») и Э. А. Рязанова («Ирония судьбы...», «Служебный роман», «Гараж», «О бедном гусаре замолвите слово...»), сохранившие свою популярность до наших дней. Также любимы сегодня созданные в те годы фильмы мелодраматические, посвящённые жизненным коллизиям обычных людей (фильм «Москва слезам не верит» режиссёра В. В. Меньшова, получивший престижную премию «Оскар», «Осенний марафон» Г. Н. Данелии), фильмы остросюжетные («Семнадцать мгновений весны» Т. М. Лиозновой, «Место встречи изменить нельзя» С. С. Говорухина, «Белое солнце пустыни» В. Я. Мотыля, «Мёртвый сезон» С. Я. Кулиша). В то же время ленты признанных в мире режиссёров, работающих в пугающем власти стиле интеллектуального кино (А. А. Тарковский, А. Н. Сокуров и др.), не имели широкого проката или вообще откладывались на полку.

Казалось, наиболее твёрдо позиции социалистического реализма удерживались в изобразительном искусстве. Галереи и выставочные залы были заполнены официально пафосными или созерцательно-фотографическими полотнами. Но именно здесь ярко заявило о себе искусство неофициальное, нонконформистское.

В среде «неофициальных» художников родилось новое направление — **московский концептуализм**. Его называли «искусством идей». Концептуалисты (И. Кабаков, В. Пивоваров, Э. Булатов, Д. Пригов, И. Чуйков) пытались воспроизвести в художественном творчестве «мир идей», а не окружающую среду. Большую роль в их произведениях играли текст, словесный комментарий, часто парадоксального содержания. Художники словно стремились выйти за рамки картины и создать на холсте «пространство свободы»... Заметное место в творчестве концептуалистов занимала **инсталляция** — пространственная композиция, сконструированная из разных материалов и бытовых предметов. Нетрадиционные для того времени художественные средства использовались для выражения мироощущения автора. Важной темой концептуального искусства становится человеческое одиночество и бессмысленность бытия. Инсталляция Кабакова «Человек, улетевший в космос» (1986) приобрела мировую известность. В начале 1970-х гг. художники В. Комар и А. Меламид выступили с художественным проектом, получившим название **соц-арта** (по аналогии с популярным на Западе течением в современном искусстве — поп-артом). В качестве изобразительных средств они использовали широко известные образы и символы советской эпохи, пропагандистские материалы и простейшие предметы быта. Идеалы социализма превращались в рамках такого подхода не только в предмет иронии. Они низводились до бытового уровня, до абсурда.

Расцвет переживает театральное искусство. На авансцену выходит плеяда талантливых драматургов: А. М. Володин, А. И. Гельман, Г. И. Горин, М. М. Рощин, М. Ф. Шатров и др. Особо востребованными временем оказались пьесы А. В. Вампилова «Старший сын», «Утиная охота», «Прошлым летом в Чулимске». Их отличал напряжённый поиск высоких нравственных начал в жизни «маленького», обыкновенного человека в эпоху растущего разочарования в общественных идеалах, отчуждения и равнодушия. Большой популярностью пользовались театральные постановки произведений русских классиков. Их персонажи — «лишние люди», карьеристы, взяточники, бюрократы — воспринимались зрителями как современники, ибо слишком многое напоминало реалии советского общества. Новым явлением в сценографии стали спектакли режиссё-

ров О. Н. Ефремова и Г. Б. Волчек в театре «Современник», М. А. Захарова в Театре им. Ленинского комсомола, Ю. П. Любимова в Театре на Таганке, А. Ф. Эфроса в Театре на Малой Бронной, Г. А. Товстоногова в Ленинградском Большом драматическом театре. Нередко и эти признанные в мире мэтры сталкивались с запретительными мерами властей.

На сцене классических музыкальных театров впечатляющих достижений добились оперные певцы И. К. Архипова, Г. П. Вишневская, Е. В. Образцова, В. А. Атлантов, Е. А. Нестеренко. Мировую славу советского балета приумножали своим вдохновенным творчеством Г. С. Уланова, М. М. Плисецкая, М. Э. Лиепа, Е. С. Максимова, В. В. Васильев. В сокровищницу балетного искусства вошли такие постановки, как «Щелкунчик», «Спящая красавица» и «Лебединое озеро» П. И. Чайковского, «Ромео и Джульетта» и «Каменный цветок» С. С. Прокофьева. Тепло были встречены и балеты на музыку современных композиторов: «Спартак» А. И. Хачатуряна, «Легенда о любви» А. Д. Меликова, «Ангара» А. Я. Эшпая и др.

Веяния времени, несовместимые с официальными канонами, стали всё заметнее влиять на музыкальное творчество. С конца 1960-х гг. заявили о себе **композиторы-авангардисты** А. Г. Шнитке, Э. В. Денисов, С. А. Губайдуллина и др. В их произведениях за внешней какофоничностью (резкими и прерывистыми музыкальными фразами, алогичностью и повторами) проступала внутренняя гармония, созвучная окружающему миру, полному драматических противоречий. Официальная печать критиковала эти сочинения за вызывающий стиль и «безыдейность», и они с трудом пробивали дорогу к слушателям. Зато поощрялось развитие лёгкого, отвлекавшего людей от тягостных раздумий эстрадного искусства. И здесь появилась плеяда талантливых исполнителей, песням которых отзывчиво внимала массовая аудитория. Кумирами молодёжи стали многочисленные вокально-инструментальные ансамбли («Песняры», «Самоцветы», «Весёлые ребята» и др.). Но в их потоке не терялись и неформальные группы («Машина времени», «Аквариум», «Наутилус Помпилиус», «Кино» и др.), искавшие слушателей для своих песен-размышлений в кругах студентов и молодой интеллигенции.

Яркой чертой культуры тех лет стала так называемая «магнитофонная революция». На домашних магнитофонах воспроизводились записи выступлений сатириков, песен Б. Ш. Окуджавы, А. И. Галича, В. С. Высоцкого, не разрешённых к публичному исполнению.

Я никогда не верил в миражи.
В грядущий рай не ладил чемодана.

Учителей сожрало море лжи
И выбросило возле Магадана...
И нас хотя расстрелы не косили,
Но жили мы, поднять не смея глаз.
Мы тоже дети страшных лет России —
Безвременье вливало водку в нас.

(В. С. Высоцкий, конец 1970-х гг.)

Давящая духовная атмосфера, создаваемая консервативным руководством СССР, вынуждала талантливых представителей художественной интеллигенции покидать пределы Родины. Из СССР на Запад уехали писатели В. В. Аксёнов, В. Н. Войнович, В. П. Некрасов, поэты И. А. Бродский, А. И. Галич, Н. М. Коржавин, режиссёры Ю. П. Любимов и А. А. Тарковский, художники В. А. Комар и А. Д. Меламид, скульпторы Э. Неизвестный и М. Шемякин, композиторы А. Г. Шнитке и Э. В. Денисов, немало других видных деятелей отечественной культуры.

В итоге советское общество получило вторую волну творческой эмиграции, продолжившую свободолюбивые традиции русского зарубежья послереволюционной поры.

За внешним благополучием в сфере народного образования и науки (в 1966 г. был осуществлён переход ко всеобщему среднему образованию, значительно — с 65,3 % в 1970 г. до 87 % в 1984 г. — выросла доля лиц с высшим и средним, полным и неполным образованием, намного больше стало научных учреждений и т. п.) скрывалось всё более серьёзное отставание от требований времени, научно-технического прогресса.

Внедрение самых передовых разработок отечественных учёных даже в таких щедро финансируемых отраслях, как военная промышленность и космонавтика, сковывалось техническими возможностями советской экономики.

Объясните значение понятий и терминов: неосталинизм, развитое социалистическое общество, нонконформизм, московский концептуализм, соц-арт, композиторы-авангардисты.

? 1. Покажите, в чём выражались противоречия между личностью и обществом в 1965—1985 гг. Заполните таблицу:

Идеологические принципы	Политическая реальность	Духовная оппозиция

2. Объясните, какие явления советской действительности способствовали появлению неофициальной культуры (контркультуры) в её разных проявлениях. 3*. Как связан советский нонконформизм в литературе и искусстве с главными тенденциями развития мировой культуры? Что из его достижений актуально в наши дни? 4. С какими произведениями литературы и искусства того периода, названными в параграфе, вы знакомы? Привлекая знания из курсов литературы и МХК, поделитесь впечатлениями об одном из них. 5*. Историки утверждают, что в середине 1960-х гг. существовало несколько путей развития советского общества. Какие альтернативы развития СССР можете назвать вы? 6*. Какая личность, по вашему мнению, наи-более ярко отразила данную эпоху? Аргументируйте своё мнение. Напишите эссе на эту тему. 7*. Период второй половины 1970-х—первой половины 1980-х гг. часто характеризуется как «годы застоя». Выскажите своё мнение об этом термине. В каких сферах жизни можно говорить о «застое» и почему?

§37 Перестройка и её итоги

Проблема. В чём заключаются приобретения и потери советского общества в эпоху перестройки?

Вспомните значение понятий: перестройка, ускорение, гласность, политический плюрализм, правовое государство, инфляция, приватизация.

Ответьте на вопросы. 1. Какие главные изменения произошли в стране в годы перестройки? 2. Каких ведущих политических деятелей эпохи перестройки вы знаете?

Канун перестройки. После смерти Л. И. Брежнева (ноябрь 1982 г.) в высших эшелонах власти вновь началась борьба за лидерство. О её остроте свидетельствует тот факт, что дважды за короткий срок на посту генерального секретаря ЦК КПСС оказывались лица, физически немощные и уже в силу этого заведомо «временные» как руководители правящей партии: с ноября 1982 г. — Ю. В. Андропов, а после его смерти в феврале 1984 г. — К. У. Черненко (умер в марте 1985 г.).

Ю. В. Андропов

Первый из них, коммунист-консерватор по убеждениям и многолетний шеф КГБ, успел запомниться народу тем, что приступил к бескомм-

промиссной борьбе с коррупцией, включая среднее и высшее звенья госаппарата, и к укреплению трудовой дисциплины — «от министра до рабочего». Перепуганные чиновники поспешили довести это благое дело до абсурда (например, в крупных городах днём устраивались облавы на людей якобы для проверки причин отсутствия на рабочем месте), чем немало дискредитировали опасный для них курс нового лидера партии. Второй генсек, личный друг и соратник Л. И. Брежнева, начал с того, что пригласил на пленум ЦК КПСС около полусотни разжалованных Андроповым высокопоставленных аппаратчиков. Вновь по всей стране зазвучали пропагандистские фанфары о небывалых успехах социализма и «зримых ростках коммунизма».

Тем временем в стареющей партийно-государственной элите постепенно укрепились позиции относительно молодых и энергичных политиков, не только боровшихся за передел власти в свою пользу, но и готовых в большей или меньшей степени к обновлению системы. В марте 1985 г. генеральным секретарём ЦК КПСС стал М. С. Горбачёв. Спустя шесть месяцев пост Председателя Совета министров СССР занял Н. И. Рыжков (в январе 1991 г. его сменил В. С. Павлов). Начался новый и последний этап в истории СССР, получивший вскоре название **перестройки**.

Проведённый выше краткий анализ истории Советского государства и общества вряд ли позволяет усомниться в том, что подвигло горбачёвскую администрацию на перестройку. Главной задачей было остановить распад системы государственного социализма и обеспечить интересы его правящей элиты — номенклатуры, сформировавшей этих политиков и выдвинувшей их наверх (причём первая часть задачи подчинялась второй, и довольно скоро она была отброшена). Средством избирается осторожное реформирование общественных структур, прежде всего экономики. Однако целостная и заранее проработанная концепция того, как это сделать, отсутствовала (в отличие, например, от Китая, где, правда, в менее напряжённой ситуации коммунистическое руководство сумело добиться поэтапного и целенаправленного проведения в жизнь своей генеральной линии).

Решения горбачёвской администрации очень часто не направляли общественные процессы, а следовали за ними — с нулевой в таких случаях результативностью. В огромной степени это объяснялось запоздалостью реформ, глубиной тотального кризиса, успевшего охватить основные звенья системы. Сыграло здесь негативную роль и другое обстоятельство. В первые годы перестройки не было

серьёзных социально-политических сил, способных оказывать давление на государственное руководство, побуждая его искать эффективные и адекватные в быстро менявшейся ситуации решения. В обществе имелось лишь довольно абстрактное желание перемен; до осознанной готовности широких масс к радикальным преобразованиям, к смене модели общественного развития ещё предстояло пройти большой и трудный путь.

Реформы в экономике. В апреле 1985 г. на пленуме ЦК КПСС был провозглашён курс на **ускорение** социально-экономического развития страны. Его рычаги виделись в научно-технической революции, технологическом перевооружении машиностроения и активизации **человеческого фактора.**

На встрече в ЦК с ветеранами стахановского движения и молодыми ударниками труда в сентябре 1985 г. М. С. Горбачёв призвал не сводить всё к рублю, не дожидаться появления нового класса машин, а мобилизовать энергию молодёжи на приведение в действие скрытых резервов: добиться максимальной загрузки имеющихся мощностей путём организации трёх-четырёхсменного режима работы, укрепить трудовую дисциплину, проводить механизацию и автоматизацию силами местных рационализаторов, немедленно повысить качество продукции. С этой целью создаётся ещё одна контролирующая инстанция — госприёмка.

Ставка на энтузиазм, не подкреплённая необходимой техникой и квалификацией работников, привела не к ускорению, а к значительному росту аварий в различных отраслях народного хозяйства. Самой крупной из них стала катастрофа на Чернобыльской АЭС в апреле 1986 г.

В середине 1980-х гг. по всей стране развёртываются две административные кампании: борьба с алкоголизмом и с «нетрудовыми доходами». И опять в практическом воплощении этих, казалось, благих инициатив ЦК КПСС и Совмина СССР возобладали чиновничье рвение и азарт. Вырубка виноградников, резкое сокращение продажи спиртных напитков, повышение цен на них привели к росту спекуляции спиртным, самогоноварению, к массовым отравлениям населения винными суррогатами. А борьба с «нетрудовыми доходами» на деле свелась к очередному наступлению местных властей на личные подсобные хозяйства простых граждан. В то же время воротилы теневой экономики, связанные с коррумпированной частью госаппарата, по-прежнему процветали.

К собственно экономической реформе власти обратились лишь с лета 1987 г. Были заметно расширены права предприятий. В частности, они получили возможность самостоятельно выходить на внешний рынок, развивать совместную с иностранными фирмами деятельность. Сокращалось число министерств и ведомств. Правительство заявило о желании внедрить «полный хозяйственный расчёт, самоокупаемость, самофинансирование и самоуправление» во все отрасли народного хозяйства. Трудовые коллективы отныне могли выбирать директора (позднее от этой затеи пришлось отказаться). Директивный государственный план заменялся госзаказом. На селе было признано равенство пяти форм хозяйствования: совхозов, колхозов, агрокомбинатов, арендных коллективов и крестьянских (фермерских) хозяйств.

В середине 1988 г. принимаются законы, открывшие простор для частной деятельности в более чем 30 видах производства товаров и услуг. Побочным следствием этого стала фактическая легализация теневой экономики и её капиталов, накопленных разными способами, включая коррупцию и казнокрадство чиновников. Принятый в ноябре 1989 г. закон об аренде и арендных отношениях предоставил право сельским и городским жителям брать землю в аренду в наследственное пользование на срок до 50 лет со свободой распоряжения продукцией. Но земля, как и раньше, реально принадлежала местным Советам и колхозам. А они, оберегая своё главное богатство, неохотно шли навстречу новоиспечённым фермерам. Их хозяйства к концу 1991 г. располагали только 2 % всего пахотного клина в стране.

Следующий шаг в хозяйственной реформе был отмечен принятием в июне 1990 г. постановления Верховного Совета СССР **«О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике»**, а затем серии других законодательных актов. В них предусматривались постепенная демонополизация, децентрализация и **разгосударствление собственности**, учреждение акционерных обществ и банков, развитие частного предпринимательства и др. Однако механизм и сроки реализации правительственных мер были намечены весьма приблизительно, неконкретно.

Тогда же вниманию общественности была предложена альтернативная программа «500 дней», подготовленная группой экономистов во главе с С. С. Шаталиным и Г. А. Явлинским. В ней намечалось провести в этот сжатый срок поэтапную кардинальную приватизацию госпредприятий с ориентацией на прямой переход к свободным рыночным ценам, существенно ограничить экономическую власть центра. Правительство отклонило её.

В целом экономическая политика горбачёвской администрации отличалась непоследовательностью и половинчатостью, что усиливало кризис народного хозяйства, дисбаланс между его различными структурами. К тому же абсолютное большинство принимаемых «правильных» законов не работало. Они выхолащивались и глушились бюрократическим аппаратом на местах, усматривавшим в непривычных новациях центра прямую угрозу своему существованию и благополучию.

Экономическая ситуация не переставала ухудшаться. С 1988 г. началось общее сокращение производства в сельском хозяйстве, с 1990 г. — в промышленности. Резко усилились инфляционные тенденции в связи с огромным **бюджетным дефицитом.** Инфляция, официально оцениваемая в 1990 г. в 10 %, достигла к концу следующего года 13 % в месяц. Золотой запас сократился в 1991 г. в десять раз по сравнению с 1985 г. и составил лишь 240 т.

Уровень жизни населения стремительно падал, делая в глазах простых людей рассуждения об экономической реформе всё менее заслуживающими доверия. В условиях инфляции деньги обесценивались, нарастал ажиотажный спрос на товары. Летом 1989 г. по стране прошли первые массовые забастовки рабочих, которые с тех пор уже постоянно сопутствовали перестройке.

ИЗ АРХИВА

Информационная справка правительства РСФСР от 29 ноября 1991 г. о товарном обеспечении населения Архангельской, Челябинской, Кемеровской, Пермской, Свердловской, Тульской, Нижегородской областей и Хабаровского края.

На этих территориях из-за ограниченности ресурсов складывается крайне напряжённое положение в торговле продовольственными и непродовольственными товарами. Продажа мясопродуктов, масла животного и растительного, крупы, макаронных изделий, сахара, соли, спичек, табачных изделий, алкогольных напитков, мыла хозяйственного, туалетного и др. производится в основном по талонам. Отпуск хлеба ограничен...

Архангельская область. Мясопродукты реализуются по талонам из расчёта 0,5 кг на человека в месяц, которые не обеспечены ресурсами. Молоко имеется в продаже не более часа. Масло животное продаётся по талонам из расчёта 200 г на человека в месяц. Талоны не обеспечены ресурсами. Мукой в розницу не торгуют, она направляется только на хлебопечение. Хлебом торгуют с перебоями. Сахар отпускается по 1 кг в месяц на человека. Также по талонам продаются из расчёта на одного человека в месяц крупы и макаронных изделий — 0,25 кг, масла

растительного — 150 г, яйцо — один десяток, чай — 50 г, спички — 10 коробков, соль — 500 г в квартал.

? Рассчитайте нормы потребления продуктов питания в день, если человек пользуется только теми продуктами, которые может купить по талонам.

Цели и этапы политической реформы. Испытывая нарастающие трудности в экономике, руководство страны во главе с М. С. Горбачёвым с лета 1988 г. решилось на реформирование косной политической системы СССР, которую расценило как главное звено **«механизма торможения»**. Подталкивало к реформам и другое обстоятельство: появление альтернативных вариантов общественных преобразований, а также их носителей — новых политических сил, грозивших в дальнейшем ликвидировать монополию КПСС на власть.

На первом этапе целью политической реформы было укрепление руководящей роли КПСС в обществе через оживление Советов, подмятых в своё время под её железную пяту, привнесение в советскую систему элементов парламентаризма и разделения властей.

В соответствии с решениями XIX Всесоюзной конференции КПСС (июнь 1988 г.) учреждается новый высший орган государственной власти — **Съезд народных депутатов СССР**. Выборы депутатов проводились в 1989 г. на альтернативной основе (лишь на союзном уровне треть депутатских мест резервировалась для прямых выдвиженцев самой партии и руководимых ею общественных организаций). Из числа народных депутатов был сформирован постоянно действующий Верховный Совет СССР. Одновременно шло формирование Верховных Советов в других союзных республиках. Вводился новый пост — председателя Совета (от Верховного до районного). Председателем Верховного Совета СССР стал генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачёв (май 1989 г.), председателем Верховного Совета РСФСР — Б. Н. Ельцин (май 1990 г.).

Ещё раньше (с января 1987 г.) был провозглашён курс на **гласность**, т. е. на контролируемое сверху смягчение цензуры над средствами массовой информации, ликвидацию спецхранов в библиотеках, публикацию ранее запрещённых книг и т. п. Однако вскоре выяснилось, что партаппарат, давно утративший свою гибкость и адаптационные возможности, не способен удержать поток свободного слова в русле официально подтверждённого «социалистического выбора».

В 1987 г. Политбюро ЦК КПСС образовало Комиссию по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями 1930—

1940-х и начала 1950-х гг. Клеймо «врага народа» было снято с Н. И. Бухарина, Л. Б. Каменева, А. И. Рыкова, Л. Д. Троцкого и многих других видных деятелей советского прошлого. Коренным образом менялась и судьба диссидентов. Для них открываются не только границы СССР, но и ворота тюрем и спецлагерей. Был возвращён из ссылки академик А. Д. Сахаров, тут же включившийся в активную общественную деятельность.

М. С. Горбачёв

В этих небывалых с 1917 г. условиях свободы и духовного раскрепощения резко усилился спонтанный процесс формирования новых политических партий с крайне узкой социальной базой, но зато самого широкого спектра: от монархических до анархических с преобладанием центристских (либерально-демократических) группировок.

В республиках появляются партии и массовые движения национальной, а зачастую и националистической ориентации — **народные фронты** в Молдавии, Латвии и Эстонии, литовский «Саюдис», украинский «Рух», «Свободная Грузия» и др. В республиках Балтии, Армении, Грузии и Молдавии они получили устойчивое большинство в Верховных Советах.

Как политический противовес народным фронтам в Латвии, Литве, Эстонии и Молдавии сложились **интерфронты** — движения, выступавшие против сепаратистских, националистических тенденций, за равные избирательные права для всех жителей. Они объединяли преимущественно так называемое русскоязычное население.

В ряде крупных городов России также возникли общественно-политические образования, весьма разношёрстные по составу и целям. На их крайних флангах расположились прокоммунистический «Объединённый фронт трудящихся» и блок «Демократическая Россия», куда вошли наиболее радикальные и энергичные противники существующего режима.

Огромное большинство новых политических партий и движений открыто заняло антикоммунистические и антисоциалистические позиции, отражая растущее недовольство народа неспособностью правящей партии остановить развал экономики и падение жизненного уровня. Кризис охватывает и КПСС. Происходит массовый отток из компартии (к середине 1991 г. её численность сократилась с 21 до 15 млн человек).

ИЗ АРХИВА

Резолюция I съезда шахтёров СССР, июнь 1990 г.

I съезд шахтёров СССР, выражая волю делегатов, подчёркивает полную независимость рабочих организаций угольной и горнодобывающей промышленности от любых политических образований... Наше стремление к независимости определяет и отношение к КПСС. Хотя КПСС переживает глубокий кризис, она в лице своих руководящих органов пытается сохранить монополию на власть, утверждая, что только коммунистическая партия способна консолидировать общество. Мы решительно не согласны с такой позицией. Это правда, что пять лет назад некоторые руководители партии начали перестройку. Но сегодня КПСС больше препятствует преобразованиям общества, чем способствует им... КПСС утверждает, что она остаётся партией рабочего класса. Мы рабочие, но мы не считаем коммунистическую партию в её нынешнем виде своей партией... Мы требуем, чтобы КПСС уже сегодня была лишена привилегированного положения на наших предприятиях. Парткомы и комитеты ВЛКСМ также должны быть выведены с предприятий.

? Определите причины и сущность требований шахтёров.

В 1989—1990 гг. компартии Латвии, Литвы и Эстонии заявили о своём выходе из КПСС. Развернулся необратимый процесс идейного расслоения и организационного разброда этой несущей конструкции советской государственно-политической системы, захвативший и прочие официальные структуры (ВЛКСМ, профсоюзы и др.). При всей своей важности он, однако, был лишь внешним проявлением другого, намного более глубокого процесса — регионального дробления до той поры единой и строго централизованной союзной номенклатуры. В стране начинают складываться новые центры реальной власти в лице съезда народных депутатов СССР и Верховных Советов в республиках, где происходит блокирование политиков либерально-демократической ориентации, прошедших в «парламенты» на волне критики КПСС, и старых опытных партократов.

Быстро нараставшее дистанцирование республиканских отрядов номенклатуры от московских верхов, которое стало оказывать определяющее воздействие на развитие событий в СССР, объяснялось многими причинами. Отметим главные:

— безрезультатность действий центра и его прогрессирующая слабость. Он уже не мог с достаточной эффективностью, с одной стороны, обеспечивать интересы номенклатуры в целом, с другой — глушить сепаратистские тенденции в национальных регионах, систематически проявлявшиеся там и на предыдущих этапах советской истории;

— сознательно взятый и умело проводимый курс правящих элит большинства республик на ликвидацию любых форм своего подчинения центру, обретение всей полноты власти. Добиться этого можно было лишь путём выхода республик из Союза, получения ими статуса суверенных, независимых государств, полноправных субъектов международного права. Именно этой цели подчиняются все действия республиканской номенклатуры.

Весной и летом 1990 г. Латвия, Литва и Эстония, а за ними Российская Федерация и другие союзные республики приняли декларации о государственном суверенитете, устанавливавшие приоритет своих законов над законами Союза. Советское государство вступило в полосу **дезинтеграции.**

В ряде мест вспыхнули межнациональные конфликты. В 1988—1990 гг. до предела обострились противоречия между Арменией и Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха, вскоре ввергнувшие две республики в затяжную войну. Всю страну потрясли кровавые события в Фергане (1989) и в Ошской области Киргизии (1990), где жертвами национальной розни стали сотни невинных людей. Накалились взаимоотношения правительства Грузии с Абхазией и Южной Осетией, причём конфликт с последней вылился в 1991 г. в вооружённые столкновения. Тяжёлая обстановка сложилась в Молдавии и Прибалтике. Там нарастала напряжённость между коренным и русскоязычным населением.

Решающее значение для исхода начавшейся **«войны законов»** имело то обстоятельство, что республиканским элитам удалось связать собственные интересы с интересами широких слоёв населения, которые выражали несогласие с существовавшей формой взаимоотношений субъектов формально федеративного, а на деле унитарного Союза.

На протяжении десятилетий центр систематически перекачивал материальные и финансовые средства из России в национальные республики, стремясь где ускорить развитие отсталых регионов, где умиротворить народы, насильно включённые в состав советской империи, более высоким (по сравнению с общесоюзным) уровнем жизни. Но, превратив Россию в донора и обескровив её, руководство СССР так и не смогло снять напряжение в межнациональных отношениях. Немалую роль здесь играли и чрезмерный централизм в управлении, и навязывание союзными органами своих установок в области использования природных ресурсов, экономического, социального и демографического развития республик без должного учёта их собственных интересов, и многочисленные факты неуважения национальной культуры, языка, обычаев. Жёсткая реакция союзных влас-

тей на любой всплеск национальных чувств только ещё больше загоняла их в подполье и таким образом создавала эффект тлеющего торфяного болота. На поверхности всё было спокойно, звучали бравурные речи о дружбе народов, а внутри не затухали очаги межнациональной розни, непонимания и разногласий.

Сыграло на руку местным правящим элитам и конституционное оформление большевистского наследия в области национально-государственного строительства. Как мы знаем, коммунистическую идеологию пронизывала идея о праве наций на самоопределение вплоть до отделения. Единое государство — СССР — во всех Конституциях начиная с 1924 г. официально рассматривалось в качестве «добровольного союза суверенных советских республик», обладающих правом свободного выхода из него (ни в одном государстве мира никакая его часть не имеет конституционного права на отделение и образование самостоятельного государства). Закреплённое в Конституции территориально-государственное размежевание внутри страны, хотя проводилось волевыми решениями центра и не следовало строго национальному принципу, в конечном счёте основывалось именно на нём — каждая из союзных республик создавалась на базе крупной титульной нации, дававшей субъекту СССР своё историческое имя. Республиканские органы власти и управления, мало отличавшиеся по реальным полномочиям от аналогичных органов в областях Российской Федерации, имели тем не менее все атрибуты собственной суверенной государственности: законодательные (Верховные Советы), исполнительные (Советы министров), судебные (Верховные суды), министерства и т. д.

По мере ослабления КПСС — несущей конструкции союзного государства — эти конституционные положения начали с нарастающей силой работать против центра, создавая, помимо прочего, благоприятный международно-юридический фон для его развала.

Оказавшись под перекрёстным огнём критики политических оппонентов с левого (ортодоксально-марксистского) и правого (либерально-демократического) флангов, а также руководства республик, горбачёвская администрация вяло, теряя инициативу, перешла с весны 1990 г. ко второму этапу политических реформ. Постепенно они распространились и на сферу государственного устройства СССР. Отличительными чертами этого этапа были:

— признание сдвигов в общественных настроениях, в реальной расстановке политических сил и их законодательное оформление (принятие в августе 1990 г. закона о печати, где на государственном уровне провозглашалась свобода средств массовой информации и не-

допущение их цензуры, отмена статьи 6 Конституции СССР, закреплявшей «руководящую и направляющую» роль КПСС, начатая с 1991 г. официальная регистрация политических партий и др.);

— введение новой высшей государственной должности — Президента СССР и концентрация властных полномочий в президентском аппарате за счёт союзных советских структур (Съезда народных депутатов и Верховного Совета), терявших контроль над ситуацией в стране и авторитет в обществе. III Съезд народных депутатов СССР в марте 1990 г. избрал Президентом СССР М. С. Горбачёва;

— прямые переговоры Президента СССР с руководством республик о заключении нового союзного договора.

Перелом в духовной жизни общества. Огромное влияние политика гласности оказала и на сферу культуры. В стране возникают десятки, затем тысячи независимых газет и журналов. Ключом забила энергия «прорабов перестройки» — публицистов из числа малоизвестных ранее философов, экономистов, историков, журналистов.

Именно публицистичность, обращение к острым общественно значимым темам стали одной из главных черт культуры тех лет. В 1987 г. в журналах была напечатана серия статей о прошлом, настоящем и будущем России: «Какая улица ведёт к храму?» И. М. Клямкина; «Лукавая цифра» В. И. Селюнина и Г. Н. Ханина; «Авансы и долги» Н. П. Шмелёва. Эти и другие публикации вызвали большой интерес новизной фактов и разоблачительным пафосом. В них ставился ключевой вопрос о содержании пройденного страной в XX в. пути и правильности избранной в 1917 г. модели развития.

Обложка книги А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ». Москва, 1989 г.

Читатели получили возможность приобщиться и к творческому наследию учёных и литераторов, считавшихся прежде сугубо реакционными, покинувших страну, репрессированных или высланных за рубеж в годы советской власти. Среди них знаменитые русские философы В. С. Соловьёв, Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, писатели Д. С. Мережковский, В. В. Набоков, Е. И. Замятин, поэты Н. С. Гумилёв, О. Э. Мандельштам, И. А. Бродский. Широко публиковались книги А. И. Солженицына и других диссидентов. Появились и новые произведения, в

художественной форме осмысливавшие феномен сталинизма и его трагическое влияние на общество: романы В. Д. Дудинцева «Белые одежды», А. Н. Рыбакова «Дети Арбата», повести Д. А. Гранина «Зубр», А. И. Приставкина «Ночевала тучка золотая», А. В. Жигулина «Чёрные камни».

Раскованнее становится радио- и телевещание. Небывало широкую аудиторию собирали телевизионные публицистические передачи «Взгляд», «До и после полуночи», «Двенадцатый этаж», «Пятое колесо». В них журналисты обращались к самым жгучим и волнующим темам настоящего времени: война в Афганистане, проблемы молодёжи, преступности, наркомании, экологические катастрофы.

Бурные перемены происходили в кинематографе. С полок были сняты более сотни ранее запрещённых к показу фильмов таких известных мастеров, как А. А. Тарковский, А. Г. Герман, А. С. Михалков-Кончаловский, Э. М. Климов. На экранах появились новые ленты, где переосмысливались исторические и нравственные устои жизни общества в советскую эпоху («Покаяние» режиссёра Т. Е. Абуладзе, «Холодное лето 53-го» А. А. Прошкина и др.), документально-публицистические фильмы С. С. Говорухина «Так жить нельзя», Ю. Подниекса «Легко ли быть молодым?», М. А. Голдовской «Власть Соловецкая».

В те годы изменялся и театр. Характерным стало широкое развитие студийного движения. Интерес зрителей привлекли театральные эксперименты С. Е. Кургиняна (театр-студия «На досках»), М. Г. Розовского (театр-студия «У Никитских ворот») и др. Свойственная времени публицистичность нашла яркое отражение в популярных спектаклях режиссёра М. А. Захарова в Театре им. Ленинского комсомола. Поставленные на его сцене пьесы драматурга М. Ф. Шатрова «Диктатура совести», «Синие кони на красной траве» по-новому освещали покрытые хрестоматийным глянцем события революции 1917 г.

В консерваториях зазвучала музыка опальных композиторов А. Г. Шнитке, Э. В. Денисова, С. А. Губайдуллиной. Из полуподпольных «рок-лабораторий» брежневской поры на открытую сцену вышли представители советской неформальной музыки («Агата Кристи», «Аквариум», «Кино», «Гражданская оборона» и др.). Отличительной чертой этих музыкантов был нонконформизм, стремление громко заявить о проблемах, волнующих молодёжь.

Перемен требуют наши сердца,
Перемен требуют наши глаза.

В нашем смехе, и в наших слезах,
И в пульсации вен...
Перемен, мы ждём перемен.

(Виктор Цой, лидер группы «Кино», конец 1980-х гг.)

Ценители прекрасного смогли вновь увидеть картины П. Н. Филонова, К. С. Малевича, В. В. Кандинского. В художественных галереях появились полотна художников-постмодернистов. Многие современные мастера обратились к историческим сюжетам. Среди них особой популярностью пользовался художник И. С. Глазунов с его масштабными философическими полотнами «Вечная Россия», «Сто веков», «Воскрешение Лазаря».

Веховым событием в духовной жизни общества стал отказ государства от агрессивного атеизма, официально закреплённый законом «О свободе совести и религиозных организациях» (1990). Возрождению интереса к религии и Церкви способствовало празднование в 1988 г. тысячелетия Крещения Руси. В стране начали восстанавливать ранее разрушенные и открывать новые православные храмы, мусульманские мечети, иудейские синагоги, буддийские пагоды. В январе 1991 г. в число национальных праздников страны был включён день Рождества Христова, что явилось признанием важности религиозных традиций в общественной жизни.

Однако далеко не все происходившие в сфере культуры процессы были позитивными. Сближение с Западом часто выливалось в безоглядное увлечение его далеко не лучшими «достижениями». С экранов кинотеатров и телевизоров, с театральных подмостков широко демонстрировались ленты и постановки, основным содержанием которых были пропаганда культа насилия, эротика и откровенная порнография, не ограниченная моралью страсть к наживе.

Объясните значение понятий и выражений: человеческий фактор, разгосударствление собственности, бюджетный дефицит, народный фронт, интерфронт, «война законов», дезинтеграция.

? **1*.** Сопоставьте различные мнения о причинах и результатах перестройки. Обоснуйте свою точку зрения: какие факторы повлияли на развитие процесса радикального реформирования общества? **2.** Систематизируйте информацию по проблеме «СССР в годы перестройки». Начните заполнение таблицы:

Сфера преобразований	Сущность	Результаты
Экономическая		
Партийно-государственная		
Духовная		
Межнациональные отношения		
Внешнеполитическая		

3. Нарисуйте схему или подготовьте компьютерную презентацию на тему: «Осуществление государственной власти в стране в результате политической реформы 1989 г.». **4.** Поработайте в группах. Обсудите вопросы: какие события времён перестройки можно считать самыми важными для дальнейшего развития нашей страны? Какие события того времени можно назвать наиболее трагическими (постарайтесь выбирать не более двух-трёх событий)? Обсудите в классе результаты своей работы. **5*.** Проведите интервью с современниками перестройки. Проанализируйте их мнение о положительных и отрицательных сторонах этого процесса. На основании материала учебника и полученной информации напишите эссе «Перестройка: факты и мнения». **6.** Охарактеризуйте значение перестройки в истории. **7*.** Систематизируйте материал учебника и дополнительных источников информации и подготовьте сообщение на тему: «Как изменялись взаимоотношения государства и церкви на разных этапах истории СССР». **8*.** Используя дополнительную литературу и материалы Интернета, подготовьтесь к дискуссии на тему: «Советская политическая система: возможно ли реформирование?». **9*.** Используя дополнительные источники, составьте политический портрет первого Президента СССР М.С. Горбачёва и обсудите его в классе.

§38 Распад СССР

Проблема. Распад СССР: закономерное явление или результат стечения обстоятельств?

Вспомните значение понятий: референдум, ГКЧП, СНГ.

Ответьте на вопросы. 1. Когда возник СССР? Вспомните основные вехи в его развитии. 2. Кого из лидеров независимых государств, возникших после распада СССР, вы знаете?

«Новоогарёвский процесс». Переговоры М. С. Горбачёва с лидерами союзных республик о заключении нового союзного договора начались в президентской резиденции Ново-Огарёво в апреле 1991 г., после того как центр исчерпал свои возможности по силовому давлению на местные власти (в апреле 1989 г. — в Тбилиси, в январе 1990 г. — в Баку, в январе 1991 г. — в Вильнюсе и Риге). В то же время прошедший в марте 1991 г. первый в советской истории всесоюзный референдум давал М. С. Горбачёву и его сподвижникам надежду, что глас народа будет услышан республиканскими политиками: из 185,6 млн полноправных граждан проголосовали 148,6 млн, 76,4 % которых высказались за «сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик».

В переговорах с Президентом СССР согласились участвовать руководители девяти из пятнадцати союзных республик. Они почти единодушно выступили против позиции М. С. Горбачёва, стремившегося сохранить единое многонациональное государство на основе реальной федерации его субъектов.

К августу 1991 г. с трудом удалось подготовить компромиссный и согласованный лишь в общих чертах проект союзного договора. Согласно ему, республики получали значительно больше прав, центр из управляющего превращался в координирующий. Реально у него в руках оставались лишь вопросы обороны, финансов, внутренних дел и в урезанном виде — налоговой и социальной политики. Часть вопросов находилась в совместном ведении (принятие новых законодательных актов, определение налоговых отчислений в пользу центра и основных направлений их расходования). Все остальные властные полномочия передавались исключительно республикам. Главы их правительств получали возможность участвовать в работе союзного кабинета министров с правом решающего голоса.

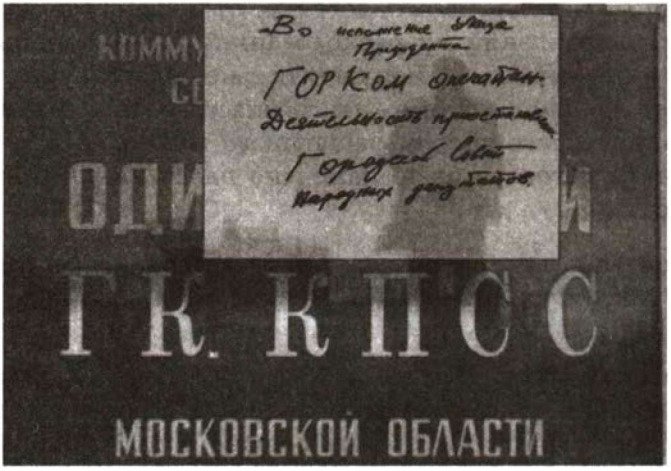
Подписание договора было намечено на 20 августа, но оно так и не состоялось.

Размышляя над вопросом о причинах распада СССР, обратитесь вновь к материалу § 18.

Августовский путч. В ночь с 18 на 19 августа 1991 г. произошло выступление консервативного крыла в высшем руководстве СССР. Его не устраивали проект союзного договора, наделявший центр призрачной властью, утрата действенного контроля над республиканскими Верховными Советами и правительствами. В от-

сутствие М. С. Горбачёва (он отдыхал в Крыму) был учреждён **Государственный комитет по чрезвычайному положению** в стране (ГКЧП). В него вошли вице-президент СССР Г. И. Янаев, премьер В. С. Павлов, министр обороны Д. Т. Язов, министр внутренних дел Б. К. Пуго, председатель КГБ В. А. Крючков и др. ГКЧП объявил о введении чрезвычайного положения в отдельных районах СССР, о расформировании структур власти, действовавших вопреки Конституции 1977 г., о приостановлении деятельности оппозиционных партий, о запрете митингов и демонстраций, о контроле над средствами массовой информации. В Москву вошли войска.

Население страны в целом сохраняло спокойствие. Продолжалась работа шахт, заводов, фабрик, учреждений, транспорта, в деревне — уборка скудного урожая. Лишь в Москве, а затем и в некоторых других крупных городах России Президенту РСФСР Б. Н. Ельцину (избран на этот пост всенародным голосованием в июне 1991 г.) удалось организовать тысячи своих сторонников на активное сопротивление мерам ГКЧП (митинги протеста, строительство баррикад у здания Верховного Совета РСФСР и т. п.). Однозначно проельцинские позиции заняли представители частного сектора экономики. В условиях, когда ГКЧП практически бездействовал, этого оказалось достаточно для ликвидации **путча**. 22 августа члены ГКЧП были арестованы по обвинению в попытке государственного переворота. Через несколько дней аресту подвергся председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов.



Горком закрыт... Фотография. 1991 г.

Сразу после упразднения ГКЧП Президент РСФСР Б. Н. Ельцин приостановил деятельность КПСС на территории Российской Федерации, а в ноябре 1991 г. запретил её вовсе, что неизбежно повлекло за собой ликвидацию КПСС как единой общесоюзной партии. Одновременно нарастал процесс раздробления СССР. Уже в августе три балтийские республики заявили о своём выходе из СССР. Президент М. С. Горбачёв подписал указ о признании этого выхода. Внеочередной Съезд народных депутатов СССР (сентябрь 1991 г.) объявил о самороспуске.

Создание СНГ. М. С. Горбачёв, отказавшись от поста генерального секретаря ЦК КПСС, продолжал бороться за союзный договор, получая ограниченную поддержку лишь от лидеров Белоруссии, Казахстана и среднеазиатских республик. В сентябре по инициативе Горбачёва началась проработка идеи образования вместо СССР Союза суверенных государств, который должен был представлять собой фактически **конфедерацию**, но с институтом единой президентской власти (весьма урезанной). По сути, это была последняя попытка центра, агонизирующего под мощным давлением рвущихся к безраздельной власти республиканских правящих элит, предотвратить бесконтрольный развал СССР и неизбежные бедствия миллионов простых людей. История рассудила по-своему.

8 декабря 1991 г. лидеры России, Украины и Белоруссии (Б. Н. Ельцин, Л. М. Кравчук, С. С. Шушкевич) объявили о создании **Содружества Независимых Государств** (СНГ). Этот акт вошёл в историю как **Беловежское соглашение.**

В принятом тогда же «Соглашении о создании СНГ» заявлялось, что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает своё существование». Однако формально Союз продолжал существовать, так как о выходе из него не заявили другие республики, являвшиеся по Конституции соучредителями единого государства наравне с Россией, Украиной и Белоруссией. Поэтому с международно-правовой точки зрения СССР исчез с политической карты мира 21 декабря 1991 г., когда в Алма-Ате к Беловежскому соглашению присоединились главы ещё восьми республик (Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизстан, Молдавия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан), поставленные перед свершившимся фактом. 25 декабря М. С. Горбачёв подал в отставку с поста Президента СССР. Через три дня РСФСР была провозглашена Российской Федерацией.

ИЗ АРХИВА

Обращение М. С. Горбачёва к народу от 25 декабря 1991 г.

Считаю нужным высказать свою оценку пройденного с 1985 г. пути... Ликвидирована тоталитарная система, лишившая страну возможности давно стать благополучной и процветающей. Совершён прорыв на пути демократических преобразований. Реальными стали свободные выборы, свобода печати, религиозные свободы, многопартийность... Началось движение к многоукладной экономике, утверждается равноправие всех форм собственности... Мы живём в новом мире: покончено с «холодной войной», остановлена гонка вооружений и безумная милитаризация страны... Все эти изменения потребовали огромного напряжения, проходили в острой борьбе... Я покидаю свой пост с тревогой. Но и с надеждой, с верой в вас, в вашу мудрость и силу духа. Мы — наследники великой цивилизации, и сейчас от всех и каждого зависит, чтобы она возродилась к новой современной и достойной жизни.

? Как оценивает итоги перестройки Президент СССР?

Объясните значение понятий и выражений: «новоогарёвский процесс», путч, конфедерация, Беловежское соглашение.

? **1.** Определите причины обострения межнациональных отношений в СССР. **2.** О чём свидетельствуют результаты референдума о будущем СССР (1991)? Согласны ли вы с утверждением, что они имеют противоречивый характер? Обоснуйте своё мнение. **3*.** Подготовьте выступление и примите участие в дискуссии «Почему распался СССР?». **4*.** В чём сущность и последствия политического кризиса 18—21 августа 1991 г.? **5.** У Е. Евтушенко есть строки, посвящённые распаду СССР: «Прощай, наш красный флаг. / К свободе первый шаг / мы сделали в сердцах / по собственному флагу...» Как вы думаете, какие чувства испытывал и хотел передать читателям поэт? **6.** Какие проблемы в жизни бывших граждан СССР возникли в результате распада государства? *Как можно было их разрешить или повлиять на их разрешение? **7*.** Используя дополнительные источники и материалы Интернета, напишите эссе на тему: «Попытка обновления Союза ССР в 1991 году: планы и реальность». **8*.** Проведите в своём ближайшем окружении мини-опрос на тему: «Отношение наших современников к распаду СССР». Проанализируйте результаты, подготовьте презентацию для одноклассников.

§39 Внешняя политика СССР. Завершение «холодной войны»

Проблема. Насколько успешной была внешняя политика СССР в брежневскую эпоху и в эпоху перестройки?

Вспомните значение понятий: «доктрина Брежнева», разрядка международной напряжённости, новое политическое мышление.

Ответьте на вопросы. 1. Какое событие происходило в 1975 г. в Хельсинки? 2. Чем известен в истории нашей страны А. Д. Сахаров? 3. В какой период истории нашей страны и кем было провозглашено новое политическое мышление как основа международных отношений?

Брежневская дипломатия. На фоне провальной внутренней политики внешнеполитическая деятельность брежневской администрации воспринимается как довольно динамичная и результативная (во всяком случае, до конца 1970-х гг.).

Активно развивались отношения в рамках социалистического содружества. В 1971 г. по линии СЭВ была принята комплексная программа социально-экономической интеграции. По-прежнему она базировалась на промышленном потенциале и ресурсах СССР. Постепенно нормализуются отношения с Китаем, крайне обострившиеся в конце 1960-х гг. — вплоть до вооружённых конфликтов на амурском острове Даманский. Коммунистическое руководство Северного Вьетнама с помощью СССР вынудило покинуть полуостров американские экспедиционные войска, сражавшиеся на стороне южновьетнамского режима, и объединило в 1976 г. две части страны.

И всё же, как и раньше, до полной стабильности в содружестве было далеко. В ответ на попытку демократического «обновления социализма» в Чехословакии в 1968 г. члены ОВД во главе с СССР осуществили военное вторжение в эту страну. По горячим следам чехословацких событий советский лидер откровенно сформулировал тезис о неполном (в отношениях с СССР) суверенитете социалистических государств. В кругах мировой общественности он получил название **«доктрина Брежнева»**.

ИЗ АРХИВА

Из выступления Л. И. Брежнева на съезде Объединённой польской рабочей партии (1968).

«Когда внутренние и внешние силы, враждебные социализму, пытаются повернуть развитие какой-либо социалистической страны в нап-

равлении реставрации капиталистических порядков, когда возникает угроза делу социализма в этой стране, угроза безопасности социалистического содружества в целом, это уже становится не только проблемой народа данной страны, но и общей проблемой, заботой всех социалистических стран».

? Определите сущность «доктрины Брежнева». Какие события повлияли на её формирование?

В 1979 г. вспыхнула война между Китаем и Вьетнамом из-за спорных территорий, вскоре благополучно закончившаяся благодаря вмешательству СССР на стороне Ханоя. Через год начался перманентный политический кризис в Польше.

Что касается мировых систем социализма и капитализма, то они на рубеже 1960—1970-х гг. вступили в новую полосу взаимоотношений, получившую название **«разрядка международной напряжённости»**. Она была вызвана к жизни рядом глобальных по своему значению факторов:

— Советский Союз к тому времени добился ценой гигантских затрат сил и материальных ресурсов военно-стратегического паритета с США, что несколько ослабило позиции воинственных сил в правящих кругах западных государств. Всё более широко осознавался тот факт, что в ядерной войне не может быть победителей;

— становилась невозможной и широкомасштабная обычная война. Практически неизбежное в этом случае разрушение атомных реакторов, а их в мире насчитывалось свыше 20 тыс., привело бы к результатам, сопоставимым с ядерной войной;

— углублялась взаимная заинтересованность как капиталистических, так и социалистических стран в развитии экономических связей. Запад переживал тогда острый энергетический кризис и надеялся смягчить его за счёт крупных поставок нефти и газа из СССР. Советское же правительство стремилось расширить доступ к передовым западным технологиям и обеспечить мощную валютную подпитку собственных экономических программ.

Разрядка в Европе началась с государственного визита в СССР летом 1966 г. одного из западных лидеров — президента Франции Ш. де Голля. Традиционные связи двух стран укрепило соглашение о принципах сотрудничества между СССР и Францией, подписанное в 1971 г.

В 1970 г. был заключён договор Советского Союза с Федеративной Республикой Германия, где к власти после долгого правления блока консервативных партий пришло социал-демократическое пра-

вительство канцлера В. Брандта. ФРГ официально отказалась от требований к Москве вернуть ей Восточную Пруссию, ставшую с 1945 г. Калининградской областью РСФСР. В обмен канцлер добился от Л. И. Брежнева согласия не препятствовать мирному объединению двух государств на немецкой земле, если для этого возникнут в будущем соответствующие условия.

Через два года правительство В. Брандта признало ГДР, до того неизменно рассматриваемую ФРГ не иначе как «советскую зону оккупации». Оба германских государства были приняты в ООН. Ещё раньше, в 1970 г., ФРГ признала западные границы Польши, сняв тем самым территориальные претензии к этой стране. В 1973 г. последовало подписание договора между Западной Германией и Чехословакией. Его стержнем было объявление мюнхенского сговора 1938 г. недействительным с самого начала.

Путём установления в 1971 г. четырёхстороннего соглашения СССР, США, Англии и Франции отчасти разрешился спорный западноберлинский вопрос. Великие державы заявили, что Западный Берлин не принадлежит ФРГ и последняя должна свернуть там политическую деятельность.

Важнейшим событием 1970-х гг. явилось возобновление советско-американских встреч на высшем уровне. В ходе их были достигнуты первые соглашения об ограничениях в наращивании стратегических вооружений (в 1971 г. — по **ОСВ-1**, в 1979 г. — по **ОСВ-2**) и подземных испытаниях ядерных зарядов. Был также заключён договор по противоракетной обороне (**ПРО**). Согласно ему, каждая из сторон имела право на оборудование одной зоны ПРО в жизненно важных районах.

В 1975 г. в Хельсинки состоялось **Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе** лидеров тридцати трёх европейских стран, США и Канады. Подписанные там документы утверждали основные принципы во взаимоотношениях государств-участников: суверенное равенство государств, их территориальная целостность, нерушимость границ, мирное урегулирование споров, невмешательство во внутренние дела, уважение прав человека, равноправие народов, взаимовыгодное сотрудничество, добросовестное выполнение обязательств по международному праву. (Позднее участники совещания учредили на постоянной основе **Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе — ОБСЕ.**)

Москва расценила Хельсинкское соглашение не только как торжество сил мира и разума, но и как свою крупную победу. Хельсинки-75 считались логическим завершением курса Ялты-45. Ведущие капита-

листические страны, включая США, признали сферой влияния СССР Восточную и Центральную Европу, раскол континента на два блока. Казалось, доктрина «отбрасывания коммунизма» потерпела поражение. Но последующие события показали, что это было самообманом брежневской администрации. Борьба с социализмом и советским влиянием лишь изменила форму, стала более утончённой.

В целом полоса разрядки принесла неоднозначные плоды. Значительно окрепли и расширились политические, экономические и культурные связи между странами Запада и Востока. Достаточно сказать, что удельный вес развитых капиталистических государств во внешнеторговом обороте СССР вырос с 15 % в 1960 г. до 33,6 % в 1980 г.

Однако в те годы так и не удалось переломить тенденцию к гонке вооружений.

Американские стратеги, публично рассуждая о необходимости сдерживания советских геополитических и идеологических амбиций, на деле преследовали цель экономического истощения СССР и подрыва его влияния в мире. Советское правительство, в свою очередь, оказалось неспособным переступить через сложившиеся стереотипы (обеспечение международной безопасности и равновесия сил посредством наращивания боевой мощи Организации Варшавского договора) и объективно играло на руку натовским «ястребам».

1970-е годы были временем самых интенсивных советских усилий в создании и накоплении всех видов вооружений. СССР фактически превзошёл США по численности армии, количеству (но далеко не всегда по качеству) танков, самолётов, подводных лодок, стратегических и тактических ракет. Подобные действия подрывали доверие к Москве у умеренного крыла западных политиков, постоянно подпитывали пропагандистский тезис о «советской угрозе» и катастрофическим образом отражались на экономике страны. США превосходили СССР по валовому национальному продукту в три-четыре раза, а затраты на вооружение были равноценны.

Противоречивые результаты давала и политика брежневского руководства в странах «третьего мира». В середине 1970-х гг. рухнула последняя колониальная империя: бывшие португальские колонии — Ангола, Мозамбик, Гвинея-Бисау — обрели независимость. Естественным было желание Москвы наладить взаимовыгодное сотрудничество с этими и другими развивающимися странами. Но военно-блоковая логика, стремление увеличить число союзников, продемонстрировать правоту тезиса об исторической неизбежности «три-

умфального шествия социализма» по планете привели к неразборчивости в выборе политических партнёров, к установлению союзнических отношений с режимами диктаторского типа (Ирак, Сирия, Ливия, Эфиопия).

Следует отметить, что такую же блоковую политику проводили и США, поддерживая реакционные режимы, отличавшиеся антикоммунистическими и антисоветскими ориентирами. Эти действия порождали бесчисленные конфликты, дестабилизировали разрядку, возрождали атмосферу жёсткого противостояния.

К началу 1980-х гг. СССР, оказывавший странам «третьего мира» колоссальную (исчисляемую многими десятками миллиардов долларов) экономическую и военную помощь, существенно расширил там сферу своего влияния. В Афганистане, Анголе, Лаосе, Сомали, Эфиопии и в ряде других государств утверждаются просоветские правительства.

В целях удержания своих позиций в Афганистане Москва в 1979 г. приняла решение о введении туда «ограниченного контингента советских войск» (около 200 тыс. человек). СССР оказался втянутым в кровопролитную войну, развернувшуюся в маленькой азиатской стране с патриархально-родовым укладом жизни.

ИЗ АРХИВА

Открытое письмо академика А. Д. Сахарова Л. И. Брежневу (1980).

Как гражданин СССР и в силу своего положения в мире я чувствую свою ответственность за происходящие трагические события... Военные действия в Афганистане продолжаются уже семь месяцев. Погибли и искалечены тысячи советских людей и десятки тысяч афганцев — не только партизан, но главным образом мирных жителей — стариков, женщин, детей... Также не подлежит сомнению, что афганские события кардинально изменили политическое положение в мире. Они поставили под удар разрядку, создали прямую угрозу миру не только в этом районе, но и везде... Внутри СССР усиливается разорительная сверхмилитаризация страны (особенно губительная в условиях экономических трудностей), не осуществляются жизненно важные реформы в хозяйственно-экономических и социальных областях, усиливается опасная роль репрессивных органов.

? Определите причины, заставившие А. Д. Сахарова обратиться с письмом к Л. И. Брежневу. Можно ли, по вашему мнению, считать позицию Сахарова гражданской, патриотичной? Аргументируйте свою точку зрения.

Вооружённое вмешательство Советского Союза во внутренние дела Афганистана было крайне болезненно воспринято в мире (его осудило подавляющее большинство членов ООН) и повлекло за собой новое резкое обострение отношений между капиталистическими и социалистическими государствами. США в начале 1980-х гг. разместили в Западной Европе крылатые ядерные ракеты, способные за считаные минуты поразить жизненные центры СССР. Вашингтон приступил также к разработке программы «звёздных войн» (размещение оружия в космосе). Оперативно было сформулировано и идеологическое обеспечение подобных милитаристских действий — доктрина «ограниченной ядерной войны», предусматривавшая нанесение первого обезоруживающего удара по пусковым установкам ракет и органам управления потенциального противника. В ответ советское руководство в 1984 г. разместило в ГДР и Чехословакии ракеты средней дальности с ядерными боеголовками (они, как и американские крылатые ракеты, не подпадали под соглашения по ОСВ).

Но в целом дать ответ на новый виток наращивания новейших вооружений одряхлевшая советская система государственного социализма не могла. Было ясно, что СССР уже задыхается в безостановочной гонке за ядерным и технологическим паритетом.

Новое мышление в международных делах. Придя к власти, горбачёвская администрация подтвердила традиционные приоритеты СССР в сфере внешней политики. Но уже на рубеже 1987—1988 гг. в них вносятся принципиальные коррективы в духе провозглашённого к тому времени М. С. Горбачёвым **нового политического мышления.**

Поворот в советской дипломатии диктовался насущной потребностью придать свежий импульс внешней политике СССР, зашедшей по многим серьёзным позициям в тупик (реальная опасность очередного и вконец разорительного для страны витка «холодной войны», бремя безвозмездной «интернациональной помощи» всякого рода революционным и антиимпериалистическим силам, бесперспективная война в Афганистане и др.).

Основные принципы нового политического мышления сводились к следующему:

— отказ от фундаментального вывода о расколе современного мира на две противоположные общественно-политические системы (социалистическую и капиталистическую), признание его единым и взаимозависимым;

— объявление в качестве универсального способа решения международных вопросов не баланса сил двух систем, а баланса их интересов;

— отказ от принципа пролетарского (социалистического) интернационализма и признание приоритета общечеловеческих ценностей над любыми другими (классовыми, национальными, идеологическими).

Характерной чертой нового этапа советской дипломатии были ежегодные встречи М. С. Горбачёва с президентами США Р. Рейганом, а затем Дж. Бушем. Заключённые с США Договор об уничтожении ракет средней и малой дальности (декабрь 1987 г.) и Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (июль 1991 г. — соглашение об **СНВ-1**) положили начало тенденции к сокращению ядерного оружия в мире — правда, в немалой степени за счёт ракетного потенциала СССР.

Одновременно продвинулись вперёд многолетние переговоры по снижению уровня обычных вооружений. В ноябре 1990 г. было подписано соглашение об их значительном сокращении в Европе. Дополнительно СССР в одностороннем порядке принял решение об уменьшении оборонных расходов и численности собственных Вооружённых сил на 500 тыс. человек.

Успешное развитие отношений с капиталистическими странами затронуло и Японию, чему в немалой степени способствовал визит М. С. Горбачёва в апреле 1991 г. в Токио. Советская делегация проявила готовность оживить двусторонние связи и официально признала существование территориального вопроса — о государственной принадлежности четырёх островов Южно-Курильской гряды.

Новые внешнеполитические подходы СССР позитивно проявили себя в деле ликвидации ряда очагов международной напряжённости, локальных вооружённых конфликтов. За май 1988 — февраль 1989 г. был осуществлён вывод советских войск из Афганистана, после чего II Съезд народных депутатов СССР признал «необъявленную войну» против соседней, прежде дружественной страны грубой политической ошибкой. За неё заплатили жизнями свыше 14 тыс. солдат и офицеров Советской армии. Горбачёвская дипломатия приложила много усилий к прекращению гражданской войны в Анголе, Камбодже и Никарагуа, образованию там коалиционных правительств из представителей противоборствующих сторон, к преодолению путём серьёзных политических реформ режима апартеида в Южно-Африканской Республике, поиску справедливого решения палестинской проблемы, долгое время омрачавшей отношения Израиля и арабских государств.

Происходит поворот в лучшую сторону в советско-китайских отношениях. Пекин выдвигал в качестве условий для этого вывод советских воинских контингентов из Афганистана и Монголии,

а вьетнамских — из Камбоджи. После их выполнения Москвой и визита М. С. Горбачёва в Китай весной 1989 г. между двумя великими державами была восстановлена приграничная торговля, подписана серия важных соглашений о политическом, экономическом и культурном сотрудничестве.

Этот же год явился переломным в отношениях СССР со своими партнёрами по социалистическому содружеству. Начался форсированный (и социально не обеспеченный) вывод войск с советских баз в Центральной и Восточной Европе. На опасения лидеров соцстран, что решения, диктуемые новым политическим мышлением, могут повлечь за собой дестабилизацию там общественно-политической обстановки, горбачёвская администрация ответила экономическим давлением, переведя хозяйственные взаиморасчёты с союзниками на свободно конвертируемую валюту. Это обострило отношения между странами — членами СЭВ и подтолкнуло к быстрому развалу не только их экономического, но и военно-политического союза. Официально роспуск СЭВ и ОВД был оформлен летом 1991 г.

С лета 1989 г. и до весны 1990 г. в европейских социалистических странах происходит серия народных революций, в результате которых власть мирным путём (за исключением Румынии, где имели место кровопролитные столкновения) переходит от компартий к национально-демократическим силам. В Югославии входившие ранее в федерацию Хорватия и Словения объявили себя независимыми республиками, Сербия и Черногория остались в составе Югославии, а в Боснии и Герцеговине развернулись затяжные военные действия на почве национально-территориального размежевания.

Нашёл своё окончательное решение и германский вопрос. На встрече с канцлером ФРГ Г. Колем в феврале 1990 г. в Москве М. С. Горбачёв заявил, что «канцлер может взять дело объединения Германии в свои собственные руки». Не встретило принципиальных возражений у Горбачёва и предложение Коля о вхождении объединённой Германии в НАТО, что положило конец колебаниям в правящих кругах Вашингтона и Бонна, ранее не исключавших, по признанию госсекретаря США Дж. Бейкера, «возможности того, что Германия будет в конечном счёте иметь несколько более аморфные связи с Северо-Атлантическим союзом, чем полное членство — по примеру Франции, которая связана с НАТО политически, но не в военном плане». В марте 1990 г. в ГДР были проведены многопартийные выборы. Победу на них одержал блок буржуазно-консервативных партий. В октябре того же года эта бывшая социалисти-

ческая республика влилась в состав ФРГ, сохранившей полноправное членство в Северо-Атлантическом союзе.

Курс на отход от СССР и сближение с Западом взяли практически все новые правительства стран Центральной и Восточной Европы. Они выразили полную готовность вступить в НАТО и Европейский союз.

Оставшись без старых союзников и не приобретя новых, СССР быстро терял инициативу в международных делах и вошёл в русло внешней политики стран НАТО.

Ухудшение экономического положения Советского Союза, заметно обострившееся из-за обвального снижения поставок по линии бывшего СЭВ, побудило горбачёвскую администрацию в 1990—1991 гг. обратиться за финансовой и материальной поддержкой к ведущим державам мира, так называемой «семёрке» (США, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Япония).

В эти годы Запад оказал СССР гуманитарную помощь продовольствием и медикаментами (правда, она в основном осела в номенклатурных кругах или прилипла к рукам дельцов коррумпированной торговой сети). Серьёзной же финансовой помощи не последовало, хотя «семёрка» и Международный валютный фонд обещали её М. С. Горбачёву. Они всё больше склонялись к поддержке отдельных союзных республик, поощряя их сепаратизм, и всё меньше верили в политическую дееспособность Президента СССР.

Крушение Советского Союза вывело США в разряд единственной сверхдержавы мира. В декабре 1991 г. американский президент Дж. Буш поздравил свой народ с победой в «холодной войне».

ИЗ АРХИВА

Из книги Стивана Коэна «Вопрос вопросов»: почему не стало Советского Союза?»:

«В вопросе о победителе в «холодной войне» принципиально важными являются три момента. Первый: даже допуская, что Рейган и Буш играли ключевые роли, «холодная война» никогда бы не кончилась и, может, даже углубилась, если бы не инициативы Горбачёва. Второй: объективные историки и участники событий расходятся во мнении, когда именно закончилась «холодная война», но согласны в том, что это случилось где-то между 1988 и 1990 г., т. е. до роспуска СССР. И третий: прекращение «холодной войны» было совершено таким образом, чтобы, как сначала заверял Буш, «не было побеждённых, только победители». С американской стороны, однако, исторические реалии были вскоре переписаны. Сразу после декабря 1991 г.

конец «холодной войны» был привязан к концу СССР, и роли в этих событиях были переписаны в угоду новому американскому триумфалистскому сценарию».

? С какой из двух позиций (президента США или американского историка) вы согласны? Аргументируйте свою точку зрения.

Объясните значение понятий и выражений: военно-стратегический паритет, ОСВ-1, ОСВ-2, ПРО, ОБСЕ, ОСНВ-1.

? **1.** Сравните основные принципы внешней политики СССР в эпоху Л. И. Брежнева и М. С. Горбачёва. **2.** Сравните политику разрядки международной напряжённости и новое политическое мышление, определите общие черты и различия. **3*.** Охарактеризуйте роль М. С. Горбачёва в международных отношениях 1985—1991 гг. **4.** Конкретизируйте принципы нового политического мышления с помощью примеров из деятельности советской дипломатии в 1987—1991 гг. **5*.** Используя дополнительный материал, знания, полученные в курсе новой истории, определите значение афганской войны в истории СССР и в развитии международных отношений. **6.** Закончите заполнение таблицы «СССР в годы перестройки». Определите сферу, развитие которой было, на ваш взгляд, наиболее эффективным. **7.** Как связаны между собой перестройка в СССР и социально-политические изменения в странах Восточной Европы? **8*.** Напишите эссе на тему: «Проблема войны и мира в годы перестройки». **9*.** Используя дополнительную литературу и материалы Интернета, подготовьте сообщение на тему: «Доктрина Брежнева» и её роль в международных отношениях середины 1960-х — середины 1980-х гг.».

Вопросы и задания к разделу 2

1. Заполните обобщающую таблицу «Этапы развития Советской России — СССР»:

Этап	Ключевая проблема	Основные итоги развития
1917—1920 гг.		
1920-е гг.		
1930-е гг.		
1941—1945 гг.		
1945—1953 гг.		

Продолжение

Этап	Ключевая проблема	Основные итоги развития
Середина 1950-х — первая половина 1960-х гг.		
1965—1985 гг.		
1985—1991 гг.		

2. Какое время в истории советского народа вы назвали бы самым героическим? самым тяжёлым для народа? самым важным для нашей современной жизни? Докажите свою точку зрения. Побеседуйте с людьми разного возраста, систематизируйте и проанализируйте их ответы. Изменили ли полученные сведения ваше мнение? **3.** Как решались задачи модернизации в истории Советской России — СССР? Выделите наиболее важные этапы модернизации, определите их значение. **4.** Среди ваших сверстников проведите опрос «Выдающиеся деятели советской истории» (постарайтесь опросить не менее 20 человек). Ваша цель — определить пять самых популярных исторических деятелей. Объясните полученные результаты. Какой вклад эти личности внесли в историю? Совпадает ли мнение ваших сверстников с вашей точкой зрения? **5.** Какие произведения литературы и искусства наиболее полно, по вашему мнению, отражают сущность отдельных этапов советской истории? Какие из них вы бы рекомендовали для обязательного изучения? Почему? **6.** Используя материал, изученный в разделе 2, напишите эссе на одну из тем: «Какие уроки можно извлечь из истории Советской России — СССР?»; «Советский человек: «винтик» или творец?»; «Я хотел бы жить в эпоху...»; «Юность моих родителей».

РАЗДЕЛ 3

Российская Федерация

Тема XII

На новом переломе истории: Россия в 90-е гг. XX — начале XXI в.

Общая проблема. Какие сферы общественных отношений на постсоветском пространстве было необходимо реформировать в первую очередь?

§40 Начало кардинальных перемен в стране

Проблема. Последствия распада СССР для будущего России. Какие шаги предпринимало руководство страны для их преодоления?

Вспомните значение понятий: постиндустриальное общество, «шоковая терапия», рыночная экономика, либерализация цен, конвертируемость рубля, ваучер, инфляция.

Ответьте на вопросы. 1. Когда образовалась Российская Федерация (эту дату мы отмечаем как государственный праздник новой России)? 2. Когда была принята Конституция Российской Федерации?

В области внутренней политики руководство суверенной России определило несколько приоритетных задач. Первая из них — глубокая реформа экономики, переход к рыночным методам хозяйствования.

«Шоковая терапия» в экономике. В октябре 1991 г. Президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин выступил с программным заявлением, где изложил суть намеченных экономических преобразований: **либерализация цен; приватизация и акционирование** в промышленности и сельском хозяйстве; антимонопольная и разумная налоговая политика; **адресная система социальной помощи**; снятие ограничений на внешнеторговые операции.

Хотя Б. Н. Ельцин подчёркивал, что в «условиях острейшего кризиса провести реформы безболезненно не удастся», масштабы

предстоящих испытаний в полной мере оценены не были. И это неудивительно. Ведь, по сути дела, страна и народ стояли у истоков длительного и трудного процесса, имевшего своей целью не простое совершенствование существующей системы, а её коренное преобразование, создание основ нового экономического и социально-политического строя, выведение страны на современные рубежи **постиндустриального общества**. И положительные результаты этого процесса не могли проявиться сразу и с убеждающей всех силой.

Б. Н. Ельцин

В январе 1992 г. был сделан решительный шаг на пути к **рыночной экономике** — цены на большинство товаров и услуг стали свободными, была упразднена централизованно-фондовая система распределения ресурсов. В результате за короткий срок исчез печально знаменитый советский дефицит товаров и услуг. Начался переход к **конвертируемости** рубля: устанавливался свободный курс рубля по отношению к иностранной валюте на основе спроса и предложения.

Реформаторское правительство Е. Т. Гайда́ра предполагало, что освобождение цен и запуск рыночных механизмов сами по себе отрегулируют производство, создадут конкуренцию, сократят избыточную денежную массу и приведут к оживлению, а затем и к быстрому росту экономики. Правительство отказалось от всех предложений по удержанию в той или иной мере регулирующей роли государства в экономике.

В условиях сохранявшейся монополизации производства это привело к взлёту цен во многие десятки раз к концу 1992 г. (при ожидаемом уровне в два-три раза). Повышение зарплаты резко отстало от роста цен. Средний уровень жизни населения России упал ниже рубежа 1980—1990-х гг. В условиях галопирующей **инфляции** денежные сбережения десятков миллионов граждан в Госбанке оказались фактически изъятыми государством.

С конца 1992 г. началась приватизация госсобственности. Первый её этап проводился на основе **ваучеров** (неименных приватизационных чеков), бесплатно выданных всем гражданам России. Их можно было вкладывать в акции приватизируемых объектов. В стране появилось 40 млн акционеров, но главным образом номинальных, ибо бо́льшая часть акций через свободную продажу ваучеров сконцентрировалась в руках прежних распорядителей госсоб-

ственности (управленческой бюрократии), владельцев различных финансовых и коммерческих структур, легализовавшихся воротил подпольного бизнеса, а также устроителей многочисленных **чековых инвестиционных фондов**: под будущие мифические дивиденды они выдавали населению в обмен на ваучеры свои, ничем на деле не обеспеченные акции. Власть не смогла наладить эффективную систему противодействия этому процессу, тем более в ситуации, когда она сама явно стремилась в максимально короткий срок создать слой крупных и средних предпринимателей как главную движущую силу рыночных преобразований и гаранта их необратимости. «Цель приватизации, — откровенно заявлял главный автор программы ваучеризации страны А. Б. Чубайс, — построение капитализма в России, причём в несколько ударных лет, выполнив ту норму выработки, на которую у остального мира ушли столетия».

Структурные изменения происходили также в аграрной сфере. Ещё в годы перестройки стали возникать первые самостоятельные крестьянские (фермерские) хозяйства. В 1992 г. началась реорганизация колхозов и совхозов. Они преобразовывались в акционерные предприятия разных типов, где роль акций играли земельные паи крестьян — правда, роль номинальную, ибо отсутствовал закон о частной собственности на землю.

Тем временем экономический кризис, отчасти неизбежный при структурной перестройке народного хозяйства, углублялся. Реформы предполагали в качестве ключевого звена всемерное укрепление финансовой системы. Правительство пыталось проводить жёсткую кредитную политику, но столкнулось с сепаратными действиями руководства бывших союзных республик: в большинстве из них российский рубль продолжал использоваться в денежных расчётах. Начался не контролируемый властями вывоз капитала за рубеж. Одновременно нарастало социальное расслоение российского общества. Ниже черты прожиточного минимума оказалось более трети жителей страны. Появились и первые сотни тысяч безработных.

В декабре 1992 г. VII Съезд народных депутатов Российской Федерации оценил работу правительства Е. Т. Гайдара как неудовлетворительную. Главой правительства стал В. С. Черномырдин.

Заслугой нового правительства стала борьба с гиперинфляцией. В 1993 г. оно провело денежную реформу, изъяв из обращения казначейские билеты образца 1961—1992 гг. Это повлекло за собой введение национальных валют в странах, вошедших в состав СНГ. К концу 1997 г. инфляция в России не превышала 1 % в месяц (в 1993 г. — более 40 %). Правда, это было достигнуто в немалой ме-

ре за счёт хронических задержек (от нескольких месяцев до года и более) выдачи заработной платы коллективам многих бюджетных предприятий и учреждений, военнослужащим.

С осени 1994 г. начался второй этап приватизации: через свободную куплю-продажу на биржах и торгах акций частных и акционированных предприятий. Созданный усилиями реформаторов рынок товаров дополнился **рынком капиталов**. Во второй половине 1995 г. произошёл новый форсированный рывок: была проведена серия залоговых аукционов, которую многие экономисты оценивают как третий этап приватизации. Правительство заимствовало у ряда частных банков деньги, отдав им в залоговое управление на один год (с последующим добровольным выкупом) акции более двадцати крупнейших государственных предприятий мирового значения. Это сразу принесло в бюджет остро необходимые средства. Однако выкупать акции, размещённые по бро́совым ценам, правительство не стало. В результате они оказались в руках отдельных лиц и вскоре выросли в своей рыночной цене в многие сотни раз. На этой базе в стране возникло несколько мощных частных финансово-промышленных групп (или по аналогии с царской Россией — **олигархий**).

В 1997 г. на долю государственного и муниципального секторов приходилось всего 9 % промышленного производства, 10 % сельскохозяйственного, 8,3 % розничного товарооборота. Всё остальное производилось и продавалось в частном секторе экономики, а также в смешанном секторе (государство удерживало здесь больший или меньший пакет акций). Серьёзные позиции в отечественной промышленности занял иностранный капитал.

Долгое время правительству не удавалось остановить сокращение объёма промышленного производства. В 1996 г. он составил 52 % от уровня 1991 г. В наибольшей степени спад производства (от 70 % и выше) затронул предприятия наукоёмкой гражданской и оборонной промышленности, где были сосредоточены самые квалифицированные кадры и передовой потенциал развития отечественной экономики.

Трудную пору переживало и сельское хозяйство. Его валовая продукция составила в 1996 г. 66,5 % от уровня 1991 г. Ещё более снизилось поголовье скота и как следствие — производство мяса и молока. Вдвое меньше вносилось удобрений, что вело к истощению почв и неизбежному падению урожайности. Из активного оборота было выведено около 25 млн гектаров пахотных земель.

Во второй половине 1997 г. наметился перелом. Промышленное производство к концу этого года увеличилось на 1 %, сельскохозяйственное — на 0,1 %. Однако подъём оказался неустойчивым, ибо

не была решена главная задача — рост капиталовложений в реальный сектор экономики. Они продолжали сокращаться. Не оправдались надежды и на значительный приток западных капиталов в российскую экономику. Зато заметно увеличился внешний долг — до 156 млрд долларов в 1998 г. (правда, львиная его доля была унаследована от СССР). Только на его обслуживание, т. е. выплату процентов по займам, страна вынуждена была выделять до трети всех расходов госбюджета.

С реформами начала 1990-х гг. Россия вступила в новую эпоху своего развития. Сопоставьте кардинальные изменения нашего времени с преобразованиями революционного 1917 г. Задумайтесь над вопросами: какие ценности России начала XX в. унаследованы и получили новое развитие? Что и почему оказалось невостребованным? Какова роль советского наследия в истории новой России?

Становление президентской республики. Вторая приоритетная задача в области внутренней политики — оформление суверенной российской государственности.

В 1992—1993 гг. в России существовало три ветви власти: законодательная (Съезд народных депутатов России и избираемый им Верховный Совет), исполнительная (Президент и назначаемое им правительство) и судебная во главе с Конституционным судом.

В принятой в 1978 г. Конституции Российской Федерации, несмотря на внесённые в неё в 1991—1992 гг. многочисленные изменения, не было чёткого разделения функций и предела компетенции властей. Поэтому она объективно не могла играть роль общепризнанного гаранта политической стабильности в ситуации, когда развернулся процесс выбора конкретной формы государственности: **президентской республики** (сильный президент, формирующий правительство и имеющий право распускать парламент и объявлять новые выборы), **парламентской республики** (сильный парламент, назначающий правительство; президент имеет ограниченные полномочия) или смешанной, **парламентско-президентской республики.**

Москва. Здание Правительства Российской Федерации

Переходный характер российской государственности обусловил противостояние исполнительной и законодательной ветвей власти, у каждой из которых сложилось своё представле-

ние о стратегии экономических реформ, формах и методах разгосударствления собственности. Верховный Совет настаивал на более плавном и сбалансированном переходе к рынку при доминирующей роли государственного регулирования.

В апреле 1993 г. в Российской Федерации состоялся всенародный референдум. Большинство его участников высказалось за доверие Президенту и его социально-экономической политике. Голосов же за проведение досрочных выборов Президента и народных депутатов не хватило. Эти пункты референдума поддержали менее требуемой законом половины его участников (соответственно 32,6 и 41,4 % голосов). 21 сентября Б. Н. Ельцин издал указ, в котором объявил о роспуске Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета, проведении в декабре выборов нового органа законодательной власти – Федерального собрания и референдума по проекту новой Конституции России.

В чём заключалась сущность политического кризиса? Какой путь выхода из него был предложен в указе?

Резко против президентского указа выступили Верховный Совет и большинство членов Конституционного суда, квалифицировавших действия Б. Н. Ельцина как неконституционные. Вице-президент А. В. Руцкой, следуя нормам действующей Конституции, возложил на себя обязанности Президента и начал формировать новое правительство. 2 октября в Москве прошли организованные оппозицией массовые демонстрации. На следующий день активные сторонники Верховного Совета предприняли неудачную попытку взять штурмом Останкинский телецентр. В ответ Президент РФ Б. Н. Ельцин объявил в столице чрезвычайное положение, в город были введены войска. Утром 4 октября начался обстрел здания Верховного Совета, где укрепились силы оппозиции. Через несколько часов оно было занято отрядами спецвойск, а руководители выступления арестованы.

Вслед за этим начался процесс упразднения местных органов советской власти. Их полномочия переходили к представителям Президента, назначенным или выбранным главам администраций краёв и областей. Позже там приступили к формированию новых органов представительной власти.

В ноябре 1993 г. развернулась предвыборная борьба за места в Совете Федерации и Государственной думе. 50% депутатов в Думу избиралось по территориальным округам, другая же половина — по партийным спискам.

В числе крупных политических объединений, активно включившихся в избирательную кампанию, были: пропрезидентский блок «Выбор России» (лидер Е. Т. Гайдар); умеренно-оппозиционные Партия российского единства и согласия (лидер С. М. Шахрай); блок «Яблоко» (лидер Г. А. Явлинский); популистская Либерально-демократическая партия России (лидер В. В. Жириновский); радикально-оппозиционные Аграрная партия России (лидер М. И. Лапшин) и Коммунистическая партия РФ (лидер Г. А. Зюганов).
КПРФ оформилась в феврале 1993 г. после решения Конституционного суда, подтвердившего право граждан России — приверженцев коммунистической идеологии — на объединение по территориальному принципу.

Выборы в Федеральное собрание состоялись 12 декабря 1993 г. На первое место вышли представители ЛДПР. Значительное число избирателей проголосовало за «Выбор России» и КПРФ.

Референдум по проекту Конституции, подготовленному под руководством Б. Н. Ельцина, завершился его одобрением. Основной закон провозглашает Россию демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ. Субъекты РФ (республики, края, области, автономные округа) не обладают правом на свободный выход, но в рамках Федерации получают высокую степень независимости. Конституция признаёт в качестве высшей ценности человека, его права и свободы; идеологическое и политическое многообразие; равноправие государственной и частной собственности, включая собственность на землю.

В соответствии с Конституцией Российская Федерация строится как **президентская республика**. Президент, избираемый всенародным голосованием на четыре года, наделяется широкими полномочиями: он определяет основные направления внутренней и внешней политики государства; является Верховным главнокомандующим Вооружёнными силами России; представляет Государственной думе кандидатуры Председателя Правительства РФ, Генерального прокурора, судей Конституционного, Верховного и Высшего арбитражного судов; назначает федеральных министров, принимает решение об отставке Правительства и др. В Конституции закреплено одобрение государственного бюджета и утверждение представляемых Президентом кандидатур на высшие государственные посты палатами Федерального собрания.

Одним из первых совместных шагов Президента и Федерального собрания стало прекращение в феврале 1994 г. уголовных дел против членов ГКЧП и активных защитников старой Конституции в октябрьские дни 1993 г. В апреле 1994 г. был подготовлен **Договор об общественном согласии.** Его главная идея — отказ от силовых методов разрешения возникающих в обществе противоречий и конфликтов, поиск компромиссов. Договор скрепили своими подписями высшие должностные лица РФ, главы субъектов Федерации и местных органов власти, а также лидеры политических партий и движений (кроме КПРФ и Аграрной партии России), религиозных объединений, профсоюзов и других общественных организаций.

В последующие годы общественно-политическая жизнь была насыщена новыми важными событиями. В декабре 1995 г. завершилась очередная кампания по выборам в Государственную думу. Они принципиально не изменили её партийный состав, лишь место «Выбора России» занял новый проправительственный блок «Наш дом — Россия» (лидер В. С. Черномырдин).

В мае 1996 г. началась ещё одна политическая кампания — выборы Президента Российской Федерации. Основная предвыборная борьба развернулась между Б. Н. Ельциным и лидером КПРФ Г. А. Зюгановым. Президент отстаивал верность стратегического курса реформ, обещая в большей степени, чем раньше, развернуть их «лицом к народу». Его оппонент, напротив, резко критиковал реформы и их результаты. Сторонники Зюганова призывали к восстановлению советской власти и СССР.

Выборы прошли в два тура (16 июня и 3 июля). Победу одержал Б. Н. Ельцин, получивший 53,8 % голосов граждан. Большинство избирателей сделало выбор в пользу продолжения реформ. Несмотря на все трудности, граждане России не захотели возврата в прошлое.

Сохранение территориальной целостности России и строительство обновлённой Федерации. Решение этой проблемы стало третьей приоритетной задачей руководства страны.

Сложные процессы, проходившие в России, не могли не затронуть отношений центра с автономными республиками, областями, национальными округами, входившими в её состав. Понимая, что необходимы перемены в сфере национальных отношений, Президент Б. Н. Ельцин образно предложил субъектам Федерации «брать на себя столько суверенитета, сколько они смогут...».

В результате все республики, входившие в Российскую Федерацию, заявили о своём суверенитете и об отказе от статуса автономий,

автономные области (кроме Еврейской) также объявили себя суверенными республиками. Некоторые из них попытались взять курс на постепенный выход из Российской Федерации (Татарстан, Башкортостан, Якутия), а руководство Чеченской Республики прервало все связи с федеральными властями и заявило о готовности защищать независимость Чечни с помощью оружия. Часть республик России прекратила перечисление налогов в федеральный бюджет.

Наряду с принятием новой Конституции на сохранение единства страны был направлен подписанный в Москве в марте 1992 г. **Федеративный договор**, где уточнялись взаимоотношения между субъектами Российской Федерации. Чеченская Республика отказалась присоединиться к договору. Татарстан одобрил этот документ лишь в 1994 г., оговорив в специальном **Договоре о разграничении полномочий** особые условия пребывания в Федерации. Вскоре аналогичные договоры были подписаны со многими другими республиками, краями и областями РФ.

Тем временем межнациональные конфликты привели к столкновениям североосетин с ингушами. В конце 1992 г. Москве пришлось использовать армию для разведения противостоящих сторон. Через два года возник вооружённый конфликт между военными формированиями президента Чечни генерала Д. Дудаева и силами местной оппозиции, поддерживаемыми федеральным правительством. 11 декабря 1994 г. на территорию этого субъекта РФ вошли федеральные войска для восстановления там конституционной законности и правопорядка.

Войска столкнулись с ожесточённым сопротивлением. К исходу лета 1996 г. в Чечне погибло около 5,5 тыс. военнослужащих, 2,7 тыс. вооружённых **сепаратистов** и от 30 до 35 тыс. мирных жителей, свыше 240 тыс. человек получили ранения и контузии. События в Чечне серьёзно обострили политическую ситуацию в России.

31 августа 1996 г. в **Хасавюрте** представители федеральной стороны и сепаратистов подписали соглашения о выводе российских войск из Чечни и проведении там выборов президента и парламента. Решение вопроса о будущем Чечни откладывалось на пять лет.

Объясните значение понятий и выражений: адресная система социальной помощи, рынок капиталов, чековые инвестиционные фонды, акционирование, президентская республика, парламентская республика, Федеральное собрание, Договор об общественном согласии, Федеративный

договор, договоры о разграничении полномочий, сепаратизм, Хасавюртовские соглашения.

? **1.** Какие действия Правительства РФ заложили основы рыночной экономики? **2*.** Поработайте в парах. Определите положительные и отрицательные результаты процесса перехода к рынку. Сформулируйте выводы. **3.** Когда был провозглашён суверенитет России? Проследите этапы юридического оформления российской государственности. **4.** Нарисуйте схему или подготовьте компьютерную презентацию «Государственная власть в России по Конституции 1993 г.». **5.** На основании текста Конституции РФ (глава 1) определите особенности Российского государства. *Проиллюстрируйте историческими примерами каждую особенность. **6.** Охарактеризуйте государственные символы России — герб, флаг, гимн. **7*.** Какие межнациональные проблемы возникли в России в 1990-е гг.? Как они решались? **8*.** Используя дополнительные источники и материалы Интернета, составьте политический портрет первого Президента России Б.Н. Ельцина и обсудите его в классе.

§41 Российское общество в годы реформ

Проблема. Российское общество и реформы: как менялось мировоззрение людей?

Вспомните значение понятий: гражданское общество, многопартийность, постмодернизм.

Ответьте на вопросы. 1. Какие новые слои населения появились в российском обществе в 90-е гг. XX в.? 2. Как изменилось отношение к религии и церкви в Российской Федерации?

Социальные сдвиги. За время реформ, легализовавших принцип частной собственности (в том числе на средства производства, включая землю), социальная структура населения России претерпела серьёзные изменения. Анализировать её — дело трудное. «Переплетение в современной России прежней советской и новой постсоветской социальных структур не позволяет рассматривать нынешнее общество как единую социальную систему, — утверждают авторитетные учёные, — фактически оно распадается на отдельные сегменты». Тем не менее у нас есть объективные критерии для оценки современной структуры российского общества.

Большую роль стало играть отношение к собственности. В современном российском обществе возникло три новых социальных

слоя: крупные, средние и мелкие частные собственники. К числу последних можно отнести чуть ли не большинство населения страны. Это хозяева бесплатно приватизированных городских квартир, держатели малых пакетов акций промышленных предприятий, владельцы дачных построек и деревенских домов, а после принятия Земельного кодекса — и земельных участков. Но оставался и слой неимущих людей.

Двумя другими важными факторами социального расслоения общества стали источники доходов и их размер. По источникам доходов население страны делилось на тех, кто жил за счёт своей собственности и частнопредпринимательской деятельности; наёмных работников разной квалификации и характера труда, занятых в государственном и частном секторах экономики, в сфере культуры и т. д.; граждан, получавших государственные пенсии по старости и состоянию здоровья.

Наиболее чётко статистика фиксирует социальное расслоение по размерам душевого дохода (сразу заметим, что этот критерий самый мобильный, ибо напрямую зависит от конкретной экономической ситуации в стране). Обществоведы выделяют следующие слои: богатые (средств достаточно для организации собственного крупного бизнеса, приносящего огромную прибыль) — 7 %; состоятельные (средств хватает для высокого уровня жизни и приумножения имеющегося капитала) — 8 %; обеспеченные (средства позволяют приобретать жильё, обновлять предметы длительного пользования, давать престижное образование детям, качественно отдыхать) — 20 %; малообеспеченные (средств хватает только на повседневные расходы и в случае крайней необходимости на минимальные затраты на лечение и укрепление здоровья) — 50 %; неимущие, они же бедные (наличие средств лишь для элементарного поддержания жизни без реальных перспектив на её улучшение) — 15 %.

Вновь, как и в дореволюционное время, немалая часть российского населения оказалась в состоянии маргинальности (прежде благополучные квалифицированные работники, предприниматели с неустойчивым финансовым положением, вынужденные переселенцы из зон конфликтов в России и бывших республик СССР и др.).

Изменения затронули и социальную политику государства. Была резко сокращена программа бесплатного предоставления жилья. Бóльшую часть строящихся квартир теперь приходилось приобретать в собственность за деньги. В стране сохранилась система бесплатного медицинского обслуживания, но из-за экономических трудностей заметно ухудшилось её финансирование. Немалое число па-

циентов стало пользоваться услугами быстро расширявшегося частного сектора здравоохранения.

Становление гражданского общества. Само понятие «гражданское общество» лишь недавно вошло в наш обиход. Что же оно обозначает?

Гражданское общество — это общество, большинство членов которого занимают прочное экономическое и социальное положение, что даёт им определённую независимость от государства и возможность влиять на принимаемые решения власти. Это влияние реализуется через систему демократических выборов органов власти и высших должностных лиц, через создаваемые гражданами политические партии и общественные организации, свободные средства массовой информации.

Напомним: медленный и трудный процесс формирования гражданского общества в дореволюционной России прервали события 1917 г. В последующие годы действиями советской власти были разрушены сами его устои — институт частной собственности, свободное волеизъявление граждан. В результате российское гражданское общество, не успев до конца сформироваться, растворилось в тоталитарном общественном пространстве СССР.

Первые ростки возрождения гражданского общества в нашей стране появились в годы хрущёвской «оттепели» и значительно окрепли в эпоху перестройки и реформ 90-х гг. XX в. Было законодательно закреплено право граждан на частную собственность, в том числе на средства производства, её охрану законом. Под защитой Конституции Российской Федерации 1993 г. основные демократические права и свободы человека нашли своё воплощение в реальной жизни.

Убедительные свидетельства тому — утвердившаяся практика свободных всенародных выборов Президента РФ и депутатов Государственной думы, **многопартийность**, сеть **независимых средств массовой информации** (радио, телевидение, печать), разветвлённая система общественных организаций, ощутимо влияющих на политическую жизнь в стране. В числе последних заметное место занимали профессиональные союзы, освободившиеся от жёсткого государственного диктата и отстаивавшие интересы наёмных работников.

Задумайтесь над вопросом: что характеризует современную многопартийную систему России? Сопоставьте её с дореволюционной (§ 4—6) и многопартийной системой современного мира. При ответе используйте сведения из курса всеобщей истории и обществознания.

Религия и церковь. Кризис коммунистической идеологии и демократизация общества вызвали среди самых разных его слоёв всплеск религиозных настроений. По данным статистики, в 1990-е гг. в России православными себя считали 49 % граждан, мусульманами — 8 %, приверженцами других религий и культов — 14 %. Остальные относили себя к числу неверующих.

Конституция РФ гарантирует каждому гражданину «свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». Не допускается только пропаганда религиозной ненависти и вражды, а также религиозного превосходства. В 1997 г. был принят новый закон — «О свободе совести и о религиозных объединениях». Он существенно ограничивал деятельность проникших на территорию России из-за рубежа **тоталитарных сект** (сатанистов, сайентологов, «свидетелей Иеговы» и др.), порабощавших и разрушавших личность человека.

По всей стране развернулось восстановление и строительство храмов, мечетей, синагог. В Москве, например, за короткое время был восстановлен взорванный в 1931 г. храм Христа Спасителя, возведённый в XIX в. на деньги миллионов простых людей в память о победе в Отечественной войне 1812 г. Теперь он стал символическим памятником всем россиянам, погибшим на полях многочисленных войн за свободу и независимость России.

В 1990-е гг. заметно вырос авторитет Русской православной церкви и других религиозных конфессий. Их высшие представители участвовали в попытках урегулирования внутренних и международных конфликтов. Священнослужители активно способствовали утверждению в российском обществе мира и согласия.

ИЗ АРХИВА

Информация о миротворческом форуме в Москве 13 ноября 2001 г.

В Свято-Даниловом монастыре, резиденции Патриарха Московского и всея Руси Алексия Второго, впервые в истории собрались главы всех традиционных религий России: православия, ислама, иудаизма и буддизма. Цель форума — осудить экстремизм и определить пути решения межнациональных конфликтов, принявших религиозную окраску. Первым выступил Патриарх Алексий Второй. Он, в частности, сказал: «Убеждён, что, если мы скажем решительное нет насилию, ненависти, фанатизму, попыткам использовать религиозные чувства в негативных целях, это станет существенным вкладом в мирное обустройство бытия стран Содружества». Председатель Совета муфтиев Рос-

сии Равиль Гайнутдин предложил собравшимся призвать к ответственности тех, кто преднамеренно оскорбляет чувства верующих. По словам муфтия, терроризм и экстремизм не имеют ничего общего с исламом: «И само слово «ислам» означает «мир». Мы говорим всем присутствующим: «Ас-Салям Алейкум». Главный раввин России Берл Лазар призвал всех религиозных деятелей России и других стран СНГ к взаимопониманию и согласию.

? Представители каких конфессий приняли участие в форуме? К чему они призвали верующих?

Развитие культуры. Кардинальные преобразования в социально-экономической и политической областях не могли не сказаться и на развитии культуры.

Принципиальным образом изменились взаимоотношения культуры с властью. Государство перестало диктовать её деятелям свои требования. Исчезла централизованная система управления и единая, жёстко проводимая сверху политика в этой сфере. В Конституции РФ было записано, что «признаётся идеологическое многообразие» и «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

Отныне определение путей дальнейшего развития культуры стало делом самого общества и превратилось в предмет острых дискуссий. Диапазон поисков здесь чрезвычайно широк — от слепого следования западным образцам до апологии изоляционизма и ориентации только на национальные традиции. Серьёзно повлияло на состояние дел в культуре и резкое сокращение государственного финансирования, вызванное глубоким спадом в экономике.

Из всех отраслей культуры наибольшим вниманием со стороны государства пользовалась система образования. В 1992 г. был принят Закон РФ «Об образовании», утверждавший гуманистические принципы обучения и воспитания молодёжи, государственно-общественного управления школой. В ведении государства остались вопросы соблюдения единого образовательного стандарта, сохранения преемственности образования и обеспечения конституционных прав граждан в этой сфере. Конституция РФ гарантировала обязательное общее образование молодёжи в объёме 9 классов, подтвердила отделение школы от церкви.

Кардинально изменилась сеть средних и высших учебных заведений: наряду с государственными школами и вузами появились частные лицеи, гимназии, колледжи, университеты. Высшая школа была перестроена на принципах академических свобод и автономии.

Наиболее заметные изменения произошли в гуманитарном образовании, что потребовало переподготовки преподавателей, введения новых программ и предметов, создания учебников. С 2001 г. правительство стало готовить и постепенно проводить в жизнь масштабную реформу всей системы образования, отчётливо понимая, что без достижения мирового уровня подготовки подрастающего поколения у страны и народа не будет достойного будущего. Были намечены основные задачи модернизации российской средней и высшей школы: расширение доступности образования и повышение его качества.

После распада СССР прямой наследницей и преемницей союзной Академии наук стала Российская АН (до 90 % академических учреждений находилось на территории России). По российской науке особенно больно ударила общая беда сферы культуры: острая нехватка денежных средств. Раньше две трети государственных ассигнований на науку предназначались на проекты, имевшие оборонное значение. Свёртывание военно-промышленного комплекса неизбежно сказалось на обслуживавшей его научно-исследовательской базе. Невостребованной оказалась фундаментальная и прикладная наука. Началась **«утечка мозгов»** за рубеж.

Но развитие науки в новой России не прекращалось. Работали научно-исследовательские институты и университеты. Продолжали изыскания в разных областях знаний крупнейшие учёные, передававшие опыт ученикам. В 2000 г., Нобелевской премии по физике был удостоен Ж. И. Алфёров, в 2003 г. — физик В. Л. Гинзбург (совместно с А. А. Абрикосовым, работающим в США).

В сложившихся тяжёлых условиях государство пошло по пути концентрации скудных средств в целевых федеральных программах. В сфере науки было выделено более сотни программ, в том числе таких крупных, как «Российская космическая программа», «Программа конверсии», «Электронная Россия», предусматривавшая резкое увеличение компьютерного обеспечения населения страны, и т. п. В федеральной программе «Сохранение и развитие культуры и искусства» основное внимание уделялось спасению важнейших объектов национальной культуры. В соответствии с ней велись работы по восстановлению памятников прошлого в городах и сёлах России, оказывалась помощь музеям и библиотекам.

Учреждения культуры активно искали и альтернативные источники финансирования. В помощь им возникли частные и общественные, в том числе иностранные, фонды, выделявшие средства для выполнения научно-исследовательских и художественных проектов.

Появилось **спонсорство** — материальная поддержка коммерческими организациями культурных организаций или мероприятий. Многие учреждения культуры сами занялись коммерческой деятельностью.

Хотя эти новые источники далеко не покрывали всех потребностей в средствах, большинству научных институтов, вузов, музеев, театров, музыкальных коллективов удалось выжить. Более того, за последние годы возникло немало новых научных центров и лабораторий, университетов, академий, художественных студий, оркестров, открылись новые театры, концертные залы. И здесь существенную роль сыграл частный, прежде всего отечественный, капитал. Его владельцы охотно вкладывали деньги в создание негосударственных радиостанций, киностудий, телевизионных компаний, картинных галерей. Одних частных музеев в стране к середине 1990-х гг. насчитывалось более трёхсот, а негосударственных книжных издательств — около 10 тыс.

После крушения твердыни соцреализма, жёстко вгонявшего художественное творчество в рамки коммунистической идеологии, в литературе и искусстве широкое распространение получили самые разные стили.

Среди писателей и поэтов по-прежнему было много приверженцев отечественных реалистических традиций. В их произведениях ярко проявились новые мотивы: публицистичность, желание напрямую повлиять на бурные процессы обновления России («Самоистребление» В. Е. Максимова, «Мой народ» С. В. Викулова и др.) — и вместе с тем растерянность, порождённая распадом великой державы и острыми противоречиями общественного развития, печаль по уходящей старой жизни («Пирамида» Л. М. Леонова, «Россия молодая» В. Г. Распутина, «Пшада» Ф. А. Искандера и др.). В. П. Астафьев публикует книгу «Прокляты и убиты», где подводит итог своим многолетним размышлениям о простом человеке на войне, героизме, ожесточении и страданиях людей во фронтовых окопах. Одновременно с реализмом во всех его творческих проявлениях большое влияние на литературно-художественную жизнь стало оказывать новое направление — **постмодернизм**.

Родившись в 1970-е гг. на Западе, постмодернизм стал формой протеста против ценностей общества массового потребления. Россия в отличие от Запада не прошла через периоды господства общества потребления и его отрицания. Поэтому в нашей стране постмодернизм приобрёл иное звучание. Он бросил вызов сохранявшимся идеологизированным ценностям советского общества, олицетворял поиски нового миропонимания на этапе становления демократических институтов.

Характерные черты постмодернизма — признание относительности любых идей и установок, отказ от изображения реальной действительности, отсутствие положительного героя. Для произведений этого толка характерны ирония, гротеск и абсурд, стремление автора к полной свободе самовыражения, к отрицанию классических канонов любого жанра. В этом они перекликаются с художественными исканиями неформальной культуры последних советских десятилетий.

В стиле постмодернизма пишут такие современные писатели и поэты, как В. Н. Войнович, А. Г. Битов, Д. А. Пригов, Т. Ю. Кибирова, Г. В. Сапгир и др. Литературным событием стал роман В. О. Пелевина «Чапаев и пустота», где поиски истины облечены в форму диалогов нашего современника с человеком-легендой из иной исторической эпохи. Наступательно утверждался постмодернизм и в изобразительном искусстве. Здесь использовались новые творческие формы: **инсталляции** (художественные объекты, собранные из самых разных материалов, включая прозаические предметы быта) и **перформансы** (формы прямого общения художника и зрителей с использованием театральных, музыкальных и изобразительных эффектов, нередко эпатажного свойства). Плодотворно работали мастера, оставшиеся верными стилистике традиционализма. Среди них большой популярностью пользовались художники и скульпторы И. С. Глазунов, А. М. Шилов, О. К. Комов, В. М. Клыков, З. К. Церетели и др. Героями произведений живописного и монументального искусства стали исторические персонажи, прежде оценивавшиеся остро критически (Николай II и члены царской семьи, П. А. Столыпин, белые генералы). Большой простор для работы получили архитекторы. Здесь особенно заметно проявило себя обилие творческих стилей, порождавшее эклектику. Возводимые здания и другие архитектурные произведения нередко искусственно совмещали в себе элементы ампира, модерна, конструктивизма, так называемого сталинского классицизма.

В отечественном кинематографе большой резонанс получили разные по жанру фильмы режиссёров Н. С. Михалкова («Утомлённые солнцем», удостоен американской премии «Оскар»), П. С. Лунгина («Такси-блюз»), В. П. Тодоровского («Страна глухих»), А. Г. Германа («Хрусталёв, машину!»), А. Н. Сокурова («Русский ковчег»), А. В. Рогожкина («Особенности национальной охоты») и др. Ежегодно стал проводиться Всероссийский кинофестиваль «Кинотавр» в Сочи. С конца 1990-х гг. возродился и Международный московский кинофестиваль.

Не замирала театральная и музыкальная жизнь. Появилось много новых ярких постановок как известных мэтров театрального искусства (Ю. П. Любимова, М. А. Захарова, О. П. Табакова, Г. Б. Волчек, М. А. Ульянова, Ю. М. Соломина, П. Н. Фоменко и др.), так и молодых режиссёров. Ценители классики имели возможность посещать концерты выдающихся дирижёров (В. А. Гергиева, Е. Ф. Светланова, Г. Н. Рождественского и др.) и исполнителей симфонических произведений, оперные и балетные спектакли. Находила своих поклонников музыка маститых композиторов-авангардистов и их последователей. Бурно развивалась новая молодёжная музыкальная культура, отличавшаяся большим стилевым разнообразием и охватом огромной аудитории.

Характерное для литературно-художественной атмосферы многообразие палитры творческих красок, разностилье, причудливое переплетение самых разных творческих манер и школ ярко отображало переходное, неустоявшееся время, которое переживало российское общество в конце XX — начале XXI в.

Объясните значение понятий и выражений: независимые средства массовой информации, тоталитарные секты, постмодернизм, инсталляция, перформанс, спонсорство, соц-арт.

?

1. Какие факторы лежали в основе изменений в социальной структуре российского общества? *Почему ведущей тенденцией стало социальное расслоение? 2. В Конституции РФ наше государство определяется как социальное, т. е. ставящее своей целью обеспечение достойного уровня жизни граждан. Какие меры, по вашему мнению, может предпринять государство для помощи социально не защищённым слоям общества? Есть ли возможность оказывать адресную помощь этим людям, помимо государственной поддержки? 3. Докажите, что в России идёт становление гражданского общества. 4. Можно ли утверждать, что в постсоветской России произошло освобождение личности от идеологического давления? Аргументируйте свою точку зрения, используя статьи 13, 14, 28, 29 Конституции РФ. Заполните таблицу «Духовная жизнь современной России»:

Вопросы для сравнения	Духовная жизнь советского общества	Духовная жизнь современной России
Какова роль официальной идеологии в духовной жизни?		

Продолжение

Вопросы для сравнения	Духовная жизнь советского общества	Духовная жизнь современной России
Какова роль государства в духовной жизни? в поддержке культуры?		
Чьи эстетические вкусы являются определяющими?		
Вывод: характеристика духовной жизни эпохи		

5*. Какие произведения литературы и искусства авторов, названных в параграфе, вам известны? Привлекая знания из курса литературы, дайте оценку одному из них. **6*.** Проведите дискуссию по вопросам: что в развитии современной культуры кажется вам основным? Какие негативные явления существуют в нашей культуре? Каким образом их можно преодолеть?

§42 Ситуация в стране в конце XX в.

Проблема. Каковы были приоритетные направления развития России в конце XX в.?

Вспомните значение понятия: мораторий.

Ответьте на вопросы. 1. Когда начались боевые действия против чеченских боевиков? 2. Какие партии, существующие в Российской Федерации, вы знаете? 3. Когда Президентом Российской Федерации стал В. В. Путин?

Августовский кризис 1998 г. и его преодоление. В начале 1998 г. Россия оказалась на грани экономического кризиса. Спровоцировало его резкое падение мировых цен (от 20 до 40 %) на основные экспортные товары, наполнявшие бюджет страны: нефть, нефтепродукты, газ, цветные металлы. Следствием этого стал рост долга государства по выплате пенсий, социальных пособий и заработной платы, что вызвало недовольство населения.

В такой обстановке Президент Б. Н. Ельцин отправил в отставку Председателя Правительства В. С. Черномырдина. Его преемником

в апреле 1998 г. стал С. В. Кириенко. Правительство приступило к подготовке антикризисной программы. Стержневой её частью стали переговоры о получении нового многомиллиардного кредита от Международного валютного фонда.

Первая часть обещанного кредита была получена в июле 1998 г., но это не спасло положения. Осознав, что дальше бюджет не сможет вынести очередных выплат для погашения долгов, правительство 17 августа 1998 г. объявило о решении в одностороннем порядке ввести **мораторий** на банковские расчёты с Западом и выплату дивидендов по внутренним обязательствам государства перед гражданами России, заморозить счета частных банков и **девальвировать** рубль. Это привело к параличу банковской системы, массовому оттоку иностранных инвестиций, новому спаду промышленного производства, взлёту инфляции и цен на основные виды товаров, а в итоге — к падению жизненного уровня населения.

Президент Б. Н. Ельцин в очередной раз сменил правительство. С сентября 1998 г. его возглавил академик Е. М. Примаков. Вскоре были определены главные приоритеты кабинета: жёсткий режим экономии, борьба с коррупцией и преступностью в обществе, оживление реального сектора экономики, переговоры с иностранными кредиторами об отсрочке выплат по долгам.

Постепенно ситуация в экономике стала выправляться. Падение промышленного производства сменилось к маю 1999 г. постепенным ростом. Однако политическая ситуация в стране продолжала оставаться нестабильной.

Весной 1999 г. по инициативе коммунистов, опиравшихся на поддержку левой части депутатов Государственной думы, в повестку работы был включён вопрос о начале процедуры импичмента: официального отрешения Президента РФ Б. Н. Ельцина от должности. Обсуждение состоялось в мае 1999 г. Импичмент не прошёл. Вскоре Б. Н. Ельцин назначил Председателем Правительства С. В. Степашина, бывшего министра внутренних дел.

В начале августа 1999 г. произошли драматические события, круто изменившие дальнейшую политическую жизнь. Россия столкнулась с прямой вооружённой агрессией, резко обострившей угрозу территориальной целостности страны.

Агрессия чеченских боевиков. Вскоре после подписания Хасавюртовских соглашений выяснилось, что новый президент Чеченской Республики не контролирует всю её территорию. Соглашения с федеральным центром были забыты. Обычным делом стали захваты заложников из числа российских и иностранных граждан с

целью получения выкупа. Часть заложников погибла. В этих условиях миссия ОБСЕ в Чечне свернула работу и эвакуировала своих сотрудников из Грозного. Нелегальным путём в Чечне стали сосредотачиваться наёмные боевики-террористы.

В начале августа 1999 г. несколько тысяч чеченских боевиков и иностранных наёмников напали на Республику Дагестан. На российской земле завязались тяжёлые бои.

9 августа 1999 г. Президент РФ отправил в отставку С. В. Степашина и назначил исполняющим обязанности Председателя Правительства В. В. Путина — к тому моменту руководителя Федеральной службы безопасности.

На первый план для В. В. Путина сразу вышел чеченский вопрос. Неся большие потери в Дагестане от действий федеральных войск, чеченские боевики провели серию небывалых по жестокости и цинизму террористических актов. В сентябре 1999 г. они взорвали несколько жилых домов в Буйнакске, Москве и Волгодонске. Жертвами этих терактов стали сотни мирных людей: детей, женщин, стариков. Руководством страны было принято решение о проведении **антитеррористической операции** на чеченской земле. Её целью являлось очищение республики от местных боевиков и иностранных наёмников. В Чечню были направлены регулярные войска и части МВД. К концу 1999 г. федеральные войска взяли под свой контроль бóльшую часть территории Чечни.

Антитеррористическая операция быстро привела к радикальному изменению политической ситуации в России. Впервые после распада СССР стало формироваться общенациональное согласие на основе защиты целостности и безопасности страны.

Выборы в Думу. В ноябре 1999 г. началась кампания по очередным выборам в Государственную думу. В ней участвовали 26 партий, движений и избирательных блоков самого широкого политического спектра.

Многие из них или полностью поддерживали внутреннюю и внешнюю политику руководства РФ (блок «Единство» — лидер С. К. Шойгу), или ограничивались критикой отдельных её аспектов — подчас весьма существенных. Так, «Союз правых сил» (лидеры С. В. Кириенко, Б. Е. Немцов, И. М. Хакамада) выступал за дальнейшее «сокращение вмешательства государства в экономику, ограничение его функций», за частную собственность на землю. Движение «Яблоко» (лидер Г. А. Явлинский), блок «Отечество — Вся Россия» (лидер Е. М. Примаков) требовали придать курсу властей бóльшую социальную и демократическую направленность, «ограничить полномочия Президента в рамках ныне существующей президентской модели правления»,

предоставить парламенту «возможность влиять на назначения ключевых министров». «Блок Жириновского» (по имени лидера ЛДПР), напротив, призывал к усилению власти Президента, включая прямое назначение им глав субъектов Федерации.

Ядром блока «КПРФ: за победу патриотов России» стала Компартия РФ (лидер Г. А. Зюганов). КПРФ объявила себя «конструктивной оппозицией» и не отказывалась от сотрудничества с властью. Вместе с тем КПРФ использовала любую возможность для пропаганды собственных лозунгов: «Досрочные выборы Президента РФ и создание Правительства национального спасения», «Денонсация Беловежских соглашений», «Недопущение частной собственности на землю», «Восстановление Советов и других форм народовластия». Участвовали в кампании и небольшие ортодоксально-коммунистические группировки («Сталинский блок — за СССР» и др.).

Итоги выборов в Думу, состоявшихся 19 декабря 1999 г., были таковы: по партийным спискам свыше 20 % голосов набрали «Единство» и блок КПРФ, 13 % — «Отечество — Вся Россия». «Союз правых сил», «Блок Жириновского» и «Яблоко» набрали менее 9 %. Остальные партии и блоки не преодолели пятипроцентного барьера.

Эти итоги были встречены в стране с оптимизмом. Они отчётливо отражали происходивший в обществе поворот в сторону стабильности и гражданского согласия. Радикализм, экстремизм, оппозиционность революционного толка были отвергнуты подавляющим большинством избирателей. Пожалуй, впервые за все годы реформ сложились благоприятные политические условия для конструктивного взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти. В Думе значительно сократилось число оппозиционных к Президенту депутатов, а рейтинг общественного доверия Председателю Правительства поднялся на небывалую до того высоту — более 60 %.

Программа на будущее. Утром последнего дня 1999 г. Б. Н. Ельцин, срок полномочий которого как Президента РФ истекал в июне следующего года, выступил с обращением к гражданам России. В нём он объявил о своей добровольной отставке. Обязанности Президента РФ в соответствии с Конституцией были возложены вплоть до новых выборов на Председателя Правительства В. В. Путина.

В. В. Путин

Накануне обращения Б. Н. Ельцина к народу в печати появилась программная статья

В. В. Путина «Россия на рубеже тысячелетий». В ней излагались его взгляды на недавнее прошлое и будущее России, её нынешнее место в современном мире.

Прежде всего В. В. Путин констатировал, что «нашей страны нет сегодня в числе государств, олицетворяющих высшие рубежи экономического и социального развития современного мира». За 1990-е гг. почти вдвое сократился выпуск промышленной и аграрной продукции. Изменилась структура российского индустриального комплекса в пользу сырьевых отраслей (до 50 % в общем объёме производства и более 70 % в экспорте). Из-за острой нехватки капиталовложений (инвестиций) вдвое замедлился срок технологического обновления оборудования. Доля российских **наукоёмких изделий** на мировом рынке упала до 1 % (у США — 36 %, а у Японии — 30 %). На протяжении всех лет реформ шло неуклонное снижение реальных доходов населения, составлявших тогда менее десятой части уровня западных стран.

В статье были обозначены главные меры, призванные обеспечить России «шансы на достойное будущее»:

— консолидация российского общества. «Плодотворная, созидательная работа, в которой так нуждается наше Отечество, — отмечал автор, — невозможна в обществе, находящемся в состоянии раскола, внутренне разобщённом». Причём в демократической России «не должно быть принудительного гражданского согласия. Любое общественное согласие здесь может быть только добровольным»;

— укрепление государства. «Ключ к возрождению и подъёму России находится сегодня в государственно-политической сфере. Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь её»;

— значительное повышение эффективности экономики, проведение результативной социальной политики, нацеленной на борьбу с бедностью, обеспечение устойчивого роста благосостояния населения;

— твёрдая линия правительства на усиление, несмотря на все трудности, государственной поддержки науки, образования, культуры, здравоохранения, поскольку «страна, где люди нездоровы физически и психически, малообразованны и невежественны, никогда не поднимется на вершины мировой цивилизации».

Основные положения статьи вошли в предвыборную платформу В. В. Путина. Помимо него, в избирательной кампании, стартовавшей в феврале 2000 г., участвовало ещё десять политиков. Среди них лидеры влиятельных партий и политических движений: Г. А. Зюганов, Г. А. Явлинский, В. В. Жириновский, взгляды которых были хоро-

шо известны гражданам России. Свои кандидатуры выдвинули также представители небольших избирательных блоков центристского и левого толка.

Выборы нового Президента Российской Федерации в полном соответствии с Конституцией прошли 26 марта 2000 г. Уже в первом туре убедительную победу одержал В. В. Путин, получивший более 52 % голосов избирателей. Вскоре по предложению Президента РФ Государственная дума утвердила на посту главы Правительства М. М. Касьянова.

Объясните значение понятий и выражений: девальвация, импичмент, антитеррористическая операция, наукоёмкие изделия.

? **1*.** Какую роль в жизни России конца XX в. играли события в Чечне? **2.** Составьте схему или, используя компьютерные технологии, создайте диаграмму «Политические партии РФ в конце 1999 г.» (по результатам выборов в Государственную думу). **3.** Проанализируйте статью В. В. Путина «Россия на рубеже тысячелетий» (1999). Выделите проблемы России и программу её развития. **4.** Начните заполнение таблицы «Внутренняя политика России в начале XXI в.: основные направления и результаты». **5*.** Как вы понимаете слова: «Сильная государственная власть в России — это демократическое, правовое, дееспособное федеративное государство»? **6*.** Выскажите своё мнение: почему существуют разные точки зрения на социально-экономические и политические преобразования, происходившие в нашей стране в 1990-е гг.? **7*.** Найдите в Интернете данные, иллюстрирующие основные направления деятельности правительства России по преодолению последствий экономического кризиса 1998 года. На основе полученных данных составьте таблицу, график или диаграмму (по вашему выбору).

§43 Россия в XXI в.

Проблема. Успехи и трудности современной России.

Ответьте на вопросы. 1. Что представляют собой государственные символы (герб, флаг, гимн) Российской Федерации? 2. Какие социальные проблемы решает Российская Федерация в начале XXI в.?

Укрепление государственности. К 2000 г. Российская Федерация приобрела ряд признаков, присущих, по мнению Президента, «не федеративному, а децентрализованному государству». И это было не-

избежным следствием слабости центра, его недостаточной возможности влиять на развитие социально-политических процессов в регионах в общегосударственных интересах. В этих условиях региональные лидеры, исходя из неотложных местных интересов и потребностей, успели присвоить немалую часть федеральных полномочий.

Некоторые республики практически все эти годы продолжали не платить налоги в общегосударственный бюджет. Более четверти законодательных актов разных субъектов РФ расходились с её Конституцией, а подчас прямо противоречили ей. Например, Татарстан и Башкортостан продекларировали в своих конституциях установление ассоциированных, т. е. конфедеративных, отношений с Россией. Республика Тува оставила за собой право на выход из состава РФ. Республики Саха (Якутия) и Коми провозгласили верховенство своих законов над общефедеральными.

В мае 2000 г. указом Президента РФ на всей территории России было создано семь **федеральных округов**: Северо-Западный, Центральный, Приволжский, Южный, Уральский, Сибирский, Дальневосточный. Каждый из них объединял несколько субъектов Федерации (республик, краёв, областей). Но сами по себе округа не являлись новыми административно-территориальными единицами, тем более субъектами РФ. На их глав — полномочных представителей Президента — возлагались вполне конкретные обязанности: не подменять местные органы власти, а координировать их деятельность на базе общероссийского законодательства, добиваться исполнения Конституции РФ во всей её полноте в субъектах Федерации. Первые положительные сдвиги были достигнуты уже к весне 2001 г., когда три четверти расходившихся с Конституцией РФ региональных законов и указов были приведены в соответствие с её нормами.

Президент одновременно с созданием новой **вертикали власти** приступил к изменению самого принципа формирования верхней палаты Федерального собрания — Совета Федерации, в который входили главы исполнительной власти (президенты и губернаторы) и законодательных собраний субъектов РФ. С 2000 г. места руководителей республик, краёв и областей стали занимать их представители, работавшие в Совете Федерации на постоянной основе. Бывшие члены СФ вошли в состав созданного вскоре **Государственного совета** — нового совещательного органа при Президенте Российской Федерации.

После долгих лет дискуссий в декабре 2000 г. по предложению Президента РФ В. В. Путина Дума утвердила государственные сим-

волы России: герб в виде двуглавого орла, флаг с тремя горизонтальными полосами белого, синего и красного цвета. За Вооружёнными силами РФ сохранялись красные знамёна советской поры. Возвращалась и музыка бывшего гимна СССР — теперь уже с новыми торжественными словами. Такое сочетание символики было призвано объединить три эпохи истории России (дореволюционную, советскую и постсоветскую, современную), примирить сторонников различных политических настроений, продемонстрировать преемственность и новизну в развитии страны.

Важной частью мер по укреплению государства должны были стать реформы в армии. В соответствии с «планом строительства Вооружённых сил РФ» (январь 2001 г.) предусматривался рост их финансирования при сокращении личного состава, оснащение войск современной боевой техникой. Ставилась и ещё одна ключевая задача — снизить до минимума призыв на обязательную воинскую службу молодёжи. Постепенно армия должна стать **профессиональной**, т. е. комплектоваться на добровольной основе с заключением контракта.

Реформирование армии повысило её боеготовность. К середине 2000 г. федеральные войска разгромили бóльшую часть организованных боевых формирований сепаратистов и взяли под свой контроль практически все города и сёла Чечни. Начался новый этап антитеррористической операции. Основная часть воинских подразделений была выведена с территории республики, и власть там перешла к созданной по указу Президента РФ гражданской Администрации Чечни и её органам на местах. Началась огромная, с привлечением всех возможностей государства работа по возрождению экономики и культуры республики.

В марте 2003 г. в Чечне прошёл референдум, одобривший новую конституцию республики как равноправного субъекта Российской Федерации. Вскоре состоялись выборы законного президента Чечни. Им стал А. Кадыров.

Общественно-политическая жизнь. Российское руководство, обозначившее в качестве одной из своих первоочередных задач преодоление внутренней разобщённости общества, предприняло ряд новых усилий по утверждению в стране гражданского согласия и развитию общественно-политических структур, способных его обеспечить.

В ноябре 2001 г. в Москве прошёл Гражданский форум. На нём собрались делегаты от нескольких тысяч общественных неполитических организаций России. В центре внимания собравшихся был вопрос о взаимоотношениях государства и развивающегося гражданского общества. Итогом форума стало решение о создании рабочих

групп, объединяющих на постоянной основе представителей общественных организаций и государственных учреждений.

7 декабря 2003 г. состоялись очередные выборы депутатов Государственной думы. Их итог подтвердил тенденцию к стабилизации политической жизни общества, ясно проявившую себя на предшествующих парламентских выборах. Уверенное большинство в Думе завоевали политические силы, заявившие о поддержке курса Президента В. В. Путина на углубление и совершенствование реформ. Это партия «Единая Россия» (возникла на основе слияния блоков «Единство» и «Отечество — Вся Россия»), получившая 37,5 % голосов избирателей, ЛДПР — 11,5 %, блок «Родина» — 9 %. За оппозиционную КПРФ проголосовало 12,6% избирателей. Остальные политические партии и блоки (в их числе «Союз правых сил» и «Яблоко») не преодолели пятипроцентного барьера.

14 марта 2004 г. четвёртый раз в истории новой России прошли выборы Президента Российской Федерации. Победу на них вновь одержал В. В. Путин (более 71 % голосов всех принявших участие в голосовании). Председателем Правительства РФ стал М. Е. Фрадков.

Вновь избранным руководством страны был взят курс на устойчивое развитие страны. Однако строительству новой России попрежнему мешали дестабилизирующие обстановку в стране действия разрозненных групп боевиков, затаившихся в труднодоступных горных районах Северного Кавказа и по-прежнему получавших материальную и кадровую помощь от международных террористических организаций. С конца 2002 г. прошла серия новых масштабных терактов (захват заложников в театральном центре на Дубровке в Москве, взрывы в столичном метрополитене и др.). Погибли сотни мирных граждан. 1 сентября 2004 г. террористы захватили более тысячи учеников, их родителей и учителей в школе Беслана (Северная Осетия). Спустя два дня удалось спасти жизни лишь части заложников. Это чудовищное злодеяние, направленное против беззащитных детей, потрясло Россию и весь мир.

ИЗ АРХИВА

Обращение Президента РФ В. В. Путина к гражданам России от 4 сентября 2004 г.

...Нужно признать, что мы не проявили понимания сложности и опасности процессов, происходящих в своей собственной стране и в мире в целом. Во всяком случае, не смогли на них адекватно среагировать. Проявили слабость. А слабых — бьют... Мы имеем дело не просто с отдельными акциями устрашения, не с обособленными

вылазками террористов. Мы имеем дело с прямой интервенцией международного террора против России... В этих условиях мы просто не можем, не должны жить так беспечно, как раньше.

Уже в конце 2004 г. по инициативе Президента РФ был подготовлен и реализован пакет неотложных мер по укреплению единства страны, обеспечению реального взаимодействия власти и общества в борьбе с террором. Согласно им:

— менялся порядок вхождения в должность глав субъектов Российской Федерации (президентов и губернаторов). Отныне они избирались не населением, а законодательными собраниями (парламентами) республик и областей из кандидатов, предложенных Президентом РФ;

— также менялся порядок формирования представительных органов власти. Теперь депутаты Государственной думы и региональных законодательных собраний избирались населением только по спискам, составленным общенациональными политическими партиями. Проходной барьер на выборах в Думу был повышен до 7 %;

— учреждалась **Общественная палата** из числа представителей общероссийских и региональных общественных организаций, а также уважаемых в стране граждан. Она была призвана стать местом проведения общественной экспертизы ключевых государственных решений. «Фактически, — подчёркивал В. В. Путин, — речь идёт о гражданском контроле за работой госаппарата, включая правоохранительные и специальные службы, что сегодня чрезвычайно важно».

Данные меры, предпринятые В. В. Путиным, получили поддержку широких слоёв населения, что подтвердили выборы в Государственную думу нового созыва, прошедшие в декабре 2007 г.

Впервые они проходили только по спискам кандидатов, выдвинутых общероссийскими (федеральными) партиями. Список партии «Единая Россия» (лидер — Б. В. Грызлов) возглавил Президент России В. В. Путин — политик, завоевавший большой авторитет и популярность в разных слоях российского общества. Это во многом определило успех партии «Единая Россия», получившей более 64 % голосов избирателей. За Либерально-демократическую партию России (лидер — В. В. Жириновский) проголосовало 8,14 % избирателей. Успех сопутствовал и новой партии «Справедливая Россия» (лидер — С. М. Миронов) — 7,74 % голосов. Левооппозиционная Компартия РФ получила 11,57 % голосов избирателей. Другие партии, участвовавшие в выборах, не преодолели необходимого семипроцентного барьера.

Д. А. Медведев

В марте 2008 г. прошли выборы Президента Российской Федерации. В соответствии с Конституцией Президент Российской Федерации не может избираться на высший государственный пост более двух сроков подряд. Поэтому В. В. Путин не выставил на выборы своей кандидатуры. Но и здесь он во многом предрешил исход всероссийского голосования. Действующий Президент открыто поддержал на выборах кандидатуру первого заместителя Председателя Правительства РФ Д. А. Медведева. За Д. А. Медведева проголосовало 70,28 % избирателей, что обеспечило ему убедительную победу уже в первом туре голосования. После выборов Президентом было сформировано новое Правительство РФ во главе с В. В. Путиным.

В своём первом Послании Федеральному собранию в ноябре 2008 г. новый Президент РФ обратил внимание на необходимость дальнейшего укрепления государственно-политической системы. С этой целью он предложил увеличить сроки конституционных полномочий главы государства и Государственной думы до шести и пяти лет соответственно. Он также предложил предоставить малым партиям, не преодолевшим семипроцентного барьера на выборах в Государственную Думу, несколько депутатских мандатов. Эти меры Президента были призваны достроить вертикаль власти и укрепить стабильность в стране.

Политика в социально-экономической сфере. Наряду с укреплением государственности руководство России большое внимание уделяло экономике.

В конце 2000 г. были приняты новые Налоговый и Таможенный кодексы. Согласно первому из них резко опускалась шкала налогов с доходов граждан и предприятий (с 30 % и более до 13 %), сделав её самой низкой в Европе. Второй существенно сокращал таможенные ввозные пошлины. Положительные последствия этих шагов сказались довольно быстро: значительно увеличилось поступление в казну налогов и таможенных сборов. Всё это способствовало созданию в стране благоприятного инвестиционного климата.

Правительство поставило задачу обеспечить подъём российской промышленности и добиться прогресса в тех отраслях, которые базируются на высоких технологиях и производят наукоёмкую продукцию. Тем более что в современном мире экономический рост на 90 % обеспечивается именно внедрением новых знаний и технологий.

Для решения этой принципиальной задачи в стране имеются все необходимые условия. Помимо колоссальных по своим объёмам природных богатств, Россия в целом сохранила свой научно-технический потенциал. Ещё в советские времена наша страна в ряде наукоёмких отраслей почти ни в чём не уступала Западу, а по некоторым направлениям превосходила его. В этой сфере позиции России сильны и сегодня. Продолжают развиваться более 60 наукоградов — уникальных научно-производственных и образовательных центров. Наряду с ними создаются новые крупные научно-производственные центры (Сколково). Россия находится на мировом уровне в таких областях, как ядерная энергетика, космос, создание новых материалов, биохимия, прикладная математика и программирование, лазерная электроника, методы добычи и переработки сырья.

Серьёзные усилия предпринимались и в аграрном секторе экономики. В сентябре 2001 г. Государственная дума одобрила внесённый Правительством РФ новый **Земельный кодекс**. Он закреплял принцип частной собственности на землю и юридические нормы её купли-продажи. Кодекс не затрагивал лишь земли сельскохозяйственного назначения. Но уже в июне 2002 г. был принят закон о товарном обороте и этой категории земельных угодий.

Положительные результаты не замедлили сказаться на экономическом росте России: прирост валового внутреннего продукта возрос до 5—7 % в год. Подъём промышленного и сельскохозяйственного производства позволил приступить к регулярным выплатам по огромному внешнему долгу государства. К концу 2009 г. он сократился в пять раз.

Увеличилось государственное финансирование социальной сферы: уже к концу 2000 г. удалось погасить большую часть многомесячной задолженности по зарплатам, пособиям и пенсиям. Меры по улучшению условий жизни населения предпринимались и в последующие годы: регулярно повышались зарплата школьным учителям и врачам, а также другим категориям работников бюджетной сферы, пенсии по старости.

Осенью 2005 г. В. В. Путин предложил комплексную программу «инвестиций в человека». Были определены главные направления вложения бюджетных средств: здравоохранение, система образования, жильё и сельское хозяйство. Отныне их развитие должно было осуществляться в рамках четырёх приоритетных и взаимосвязанных национальных проектов: «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жильё — гражданам России», «Развитие агропромышленного комплекса». Каждый конкретный пункт этих

проектов был обеспечен мощным государственным финансированием.

В конце 2007 г. Президент РФ предложил комплексную программу по улучшению качества жизни населения страны до 2020 г., получившую название «план Путина». Его основные положения: сбережение народа, сохранение богатства языка, традиций и культурного пространства, развитие образования и культуры; повышение конкурентоспособности экономики через выход на **инновационный путь развития**, поддержка науки, наращивание инвестиций в высокие технологии; новое качество жизни граждан, продолжение национальных проектов, поддержка институтов гражданского общества; укрепление обороноспособности страны.

С начала нового века в России поддерживалась политическая стабильность. Были во многом восстановлены утраты 1990-х гг. в социально-экономической сфере. Реальные доходы граждан РФ (в том числе пенсионеров) выросли почти в 2,5 раза. Наполовину уменьшились безработица и численность людей, живущих в бедности (до 10—11 %). Впервые за 25 лет был отмечен (с 2007 г.) прирост рождаемости.

Д. А. Медведев, развивая основные идеи «плана Путина», сформулировал цели дальнейшего движения страны вперёд в социально-экономической сфере. Главным стал курс на **инновации** и привлечение инвестиций в реальный сектор экономики.

Доля предприятий, производящих наукоёмкую продукцию, должна составлять к 2020 г. более половины от их общего числа. Одновременно Президент поставил перед правительством задачу повышать качество жизни российских граждан.

Реальная жизнь неожиданно внесла свои коррективы в намерения российской власти. Финансовый кризис, начавшийся в США в 2007 г., приобрёл в первые месяцы 2008 г. мировой характер.

Главная причина кризиса заключалась в том, что мир в последнее десятилетие потреблял больше, чем производил. Не последнюю роль сыграли и просчёты в экономической политике ведущих западных стран. В погоне за клиентами многие западные банки выдавали в массовом порядке кредиты людям, не имеющим работы, денег и собственности. Люди перестали возвращать кредиты. В итоге возник серьёзный банковский кризис, который привёл к замедлению кредитования экономики, что и спровоцировало стагнацию и экономический спад.

Российская экономика, тесно связанная с мировой, также ощутила последствия кризиса. При этом внешние негативные факторы на-

ложились на внутренние проблемы. Рост отечественной экономики во многом осуществлялся за счёт колоссальных внешних заимствований частных российских компаний. Отрицательно сказалась и сохранявшаяся зависимость экономики России от экспорта нефти, газа и металла, от мировых цен на них. В условиях, когда экономика с сырьевым уклоном давала более быструю и масштабную отдачу и являлась наиболее эффективным способом пополнения казны, рискованные попытки развивать новые и технологически более сложные предприятия уже традиционно сталкивались с огромными, почти непреодолимыми трудностями. В декабре 2008 г. падение промышленного производства в России достигло 10,3 % по сравнению с декабрём предыдущего года. Снизился и жизненный уровень населения.

Защищая российскую экономику, власть, опираясь на накопленные к этому времени огромные золотовалютные резервы, предприняла ряд оперативных шагов. В их числе государственная поддержка банковского сектора, отечественных производителей, создание новых рабочих мест и наращивание социальной помощи малоимущим гражданам. Центральный банк РФ провёл плавную **девальвацию** рубля, благодаря чему стране удалось сохранить положительный платёжный баланс и поддержать доверие иностранных инвесторов.

Данные меры позволили России к 2010 г. одной из первых преодолеть последствия мирового экономического кризиса.

Изменения в системе российского образования. Несмотря на кризис, продолжались реформы средней и высшей школы.

После многолетних экспериментов с 2009 г. единственной формой выпускных экзаменов в школе и основной формой вступительных экзаменов в вузы стал Единый государственный экзамен (ЕГЭ). При его проведении на всей территории РФ используются однотипные задания и единые методы оценки качества выполненных работ. После сдачи ЕГЭ выпускникам школ выдаются свидетельства о достигнутых результатах (сертификаты), где указаны полученные баллы по предметам. Разработчики ЕГЭ исходили из того, что он поможет избежать коррупции при поступлении в вузы, более объективно оценить знания и способности выпускников, позволит им поступать в высшие учебные заведения, находящиеся далеко от места проживания.

Введение ЕГЭ, однако, вызвало полемику среди учёных и преподавателей, которая не прекратилась до настоящего времени. В результате ведущие университеты и институты получили право на дополнительные письменные экзамены по своим профильным дисциплинам.

Еще в 2003 г. Россия присоединилась к так называемому Болонскому процессу. Что это такое? В 1999 г. в итальянском городе Болонья была подписана декларация о создании Европейского пространства высшего образования (ЕПВО), объединяющего к настоящему времени 47 стран. Болонский процесс был призван увеличить конкурентоспособность и привлекательность европейского высшего образования, обеспечить сбалансированный обмен преподавателями, исследователями и студентами между странами с целью содействия взаимовыгодному и плодотворному сотрудничеству в научной сфере как альтернативе неконтролируемой «утечке мозгов». Вводилась двухуровневая система обучения: базовое высшее образование с дипломом бакалавра (срок обучения 3—4 года) и углублённое — с дипломом магистра (дополнительно 2 года обучения). С 2005 г. всем выпускникам вузов стран—участников ЕПВО стали бесплатно выдаваться общеевропейские приложения единого образца к дипломам бакалавра и магистра.

Россия вступила в завершающую фазу реформы системы высшего образования по правилам ЕПВО в 2010 г. В обществе это было встречено с одобрением. С конца 1990-х гг. всё отчётливее проявляется быстрый рост образовательных потребностей у разных слоёв населения, прежде всего у молодёжи. Уже сейчас среди граждан РФ в возрасте 25—35 лет высшее образование имеют 57 % — такой уровень, кроме России, отмечен всего в трёх странах мира (Японии, Южной Корее и Канаде).

Страна в начале второго десятилетия XXI в. В декабре 2011 г. прошли очередные выборы в Государственную думу. Они не привели к принципиальным изменениям в расстановке политических сил в нижней палате российского парламента. По-прежнему ведущую роль сохранила партия «Единая Россия».

В начале 2012 г. в стране развернулась очередная кампания по выборам Президента Российской Федерации. От политических партий были выдвинуты: Председатель Правительства РФ В. В. Путин, поддержанный партией «Единая Россия», Г. А. Зюганов (КПРФ), В. В. Жириновский (ЛДПР) и С. М. Миронов («Справедливая Россия»). Также в выборах принял участие самовыдвиженец крупный бизнесмен М. Д. Прохоров. Выборы прошли 4 марта при общей явке свыше 65 % избирателей от внесённых в списки. Свои надежды на дальнейшее стабильное развитие страны и улучшение уровня жизни большинство граждан России на выборах связали с именем В. В. Путина (63,6 % голосов избирателей). Остальные кандидаты получили от 3,8 до 17,1 % голосов.

Объясните значение понятий и выражений: федеральные округа, вертикаль власти, Государственный совет, профессиональная армия, Земельный кодекс, финансовый мониторинг, качество жизни, Общественная палата, инновационный путь развития.

? **1.** Как в начале XXI в. был решён вопрос о земле? **2*.** Дайте оценку социальной политике Российского государства. **3.** Какое явление получило название «утечка мозгов»? **4.** Закончите заполнение таблицы «Внутренняя политика России в начале XXI в.: основные направления и результаты». **5*.** Используя материалы учебника, сообщения СМИ, сведения из курса обществознания, определите актуальные проблемы, связанные с развитием современной российской экономики. **6*.** Используя дополнительную литературу и материалы Интернета, подготовьте презентацию по теме: «Реформа политической системы России в 2000-х—2010-х гг.». Представьте презентацию в классе. **7*.** Проведите мини-исследование на тему: «Проблемы молодёжи в современной России». Самостоятельно составьте анкету по теме исследования, опросите своих сверстников (друзей, одноклассников), проанализируйте их ответы. Используйте также информацию Интернета. Оформите результаты исследования (компьютерная презентация, доклад) и ознакомьте с ними участников опроса.

§44 Внешняя политика России

Проблема. Роль России в глобальном мире.

Вспомните значение понятий: концепция внешней политики, многополярный мир, биполярный мир, геополитическое положение.

Ответьте на вопросы. 1. Что такое постиндустриальное общество? 2. Какое сообщество принято называть «Большой восьмёркой»? 3. Как расшифровывается аббревиатура СНГ?

Новая концепция внешней политики. Обстановка в современном мире в значительной степени определяется глубокими переменами во всём укладе жизни человечества, связанными с процессами формирования **постиндустриального общества** и глобализацией. Большую озабоченность в мировом сообществе вызывают растущий разрыв между передовыми странами (с современной экономикой, качественно новым уровнем жизни) и развивающимися (с отсталой либо переходной экономикой и низким уровнем жизни); глобальные вызовы времени всему человечеству — экологические проблемы, рост организованной преступности, международного терроризма, жестокости и насилия, алкоголизма и наркомании.

Да и сама Россия за годы реформ кардинально изменилась. После распада СССР произошли беспрецедентные изменения в нашей стране. Речь идёт об обновлённом политическом строе, изменившемся геополитическом положении и т. п.

В этих условиях внешняя политика новой России не могла быть возвращением к дореволюционной модели начала XX в., а тем более продолжением советской внешней политики с характерной для неё идеологизацией событий международной жизни. Руководству России пришлось заново формулировать свои взгляды на задачи страны в области международных отношений.

В силу этих причин процесс формирования современной российской внешнеполитической доктрины потребовал немало времени и прошёл через два этапа.

Первый из них начался с декабря 1991 г., когда Российская Федерация юридически провозгласила себя государством — правопреемником СССР и по праву заняла его место среди пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН. Характерной чертой этого этапа было явное преобладание в руководящих кругах романтических представлений о месте и роли новой России в современном мире.

ИЗ АРХИВА

Из книги бывшего министра иностранных дел РФ И. С. Иванова «Новая российская дипломатия. Десять лет внешней политики страны»:

В общественном сознании царила эйфория перемен. Тогда многим казалось, что стоит лишь резко сменить политические ориентиры, как большинство проблем начнут решаться сами собой как во внутренних, так и в международных делах. Подобно тому как в экономической стратегии расчёт строился на том, что резкая либерализация цен и включение рыночных механизмов сами по себе создадут положительную динамику развития, — во внешней политике ожидалось, что радикальный поворот от конфронтации к сближению с западными странами автоматически изменит их отношение к России, мобилизует массированную политическую поддержку и экономическую помощь... Показательным в этом отношении является ставка, сделанная в начале 1990-х гг. на ускоренную интеграцию России в евроатлантические структуры. Выдвигались нереалистические задачи — такие, как установление «союзнических» отношений с Западом, к которым ни наша страна, ни сами западные государства готовы не были, поскольку по-разному понимали их смысл.

? Какие крайности существовали в отношении России к Западу? Как характеризует автор российскую дипломатию начала 90-х гг. XX в.?

Правительственные круги США и ряда стран Западной Европы, попав под влияние синдрома «победителя в «холодной войне», не рассматривали демократическую Россию в качестве равноправного союзника, а иногда даже ставили под сомнение необходимость сотрудничества с ней. В лучшем случае России отводилась роль младшего партнёра. Любое же проявление самостоятельности и стремления отстоять свои позиции воспринималось как рецидив советской «имперской» политики.

Этап явного «прозападного крена» российского руководства продолжался сравнительно недолго. С середины 1990-х гг. начинается второй этап формирования внешнеполитической доктрины. Его главной задачей являлась корректировка стратегического курса страны на мировой арене в целях последовательной защиты национальных интересов.

В чём же заключались национальные интересы России в их внешнеполитическом преломлении?

Прежде всего это: обеспечение надёжной безопасности, создание благоприятных условий для устойчивого экономического роста, повышение жизненного уровня населения, укрепление единства и целостности страны, основ её конституционного строя, консолидация общества, защита прав граждан и соотечественников за рубежом.

Внешняя политика должна быть **сбалансированной**. Исторический опыт убедительно доказал ошибочность попыток противопоставить друг другу различные географические направления внешнеполитических усилий России. Уже само её уникальное геополитическое положение как крупнейшей **евразийской державы** диктует необходимость в равной мере расширять сотрудничество со странами Запада, Востока и Юга.

Для России важно добиваться на мировой арене формирования **многополярной системы** международных отношений, реально отражающей многоликость современного мира с разнообразием его интересов. Эта задача приобрела исключительную важность и актуальность в ситуации, возникшей после распада Советского Союза и крушения так называемого **биполярного мира** (его силовую ось все послевоенные десятилетия составляло глобальное соперничество двух сверхдержав — США и СССР). Тогда практически сразу чётко обозначилась тенденция к созданию однополярной структуры миропорядка при экономическом, политическом и военном доминировании США: усилилась роль НАТО в решении вопросов международной безопасности. Роль же Совета Безопасности ООН, наоборот, значительно ослабла. Такая стратегия односторонних действий

способствует дестабилизации международной обстановки, провоцирует межгосударственные противоречия, национальную и религиозную рознь.

Идее многополярности соответствует и такой принцип международной безопасности, как согласование национальных интересов. Центральное место в его реализации, безусловно, принадлежит Организации Объединённых Наций. При этом Россия исходит из того, что только Совет Безопасности ООН правомочен санкционировать применение силы для принуждения к миру правящих кругов тех стран, политика которых расходится с общепринятыми в мировом сообществе нормами и правилами.

Эти базовые принципы и установки легли в основу Концепции внешней политики Российской Федерации, утверждённой в июне 2000 г. Президентом В. В. Путиным. Вошли они и в обновлённую редакцию Концепции, которая была подготовлена в июле 2008 г. под руководством Президента Д. А. Медведева.

Отношения с традиционными внешнеполитическими партнёрами. В июле 1991 г. между СССР и США был подписан Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений **(СНВ-1)**. Но после распада СССР вступление в силу этого договора оказалось невозможным, так как суверенных обладателей такого вида вооружений стало больше. Ядерное оружие осталось, помимо России, на территории новых независимых государств: Украины, Белоруссии и Казахстана. Договор необходимо было преобразовать в многосторонний. В мае 1993 г. президенты Украины, Белоруссии и Казахстана подписали протокол, где гарантировали ликвидацию ядерного оружия на своей территории. Вскоре после этого договор СНВ-1 был ратифицирован. Важным событием явилось продолжение вывода контингентов бывшей Советской армии из стран Центральной и Восточной Европы, включая страны Балтии. В основном эта операция завершилась летом 1994 г.

В январе 1993 г. в Москве президенты России и США подписали договор **СНВ-2**. К 2003 г. предусматривалось сократить ядерный потенциал сторон на две трети по сравнению с уровнем, зафиксированным соглашением по СНВ-1. Полному уничтожению подлежали тяжёлые ракеты наземного базирования с разделяющимися боеголовками, которые в России (в отличие от США) составляют основу боевой мощи Вооружённых сил. С ратификацией договора российская сторона, однако, не торопилась.

Крупным шагом на пути к безъядерному миру стал подписанный в сентябре 1996 г. при участии России «Договор о все-

объемлющем запрещении ядерных испытаний». Он явился логическим завершением Московского договора 1963 г. о запрещении ядерных испытаний в трёх средах и договора 1968 г. о нераспространении ядерного оружия.

Президент Б. Н. Ельцин стал участвовать в заседаниях глав семи ведущих стран мира (США, Канады, Великобритании, Германии, Франции, Италии, Японии). Летом 1996 г. было объявлено о превращении **«Группы семи»** в **«Группу восьми»** с участием России.

«Группа восьми» (или «Большая восьмёрка») не является официальной международной организацией, не имеет устава и секретариата. Её решения не обладают обязательной силой. Это форум лидеров ведущих государств мира, в рамках которого происходит согласование подходов к актуальным общемировым проблемам.
В 1999 г. возник аналогичный, но более широкий международный форум — **«Большая двадцатка»**. В неё, кроме «Группы восьми», вошёл ряд быстро развивающихся стран: Аргентина, Австралия, Бразилия, Китай, Индия, Индонезия, Мексика, Саудовская Аравия, Турция и др. С 2008 г. на этот форум собираются не министры финансов, а главы государств, что резко повысило его роль в мировых делах.

В январе 1996 г. Российская Федерация была принята в **Совет Европы**, что явилось признанием миролюбивого курса нашей страны в международных делах и усилий по преобразованию общества на демократических началах.

Большое внимание российское руководство уделяло взаимоотношениям с крупнейшим военно-политическим блоком Запада — Организацией Североатлантического договора (НАТО). В июне 1994 г. Россия присоединилась к программе «Партнёрство во имя мира», предложенной НАТО, а через три года подписала новый масштабный документ — «Основополагающий акт» о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности Россия—НАТО. В нём стороны брали обязательства «об отказе от применения силы или угрозы силой друг против друга или против любого другого государства любым образом, противоречащим Уставу ООН». Не менее важным было и обещание НАТО не размещать на территории новых государств — участников блока ядерного оружия (к 2004 г. в этот блок вступило семь бывших соцстран и три бывшие советские республики — Латвия, Литва, Эстония).

Однако последующее развитие событий стало вызывать у России беспокойство. Новая стратегия, вскоре взятая на вооружение НАТО, предусматривала расширение сферы его деятельности за пределы,

установленные Североатлантическим договором 1948 г., и допускала применение силы без санкции Совета Безопасности ООН, т. е. в нарушение принципов международного права.

Своего рода полигоном для отработки новой доктрины стало вооружённое вмешательство НАТО весной 1999 г. во внутренние дела Югославии, что вызвало острейший кризис с момента окончания «холодной войны» и нарушило стабильность в мире. Россия осудила боевые действия НАТО в центре Европы. Не встретили они одобрения и во многих других странах.

Заметное напряжение в конце 1990-х гг. проявилось и в отношениях России с США. Причиной этому стало намерение Вашингтона создать национальную систему противоракетной обороны, запрещённую Договором по ПРО 1972 г. По мнению российского руководства, нарушение этого договора было недопустимо, так как он признан в мире в качестве краеугольного камня стратегической стабильности.

Руководство России во главе с В. В. Путиным предприняло шаги, направленные на активизацию процесса сокращения стратегических наступательных вооружений. В апреле 2000 г. был ратифицирован договор **СНВ-2**. Россия выразила готовность к скорейшему началу работы по подготовке договора **СНВ-3** с целью дальнейшего сокращения ядерного оружия.

Президент РФ В. В. Путин неоднократно призывал мировое сообщество к объединению усилий в борьбе с международным терроризмом. Трагические события в США 11 сентября 2001 г., когда террористы, захватив пассажирские лайнеры, направили их на здания Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и Военного ведомства в Вашингтоне, подтвердили правоту российского Президента. Россия поддержала решение США и ряда других стран начать контртеррористическую операцию в Афганистане. Не возражала Москва и против размещения военных баз США в трёх странах СНГ: Киргизии, Таджикистане и Узбекистане.

Были восстановлены прерванные в 1999 г. отношения России с НАТО: стали регулярно проводиться официальные встречи (саммиты) лидеров стран Североатлантического альянса и России.

В ноябре 2001 г. Президент РФ В. В. Путин нанёс официальный визит в США. Его важным результатом стала предварительная договорённость о новом сокращении числа ядерных боеголовок до уровня 2 тыс. единиц у каждой стороны. В мае 2002 г. последовал ответный визит президента США Дж. Буша в Москву, в ходе которого эта договорённость была закреплена в форме юридически обя-

зывающего договора. Его подписанию не помешало решение американского руководства (январь 2002 г.) в одностороннем порядке прекратить действие Договора по ПРО 1972 г., с сожалением встреченное в России.

В апреле 2010 г. завершился долгий и трудный процесс согласования нового договора по ограничению стратегических наступательных вооружений (СНВ-3). Он был подписан в Праге президентами США и РФ Б. Обамой и Д. А. Медведевым. Каждая из сторон должна была оставить не более 1550 ядерных боеголовок и 800 межконтинентальных носителей (баллистических ракет и бомбардировщиков). Подписание документа было сопровождено специальным заявлением российской стороны: Россия может выйти из договора, если масштабы развёртывания глобальной системы американской ПРО создадут угрозу национальным интересам нашей страны. По мнению специалистов, договор СНВ-3 можно считать сбалансированным и отвечающим интересам как двух ядерных государств, так и всего мирового сообщества.

На рубеже двух первых десятилетий XXI в. в отношениях между Москвой и Вашингтоном возникли новые трудности. США начали энергично размещать свою систему ПРО в Европе. Руководство РФ потребовало от американских властей предоставить юридические гарантии, что эта система не направлена против российского потенциала стратегического сдерживания. Данные гарантии даны не были, не встретила понимания и другая инициатива Президента Д. А. Медведева, озвученная в ноябре 2010 г. на саммите Россия — НАТО в Лиссабоне: о создании совместной с альянсом системы противоракетной обороны.

Помимо отношений с США, другим приоритетом российской дипломатии было упрочение всесторонних связей с Европейским союзом. Регулярно проходили встречи Президента РФ с западноевропейскими лидерами, а также совещания «Группы восьми» и «Группы двадцати». Особо отметим, что в июле 2006 г. лидеры «Большой восьмёрки» впервые собрались на территории России — в Санкт-Петербурге.

Не ослабляя усилий на западном направлении, отечественная дипломатия с середины 1990-х гг. больше внимания уделяла отношениям России со странами арабского мира, Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки, Латинской Америки.

Интенсивно развивались многогранные связи России с Китаем. К декабрю 1997 г. было завершено разграничение спорных участков российско-китайской государственной границы на её восточном участке протяжённостью около 4300 км. В том же году в Москве

принимается «Российско-китайская совместная декларация о многополярном мире и формировании нового международного порядка», где две великие державы выступили за многополярный мир. В начале XXI в. Россия вместе с Китаем создали две новые региональные международные организации. Первая из них — **«Шанхайская шестёрка»**, которая включала ряд стран СНГ (Казахстан, Киргизию, Таджикистан, Узбекистан). Вторая организация получила название **БРИК** — по первым буквам названий входящих в неё государств с быстро растущей экономикой (Бразилия, Россия, Индия, Китай; с 2011 г. после присоединения Южно-Африканской Республики — **БРИКС**). Главная цель этих организаций, не оформленных официальными договорами, одна: укрепление стабильности и безопасности на широких географических пространствах, контролируемых ими, борьба с терроризмом, сепаратизмом и распространением наркотиков, взаимодействие в экономической и гуманитарной сферах.

Заметные позитивные сдвиги произошли в области экономического, культурного и гуманитарного сотрудничества с Японией. В ноябре 1998 г. состоялся первый за последнюю четверть века визит премьер-министра этой страны в Москву. В принятой декларации стороны заявили о своей готовности к «долгосрочному созидательному партнёрству». В 1998 г. Россия вошла в международную организацию **«Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество»**, что давало ей значительные преимущества в торговле (взаимное снижение таможенных пошлин и бюрократических барьеров для иностранных инвестиций) с государствами этого огромного региона.

Ещё большие возможности взаимовыгодного сотрудничества дало вступление России во Всемирную торговую организацию, объединяющую свыше 100 стран. Приглашение стать полноправным членом ВТО Москва получила в 2011 г. и вступила в неё 22 августа 2012 г.

В марте 2010 г. прошёл самый масштабный международный форум в послевоенной истории человечества. В Вашингтоне собрались лидеры 47 стран, объединённых общей целью: обеспечением ядерной безопасности планеты. Человечество столкнулось с реальной угрозой неконтролируемого распространения ядерных материалов, являющихся не только топливом для реакторов мирных атомных электростанций, но и ключевым компонентом для создания оружия массового поражения. Руководители государств — участников форума, включая Россию, взяли на себя обязательства резко ужесточить контроль над всеми видами ядерных материалов, находящихся на их территориях.

Россия и страны ближнего зарубежья. Ключевая важность отношений с этими странами определяется новым **геополитическим положением** России.

После распада Советского Союза европейская часть Российской Федерации превратилась практически во внутриконтинентальную полуизолированную территорию. Сведены к минимуму выходы к Чёрному и Балтийскому морям; по западному и южному периметру своих границ Российская Федерация оказалась оттеснённой от Европы и Средней Азии; концевые участки некогда единой советской системы сухопутных транспортных линий остались преимущественно на территории новых независимых государств.

Уже один этот геополитический фактор настраивал российское руководство на конструктивное и взаимовыгодное сотрудничество со странами ближнего зарубежья. Только совместными усилиями можно было найти решение и множества других неотложных проблем, вызванных к жизни внезапным исчезновением с политической карты мира СССР. Благоприятный фон для поиска этих решений создало то фундаментальное обстоятельство, что подавляющее большинство бывших союзных республик (кроме стран Балтии) вошло в состав Содружества Независимых Государств.

Перед лидерами провозглашённого в декабре 1991 г. Содружества стояли три важнейшие задачи. Первая — обеспечить условия для мирного политического и экономического размежевания бывших союзных республик. Вторая задача заключалась в формировании основ новых межгосударственных отношений на постсоветском пространстве, которые бы учитывали интересы всех участников Содружества, способствовали выбору каждым из них собственной модели политического развития, социально-экономических реформ и государственного устройства. Третья задача предполагала принятие мер к интеграции государств — членов СНГ.

В 1992 г. был принят Устав СНГ, учреждены центральные органы: Совет глав государств СНГ и Совет глав правительств.

Оперативно принятые в рамках Содружества решения облегчили для многих людей жизненные тяготы государственного размежевания ещё недавно единой страны. В их числе договорённости по безвизовому режиму перемещения граждан, по почтовой связи, полётам воздушных судов и движению железнодорожных поездов, по признанию дипломов и свидетельств об образовании, трудовом стаже, по пенсиям и др.

Завершился раздел между новыми суверенными государствами Вооружённых сил бывшего СССР с сохранением статуса ядерной

державы только за Российской Федерацией. Весной 1992 г. в Ташкенте шестью странами СНГ (Россией, Арменией, Казахстаном, Таджикистаном, Туркменией, Узбекистаном) был заключён Договор о коллективной безопасности. На его базе был создан Совет коллективной безопасности и разработан механизм мирного урегулирования конфликтов внутри СНГ. С помощью российских войск были погашены очаги острого вооружённого противоборства в Молдавии, Азербайджане, Грузии и Таджикистане.

Заботы о формировании суверенной государственности, обустройстве границ, ликвидации военных конфликтов оттеснили в первые годы после распада СССР на второй план вопросы сохранения и укрепления экономических связей, издавна объединявших территории вновь образованных государств СНГ. Между тем эти вопросы объективно выдвинулись в число наиболее актуальных.

К 1992 г. зависимость бывших союзных республик от взаимных поставок готовой продукции и сырья достигала в среднем 50 % и лишь для России, унаследовавшей от СССР две трети промышленного потенциала и более половины сельскохозяйственных угодий, составляла 18 %. Разрушение единого, складывавшегося десятилетиями народно-хозяйственного комплекса серьёзно усугубило экономический кризис во всех государствах СНГ.

Необходимость формирования общего экономического пространства, установления всесторонних связей в хозяйственной сфере привела в сентябре 1993 г. к подписанию договора о создании Экономического союза девятью из двенадцати государств Содружества. Несколько позже его полноправными участниками стали Грузия и Туркменистан, а Украина присоединилась к союзу в качестве ассоциированного члена.

В октябре 1994 г. лидеры стран СНГ подтвердили свой курс на хозяйственную интеграцию по примеру Европейского союза и решили учредить Межгосударственный экономический комитет со штабквартирой в Москве. В январе следующего года был принят договор о создании Таможенного союза в составе России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии. Он устанавливал льготный режим перемещения товаров и капиталов через государственные границы.

В марте 1996 г. Россия, Белоруссия, Казахстан и Киргизия подписали Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях. В 1999 г. к нему присоединился Таджикистан. Эти страны взяли курс на взаимодействие в рамках Таможенного союза, который в октябре 2000 г. стал ядром новой междуна-

родной организации — Евразийского экономического сообщества. В июле 2011 г. Россия, Белоруссия и Казахстан заключили соглашение, по которому все виды государственного контроля (таможенного, транспортного, ветеринарного, санитарного), за исключением пограничного, были перенесены на внешнюю границу этих стран.

Наряду с экономическим сотрудничеством страны СНГ развивали свои отношения и в военно-политической области — на базе Договора о коллективной безопасности 1992 г. Большинство стран СНГ вошло в Объединённую систему противовоздушной обороны. На заседании Совета глав государств — участников Содружества в июне 2000 г. была утверждена Программа по борьбе с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма.

В конце 1997 г. лидеры России и Украины подписали соглашение о разделе Черноморского флота и Договор о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве, разработка которого велась с 1991 г.

Заметнее всего интеграционные процессы проявились в отношениях России и Белоруссии. В 1997 г. был заключён Договор о Союзе двух государств. Возникли первые наднациональные органы: Высший совет в составе двух президентов, Исполнительный комитет и Парламентское собрание Союза. При этом страны-союзницы сохраняли государственный суверенитет, независимость и территориальную целостность, свои Конституции. В декабре 1999 г. был сделан новый шаг на пути сближения Российской Федерации и Республики Беларусь — подписан Договор о создании Союзного государства. Но до сего времени он не получил подкрепления реальными делами. В частности, с большими трудностями стороны столкнулись в решении вопроса о введении единой валюты.

В середине первого десятилетия нового века прочность Содружества подверглась серьёзным испытаниям. В ряде стран СНГ произошли так называемые «цветные революции»: «революция роз» в Грузии (весна 2004 г.), «оранжевая революция» на Украине (конец 2004 — начало 2005 г.), «революция тюльпанов» в Киргизии (март 2005 г.). Под символикой этих цветов сплотились оппозиционные силы, заявившие о фальсификации официальными властями итогов выборов грузинского парламента, президентов Украины и Киргизии. В столицах данных государств состоялись массовые народные выступления, организованные оппозицией. В результате к власти пришли новые политики. Двое из них, занявшие посты президентов Грузии и Украины, тут же поставили под сомнение курс на сближение с Россией и заявили о своей решимости вступить в НАТО и Европейский союз.

Учитывая резко негативное отношение России к расширению НАТО за счёт стран СНГ, руководство этого военного блока в целом заняло выжидательную позицию, тем более что политическая ситуация на Украине и особенно в Грузии отличалась большой нестабильностью. В Грузии бывшие автономные образования советской эпохи (Абхазская автономная республика и Южно-Осетинская автономная область) ещё в начале 1990-х гг. заявили, опираясь на волеизъявление своих граждан, о выходе из состава Грузии и создании собственной государственности. Попытка Тбилиси решить этот вопрос в 1993 г. силовым путём провалилась, вызвав взаимное ожесточение сторон. Это обстоятельство не помешало США и ряду других стран приступить к широкомасштабному перевооружению грузинской армии по натовским стандартам.

8 августа 2008 г. по приказу президента Грузии М. Саакашвили части регулярной грузинской армии внезапно вторглись на территорию Южной Осетии. В течение пяти дней кровопролитных сражений погибли сотни мирных жителей республики и российских миротворцев, которые находились там по договорённости с грузинским президентом. Руководство России оперативно, используя вооружённую силу, помогло местным отрядам самообороны отразить агрессию и тем самым спасти осетинский народ от откровенного геноцида. Вскоре последовал указ Президента РФ Д. А. Медведева о признании Российской Федерацией государственной независимости Южной Осетии и Абхазии. В ответ Тбилиси заявил о разрыве дипломатических отношений с Москвой и выходе Грузии из СНГ.

Однако и в этих условиях российское руководство не отказывается от одного из основных приоритетов Концепции внешней политики РФ: развития многосторонних связей с государствами Содружества, укрепления с ними добрососедских отношений и стратегического партнёрства в решении насущных задач международной жизни. При этом подчёркивается, что Россия во главу угла ставит обеспечение своих национальных интересов, в том числе защиту прав многих миллионов соотечественников в странах ближнего зарубежья.

Объясните значение понятий и выражений: сбалансированность внешней политики, евразийская держава, СНВ-2, «Группа восьми», «Большая двадцатка», «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество», Евразийское экономическое сообщество, Совет Европы.

?

1. Назовите глобальные проблемы современности. Какую роль играет Россия в решении этих проблем? **2*.** Проследите этапы формирования российской внешнеполитической доктрины. Под влиянием каких процессов и

явлений она складывалась? 3. Как развивались отношения России и НАТО в 1990-е гг.? С какими проблемами они столкнулись в 1999 г.? Охарактеризуйте современный этап в их развитии. 4. Какие внешнеполитические задачи были поставлены перед СНГ? Каковы успехи Содружества в их решении? Как развивается процесс интеграции стран СНГ? 5*. Подготовьте обзор текущих сообщений СМИ о внешнеполитической деятельности руководителей нашей страны. 6*. Подготовьте выступление и примите участие в дискуссии на тему: «Современные тенденции развития СНГ». 7*. Используя дополнительную литературу и материалы Интернета, подготовьте сообщение по теме: «Россия в ВТО: плюсы и минусы». Обсудите его в классе.

Вопросы и задания к разделу 3

1. Определите цель экономической реформы, проблемы и достижения в развитии российской экономики. 2. Назовите наиболее важные политические события истории Российской Федерации. Аргументируйте ответ. 3. Используя информацию раздела 3, покажите взаимосвязь процессов создания правового государства и гражданского общества в России, проиллюстрируйте фактами эти процессы. 4. Дайте оценку развития современной российской культуры. Какую роль в ней играет массовая культура? 5. Кого вы назвали бы человеком первого десятилетия XXI в. в России? Аргументируйте свой выбор.

Заключение

XX век вошёл в историю человечества как век великих социальных потрясений, двух мировых войн, многочисленных революций в разных странах мира, и в первую очередь в России. Народные массы впервые в истории стали субъектом культурного процесса, инициатором социально-экономического и духовного развития. Понять этот феномен нельзя без анализа особенностей истории XX в. и роли России в развитии человечества.

Из всех великих держав Россия заплатила за общественный и культурный прогресс, пожалуй, самую высокую цену. Её человеческие, материальные и духовные жертвы, принесённые на алтарь всемирной цивилизации, несопоставимы с потерями США, Англии, Франции, Германии и других государств. Произошло это в силу того, что она оказалась в эпицентре крупнейших социальных и военных катаклизмов XX в. и долгое время возглавляла движение угнетённых и отсталых народов за независимость, мир и социальный прогресс. Эта борьба парадоксальным образом сочеталась с резким ограничением демократии и свободы внутри страны, массовыми политическими репрессиями, медленным ростом и даже стагнацией

экономического развития и жизненного уровня населения в мирные, послевоенные годы.

Другой особенностью истории России можно считать и то, что она оказалась единственной среди великих держав, сумевшей в XX в. без посторонней помощи, в условиях блокады и «железного занавеса», возродиться из пепла Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной войн. «России просто нет», — считали французский министр Ж. Клемансо и английский министр У. Черчилль в 1919 г. после победы над Германией. «Шансы России ничтожны» — к такому выводу пришли американский президент Ф. Рузвельт и английский премьер У. Черчилль после анализа действий германского вермахта летом и осенью 1941 г. В своих прогнозах многоопытные западные политики неизменно ошибались. Всякий раз Россия не просто возрождалась. Она достигала более высокого ранга среди великих держав, перемещаясь с пятого места в мире по экономической мощи в начале XX в. на второе в 1930-е гг. или становясь сверхдержавой в 1950—1970-е гг.

Особенностью истории России в XX в. явилось то, что она была единственной державой, которая могла на равных в течение нескольких десятилетий конкурировать с США — самой богатой страной планеты — в освоении космоса, в развитии основных направлений науки и техники, военной мощи, машиностроении и тяжёлой индустрии. Биполярная структура идейно-политических, социально-экономических и дипломатических отношений в 1950—1980-е гг. способствовала не только сохранению «холодной войны», возникновению многих горячих локальных войн, но и упрочению мира, крушению колониальной системы, быстрому развитию научно-технической революции, утверждению на Земле более справедливых, демократических и гуманных отношений между людьми.

Россия — и это также отличительная черта её истории — испытала самые мощные удары всеобщего экономического, политического и духовного кризиса, поразившего человечество на исходе второго тысячелетия нашей эры. В декабре 1991 г. произошла геополитическая катастрофа: распалось второе по влиянию в мире государство — Союз Советских Социалистических Республик, ядром которого была наша Родина.

XX век ушёл в прошлое. Век, в конце которого Россия вновь оказалась на историческом перепутье, в трудных поисках возвращения к собственным национальным истокам и традициям. Век ушёл, но остались исторический опыт и память народа. В начале третьего тысячелетия у нас есть все основания смотреть в будущее с оптимизмом.

Тематика проектных работ

Задания ко всему курсу

1. Российская империя — СССР — Российская Федерация: общее и особенное в трёх эпохах истории одной страны.
2. Экономика России в XX в.: особенности экономических моделей в различные исторические эпохи.
3. Российская модернизация: взгляд сквозь столетия.
4. Как и почему изменялась социальная структура российского общества на разных этапах XX — начала XXI в.?
5. Творцы и наследники культуры Серебряного века.
6. Русское зарубежье и его роль в истории XX в.
7. Политические лидеры в истории России XX в.
8. Человек XX столетия — выбор моих сверстников.
9. Россия в войнах XX в.: трагедии и триумф.
10. Научные открытия и технические изобретения, меняющие мир в XX в.: вклад моих соотечественников.
11. XX век: история моей семьи.

Задания по отдельным разделам курса

I. Российская империя

1. Место России в мире в начале XX в.
2. Власть и политики-реформаторы.
3. Власть и российское общество.
4. Российский парламентаризм.
5. «Варяг» — песня и история.
6. Внешняя политика России: союзники и противники на международной арене.
7. Культура Серебряного века.
8. Предчувствие революции: как отразились политические проблемы первых десятилетий XX в. в произведениях литературы и искусства?

II. Великая российская революция. Советская эпоха

1. Причины российской революции: взгляды современников и историков.
2. Большевизм: социальная основа и политическая сущность.
3. Роль личности в истории (на примере российской революции).
4. Гражданская война как величайшая народная трагедия.
5. «Мировая революция»: судьба идеи.

6. Нэп глазами современников и историков.
7. Создание СССР и судьба моего народа.
8. Цена модернизационного рывка в годы первых пятилеток.
9. Как изменилась жизнь в моём городе (селе) в 1920—1930-е гг.?
10. Как проходила «культурная революция» в СССР?
11. Противоречия внешней политики СССР в 1920—1930-е гг.
12. Дискуссионные вопросы истории Великой Отечественной войны.
13. Великая Отечественная война и советское общество.
14. Моя семья в годы Великой Отечественной войны.
15. Причины «холодной войны».
16. Власть и народ в последние годы сталинского правления.
17. Как повлияла «оттепель» на общественное развитие?
18. СССР в 1965—1985 гг.: эпоха застоя или драматического нарастания кризисных явлений?
19. Перестройка: необдуманная прихоть власти или жизненная необходимость?
20 Экономические реформы в 1960-е гг. и в годы перестройки.
21. Почему перестройка завершилась геополитической катастрофой: распадом СССР?
22. Новое политическое мышление и окончание «холодной войны».

III. Российская Федерация

1. История экономических реформ в РФ.
2. Историки и социологи об особенностях современного российского общества.
3. Политические кризисы 1990-х гг. в России.
4. История СНГ.
5. Реформа образования и моя школа.
6. Массовая и элитарная культура: предпочтения моих сверстников.
7. Современная Россия и процесс модернизации.

Словарь

АВТОНОМИЯ — право самостоятельного осуществления государственной власти или управления, предоставленное конституцией какой-либо части государства.

АВТОРИТАРИЗМ — политический режим с неограниченной властью одного или нескольких лиц, не допускающий политической

оппозиции, но сохраняющий автономию личности и общества во внеполитических сферах.

АГРАРНЫЙ ВОПРОС — в широком смысле слова вопрос о собственности на землю, об отношениях между общественными классами по поводу земельной собственности.

АКЦИОНИРОВАНИЕ — в современной России один из способов приватизации через выпуск акций (ценных бумаг) на основные фонды предприятия с последующей передачей (платной или бесплатной) этих акций в руки частных лиц; акция даёт её владельцу право на получение части прибыли.

АМНИСТИЯ — частичное или полное освобождение от судебного наказания, производимое верховной властью.

АНАРХИЯ — состояние общества, характеризующееся отсутствием организаторской власти, законов, обязательных норм поведения, безвластие, безначалие.

АННЕКСИЯ — насильственное присоединение одним государством территории (или её части) другого государства.

АНТИСЕМИТИЗМ — форма национальной нетерпимости, выражающаяся во враждебном отношении к евреям, ущемлении их юридических и социальных прав.

АПАРТЕИД — политика насильственного разделения населения страны, основанная на расовой дискриминации.

АПОГЕЙ — высшая точка развития, вершина, расцвет.

БОНАПАРТИЗМ — форма государственного правления, при которой власть опирается на консервативно настроенные круги военных и проводит политику лавирования между различными классами и социальными группами.

БЮРОКРАТИЯ — слой людей, профессионально занимающихся вопросами управления и выполнением решений высших органов власти.

ВАУЧЕР — именной приватизационный чек, выпускаемый с целью привлечь в процесс приватизации наибольшее число людей.

ВОЕННАЯ ДИКТАТУРА — ничем не ограниченная государственная власть, опирающаяся на силы военных.

ВОЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ — форма государственного переворота, осуществлённого при непосредственном участии военных и с последующим их приходом к управлению государством.

ВОЛЮНТАРИЗМ — произвольные политические решения, игнорирующие объективные законы, реальные условия и возможности.

ГЕНОЦИД — уничтожение отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ — особенности пространственно-географического положения государства (или блока государств) в его воздействии на локальные и глобальные международные процессы.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ — насильственная смена власти в стране в обход действующего законодательства.

ДВОЕВЛАСТИЕ — форма проявления раскола в обществе, народа и власти, выражающаяся в стремлении расколотых частей сформировать свои центры власти, противостоящие центрам власти противоположной стороны.

ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ — распад, расчленение целого на составные части.

ДЕКРЕТ — постановление верховной власти.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЦЕНТРАЛИЗМ — принцип организационного строения партии, означающий выборность руководящих органов снизу доверху, подчинение меньшинства большинству, обязательность решений высших органов для низших.

ДЕНОНСАЦИЯ — заявление какого-либо государства о прекращении действия или о расторжении международного договора.

ДЕПОРТАЦИЯ — изгнание, ссылка.

ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА — в соответствии с марксистской теорией власть рабочего класса, устанавливаемая в результате социалистической революции и имеющая целью построение социализма.

ДИСКРЕДИТАЦИЯ — подрыв доверия, авторитета.

ДИССИДЕНТ — инакомыслящий человек, не согласный с господствующей идеологией.

ДОКТРИНА — научная и философская теория, система руководящих теоретических или политических принципов.

ИДЕОЛОГИЯ — система политических, правовых, нравственных, философских и других взглядов и идей, в которой осознаются и оцениваются отношения людей к действительности.

ИЕРАРХИЯ —расположение частей целого в порядке от высшего к низшему; порядок подчинения низших (чинов, званий, должностей и др.) высшим.

ИНВЕСТИЦИЯ — вложение финансовых средств в экономику.

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ — процесс создания крупного машинного производства как основы экономики.

ИННОВАЦИЯ — нововведение в области техники, организации труда, управления, основанное на использовании достижений науки и передового опыта.

ИНТЕГРАЦИЯ — сближение, объединение.

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ — общественный слой людей, имеющих, как правило, высшее образование и профессионально занимающихся умственным, преимущественно сложным, творческим трудом.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИКИ — развитие производства на основе применения всё более эффективной технологии, использования новейших достижений науки.

ИНТЕРВЕНЦИЯ — агрессивное, обычно вооружённое вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другой страны.

ИНФЛЯЦИЯ — падение покупательной способности денег, их обесценивание, связанное с избытком денежной массы и недостатком потребительских товаров.

КАПИТАЛИЗМ — общественно-экономическая формация, основанная на частной собственности на средства производства и эксплуатации наёмного труда капиталом (сменяет феодализм).

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ — определяется на основании универсального показателя: индекса человеческого развития, который с 1990 г. рассчитывается ООН по каждой из стран мира. Индекс складывается из трёх параметров: продолжительность жизни, уровня образования и доли валового национального дохода на душу населения.

КОАЛИЦИЯ — политический или военный союз государств.

КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМ — добровольное сотрудничество с навязанным извне силой политическим режимом, с оккупантами.

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ — преобразование мелких, единоличных крестьянских хозяйств в крупные общественные хозяйства — колхозы путём кооперирования.

КОЛЛЕКТИВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ — сотрудничество государств по поддержанию международного мира.

КОМПРОМИСС — соглашение между представителями различных сталкивающихся интересов, мнений, достигнутое путём взаимных уступок.

КОНВЕРСИЯ — перевод военно-промышленных предприятий на выпуск гражданской продукции.

КОНВЕРТИРУЕМОСТЬ (валюты) — беспрепятственный обмен денежных знаков одной страны на денежные знаки другой.

КОНСОЛИДАЦИЯ — сплочение отдельных лиц, групп, организаций для усиления деятельности.

КОНТРИБУЦИЯ — платежи, налагаемые на побеждённое государство в пользу государства-победителя.

КОНФЕССИЯ — вероисповедание; возникшие на основе того или иного вероисповедания религиозные организации (церкви и др.).

КОНФОРМИЗМ — согласие, примирение, приспособление к господствующим взглядам и настроениям. Противоположное понятие — нонконформизм.

КОНФРОНТАЦИЯ — противоборство, противостояние, столкновение.

КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА — рост числа крупных предприятий в отдельных регионах и сосредоточение в них большей части производительных сил общества.

КОНЦЕССИЯ — договор о передаче в эксплуатацию на определённый срок природных богатств, предприятий и других хозяйственных объектов, принадлежащих государству; также обозначает предприятие, организованное на основе такого договора.

КООПЕРАЦИЯ — сотрудничество, форма организации труда, при которой большое число людей совместно участвуют в работе.

КОРЕННОЙ ПЕРЕЛОМ в войне — процесс, когда происходят необратимые изменения на фронте боевых действий. Стратегическая инициатива окончательно переходит от стороны, имевшей успех, к другой стороне, отразившей удары противника и получившей подавляющее военно-экономическое превосходство.

КОРРУПЦИЯ — преступное использование должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения.

КОСМОПОЛИТИЗМ — идеологическое течение, проповедующее отказ от национальных традиций, культуры и патриотизма, выдвигающее идеи мирового государства, мирового гражданства.

КУЛАК — богатый крестьянин, использовавший в своём хозяйстве труд наёмных работников.

КУЛЬМИНАЦИЯ — наиболее напряжённый момент в развитии какого-либо действия, события.

КУРИЯ — разряд избирателей, составленный по социальному, имущественному, национальному или какому-либо другому признаку.

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЦЕН — отказ от государственного регулирования цен.

ЛИБЕРАЛИЗМ — политическое и идеологическое течение, объединяющее сторонников парламентского строя, частной собственности, неограниченной свободы предпринимательства и торговли.

ЛОББИ — различные общественно-политические группы, оказывающие неофициальное воздействие (давление) на процедуру принятия государственных решений, законов и др.

ЛОКАУТ — форма борьбы владельцев фабрик и заводов против рабочих, выражающаяся в закрытии предприятий и массовом увольнении наёмных работников с целью оказания на них экономического давления, предотвращения забастовок.

МАНИФЕСТ — торжественное письменное обращение верховной власти к населению.

МАРКСИЗМ — научная система философских, экономических и социально-политических взглядов, возникшая в середине XIX в., учение о революционной борьбе рабочего класса за свержение капитализма, построение социалистического и коммунистического общества.

МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ — тип отношений между государствами с различным общественным строем, который предполагает: отказ от войны как средства решения спорных вопросов между государствами; уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран; развитие экономического и культурного сотрудничества на основе взаимной выгоды.

МИРОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ — идея победы социализма в мировом масштабе в результате серии пролетарских революций.

МОБИЛИЗАЦИЯ — перевод вооружённых сил из мирного состояния в боевую готовность, призыв военнообязанных запаса в армию.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА — переход к новому укладу хозяйственной жизни, сопровождающийся изменениями в характере общественных отношений, социальной структуре, в культуре и быте людей.

МОДЕРНИЗМ — общее название разных направлений в искусстве и литературе конца XIX — начала XX в., провозгласивших разрыв с реализмом, отказ от старых форм и поиск новых эстетических принципов.

МОНОПОЛИИ — хозяйственные объединения, осуществляющие контроль над рынками посредством концентрации материальных и финансовых ресурсов, научно-технического потенциала с целью получения максимальной прибыли.

МОРАТОРИЙ — отсрочка исполнения обязательств, устанавливаемая правительством на определённый срок.

НАРОДНАЯ ДЕМОКРАТИЯ — форма организации общества, в основе которой лежит революционно-демократическое правление, политическая система, ориентированная на строительство социализма.

НАРОДНОЕ ОПОЛЧЕНИЕ — добровольческие военные формирования из лиц, не подлежавших первоочередному призыву в регулярную армию по мобилизации.

НАТУРАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО — тип хозяйства, при котором продукты труда производятся для удовлетворения потребностей самих производителей, а не для продажи на рынке.

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ — переход частных предприятий в собственность государства.

НАЦИОНАЛИЗМ — идеология, политика, в основе которой лежит идея национального превосходства и национальной исключительности, право одной нации господствовать над остальными.

НОМЕНКЛАТУРА — круг должностных лиц, назначаемых властями. В советское время — иерархический режим партийной и государственной бюрократии.

НОНКОНФОРМИЗМ — явление, противоположное конформизму.

ОБЩИНА — форма объединения людей, характеризующаяся коллективным владением средствами производства, полным или частичным самоуправлением.

ОППОЗИЦИЯ — противодействие, сопротивление; партия или группа, выступающая вразрез с мнением большинства, выдвигающая иной способ решения проблемы, иную политику.

ОРТОДОКСАЛЬНЫЙ — наиболее последовательный сторонник учения, мировоззрения.

ОТРУБ — по Столыпинской аграрной реформе — крестьянское хозяйство, отделившееся от общины землёй. При этом дом оставался на территории общины.

ПАРИТЕТ — равенство, равноправие сторон в чём-либо.

ПАРЛАМЕНТ — высшее государственное законодательное собрание, построенное целиком или частично на выборных началах.

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ — система государственной власти, при которой чётко распределены функции законодательных и исполнительных органов власти при привилегированном положении парламента.

ПАРТОКРАТИЯ — важнейшая составная часть номенклатуры, включающая в себя высшее и среднее партийное руководство.

ПОЗИЦИОННАЯ ВОЙНА — форма боевых действий, характеризующихся малой подвижностью вооружённых группировок на фронтах и ориентированных на удержание ранее завоёванных позиций.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА — система формирования и функционирования власти в обществе. Включает в себя несколько подсистем: государство, партии, общественно-политические движения; политические принципы, традиции и нормы, воплощённые в законах; формы и методы осуществления власти; политическую психологию, идеологию, политическую культуру населения и др.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПЕРЕВОРОТ — форма государственного переворота, в ходе которого одна политическая группировка сменяет другую в структурах власти.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ — совокупность способов, форм и методов осуществления политической власти. В общем плане принято выделять демократические, авторитарные и тоталитарные режимы. С точки зрения форм правления различаются: режимы монархические, республиканские, парламентского типа, президентского правления и др.

ПОПУЛИЗМ — политические действия, направленные на завоевание общественного доверия и поддержки избирателей, включающие элементы демагогии и раздачу заведомо невыполнимых обещаний.

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО — согласно взглядам многих социологов и историков, новая стадия общественного развития, где ведущую роль приобретают сфера услуг, наука и образование, корпорации уступают главное место университетам, а бизнесмены — учёным и специалистам.

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО — тип государства, в котором существует режим конституционного правления, реальное разделение властей с их эффективным взаимодействием и взаимным контролем, а также контроль общества над государственной властью.

ПРИВАТИЗАЦИЯ — разгосударствление собственности, передача её в разных формах в руки частных лиц, акционерных обществ и др.

ПРИОРИТЕТ — преимущество, первенствующее значение чего-либо.

ПРОЛЕТАРСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ — марксистская доктрина, провозглашающая международную солидарность рабочего класса, коммунистов всех стран в борьбе за общие цели.

РАБОЧАЯ АРИСТОКРАТИЯ — слой рабочего класса, получающий самую высокую заработную плату на производстве и не проявляющий заинтересованности в борьбе за свои права, склонный к компромиссу с работодателями.

РАТИФИКАЦИЯ — утверждение верховным органом государственной власти международного договора, подписанного уполномоченным представителем государства.

РЕАБИЛИТАЦИЯ — восстановление в правах, восстановление доброго имени, прежней репутации.

РЕЖИМ ЛИЧНОЙ ВЛАСТИ — антидемократическая система правления, при которой верховная власть не формируется и не контролируется народом; в основном она сосредоточена в руках одного человека, контролирующего политический и военно-карательный аппарат государства.

РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ — важный экономический показатель, отражающий степень эффективности использования материальных, трудовых и денежных ресурсов, а также природных богатств.

РЕПАРАЦИЯ — возмещение за причинённые войной убытки, выплачиваемое стране-победительнице тем побеждённым государством, которое виновно в войне.

РЕПАТРИАЦИЯ — возвращение на родину военнопленных, беженцев, эмигрантов, насильственно перемещённых лиц.

РЕПРЕССИИ — наказания, применяемые государственными органами.

РЕФЕРЕНДУМ — всенародное голосование, проводимое в связи с принятием новой конституции, важных законов или внесением в них изменений.

РОТАЦИЯ — круговращение, в данном случае перемещение руководящих кадров.

РУСОФОБИЯ — неприятие национальной культуры, традиций и мировоззрения русского народа.

РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА — сфера товарного обмена при господстве свободных цен, регулируемых спросом.

САТЕЛЛИТ — государство, формально независимое, но фактически подчинённое другому, более сильному государству.

СЕПАРАТИЗМ — стремление к отделению, обособлению.

СОЦИАЛИЗМ — по марксистской теории первая фаза коммунистической формации, идущей на смену капитализму. В идеале при социализме должна быть уничтожена частная собственность, установлены равноправное владение средствами производства и социальная справедливость, достигнуто высокое благосостояние народа.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ — дополнительное (по отношению к социальной структуре) деление общества по следующим признакам: этническим, демографическим, возрастным, профессиональным, территориальным, образовательным, религиозным, уровню доходов, образу и стилю жизни, стандартам поведения и др.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА — система относительно стабильных социальных групп (классов), возникающих вследствие общественного разделения труда и специализации деятельности. Различаются по их отношению к собственности, способам получения и размерам доходов.

СТАБИЛИЗАЦИЯ — упрочение, приведение в постоянное устойчивое состояние или поддержание такого состояния.

СТАГНАЦИЯ — экономический кризис, характеризующийся застоем в производстве и торговле.

СТРАТЕГИЯ — наиболее общая политика по отношению к конкретному вопросу.

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА — навязывание своей воли противнику, создание условий, исключающих возможность перехода противника к наступательным действиям в стратегическом масштабе.

СУБЪЕКТИВИЗМ — отношение к чему-либо, определяемое личными вкусами, симпатиями, взглядами, отсутствие объективности.

СУВЕРЕНИТЕТ — верховная власть над определённой территорией.

«ТЕНЕВАЯ» ЭКОНОМИКА — подпольный, незаконный, «чёрный рынок» товаров и услуг; не контролируемое обществом производство, распределение, обмен и потребление товарно-материальных ценностей.

ТЕРРОР — политика, направленная на подавление любого сопротивления.

ТОТАЛИТАРИЗМ — государственный строй, стремящийся осуществлять полный контроль над всеми областями общественной жизни.

ТОТАЛИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО — государство, лидеры которого стремятся к полному контролю над страной и её народом. Для таких государств обычно характерны следующие особенности: насаждение определённой идеологии, однопартийная система, массовое применение террора, контроль над средствами массовой информации и централизованное управление экономикой.

УНИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО — форма государственного устройства, при которой территория единого государства подразделяется только на административные единицы (районы, области и т. д.).

УНИФИКАЦИЯ — приведение чего-либо к единой норме, единой форме, единообразию.

ФАШИЗМ — идеология воинствующего шовинизма и расизма; основанные на этой идеологии политические течения, а также государственный строй, направленный на уничтожение демократии, установление режима жёсткой реакции и внешнюю агрессию.

ФЕДЕРАЦИЯ — форма государственного устройства, при которой входящие в состав государства федеральные единицы (республики, штаты, земли) юридически обладают определённой самостоятельностью, имеют собственные конституции, законодательные, исполнительные, судебные органы, наряду с этим образуются федеральные органы государственной власти, устанавливаются общее гражданство, денежная система и т. д.

ФИНАНСОВАЯ ОЛИГАРХИЯ — немногочисленная группа крупнейших и наиболее богатых монополистов, контролирующая и направляющая деятельность в банковской и финансовой сфере.

ФРАКЦИЯ — группа членов одной политической партии, избранных в парламент, обособленная часть партии, имеющая свои взгляды, отличающиеся от взглядов партийного руководства.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЁТ (ХОЗРАСЧЁТ) — метод хозяйствования, основанный на соизмерении в денежной форме затрат и результатов хозяйственной деятельности.

ШОВИНИЗМ — крайняя форма национализма, проповедующая превосходство одной нации над другими.

ЭВАКУАЦИЯ — вывоз людей, имущества из опасных местностей (во время войны, стихийных бедствий), а также место пребывания эвакуированных.

ЭКСПАНСИЯ — расширение сфер влияния, осуществляемое как с использованием мирных средств (вывоз капитала, дипломатическое давление и др.), так и путём вооружённых захватов новых территорий.

ЭКСПРОПРИАЦИЯ — принудительное безвозмездное или оплачиваемое отчуждение имущества, производимое государственными органами.

ЭКСТЕНСИВНОЕ РАЗВИТИЕ — развитие экономики вширь, основанное на всё большем использовании материальных и людских ресурсов, а не на рационализации производства и внедрении в него новейших достижений научно-технической мысли.

ЭКСТРЕМИСТ — приверженец крайних взглядов и мер (обычно в политике).

ЭЛИТА — высший, привилегированный слой или слои общества.

ЭСКАЛАЦИЯ — увеличение, расширение, наращивание чего-либо.

ЭТНИЧЕСКИЙ КОНГЛОМЕРАТ — рыхлая и неустойчивая совокупность наций и народностей на одной территории.

Даты и события

1894—1917	— Царствование Николая II.
1904—1905	— Русско-японская война.
1905—1907	— Первая русская революция.
1905, 17 октября	— Манифест Николая II о даровании демократических свобод.
1906, 27 апреля — 8 июля	— I Государственная дума.
1906, июль	— Назначение П. А. Столыпина Председателем Совета министров.
1906, 9 ноября	— Указ о свободе выхода крестьян из общины.
1907—1912	— III Государственная дума.
1907, 20 февраля—2 июня	— II Государственная дума.
1907, 3 июня	— Роспуск Государственной думы, новый избирательный закон, конец революции 1905—1907 гг.
1911, сентябрь	— Убийство П. А. Столыпина.
1912—1917	— IV Государственная дума.
1914, июль	— Начало Первой мировой войны.
1917, 23 февраля	— Начало Великой российской революции.
1917, 2 марта	— Отречение Николая II от престола.
1917, 4 апреля	— Апрельские тезисы В. И. Ленина
1917, 26 июля — 3 августа	— VI съезд РСДРП(б). Курс большевиков на вооружённое восстание.
1917, конец августа	— Мятеж генерала Л. Г. Корнилова.
1917, 24—25 октября	— Вооружённое восстание в Петрограде. Взятие государственной власти большевиками.
1917, ноябрь	— Избрание Патриархом Русской православной церкви митрополита Тихона.
1918, 5—6 января	— Первое заседание и роспуск Учредительного собрания.
1918, 3 марта	— Подписание Брестского мирного договора с Германией.
1918—1920	— Годы Гражданской войны и военной интервенции.
1918, июль	— Принятие Конституции РСФСР.
1919, март	— I конгресс Коммунистического интернационала.
1921, март	— Переход к новой экономической политике.
1922, апрель—май	— Генуэзская конференция.
1922, 30 декабря	— Образование Союза Советских Социалистических Республик.
1924, январь	— Принятие Конституции СССР.
1925, декабрь	— Курс на индустриализацию.

1928, октябрь — Принятие первого пятилетнего плана; начало форсированной индустриализации.

1929, осень — Начало массовой коллективизации.

1934, декабрь — Убийство С. М. Кирова. Начало массовых сталинских репрессий.

1936, декабрь — Принятие Конституции СССР.

1939, май — сентябрь — Боевые действия против японской армии у р. Халхин-Гол.

1939, 23 августа — Заключение между СССР и Германией пакта о ненападении и секретного протокола к нему.

1939, 1 сентября — Начало Второй мировой войны.

1939, ноябрь — 1940, март — Советско-финляндская война.

1941, 22 июня — Начало Великой Отечественной войны.

1941, декабрь — Контрнаступление советских войск под Москвой.

1942, январь — Подписание в Вашингтоне Декларации объединённых наций о совместной борьбе с фашистской агрессией.

1943, февраль — Разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом.

1943, май — Роспуск Коммунистического интернационала.

1943, июль—август — Битва на Орловско-Курской дуге.

1943, сентябрь — Избрание Патриархом Русской православной церкви митрополита Сергия.

1943, ноябрь — Конференция глав правительств СССР, США и Англии в Тегеране.

1945, февраль — Крымская конференция глав правительств СССР, США и Англии.

1945, 9 мая — Безоговорочная капитуляция фашистской Германии.

1949, август — Первое испытание в СССР атомной бомбы.

1945, июнь — Подписание Устава Организации Объединённых Наций (ООН).

1945, июль—август — Потсдамская конференция глав правительств СССР, США и Англии.

1945, 2 сентября — Безоговорочная капитуляция Японии.

1949, январь — Создание Совета экономической взаимопомощи (СЭВ).

1953, сентябрь — Избрание первым секретарём ЦК КПСС Н. С. Хрущёва.

1954 — Начало освоения целины.

1955, май — Подписание Варшавского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи странами социалистического лагеря.

1956, февраль — XX съезд КПСС.

1957, октябрь — Запуск СССР первого искусственного спутника Земли.

1961, 12 апреля — Полёт в космос Ю. А. Гагарина на космическом корабле «Восток».

1962 — Карибский кризис.

1964, октябрь — Избрание первым секретарём (с 1966 г. — Генеральный секретарь) ЦК КПСС Л. И. Брежнева.

1975 — Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе.

1977, октябрь — Принятие Конституции СССР.

1979, декабрь — Начало ввода частей Советской армии в Афганистан.

1980, июль—август — XXII Олимпийские игры в Москве.

1982, ноябрь — Смерть Л. И. Брежнева. Избрание Генеральным секретарём ЦК КПСС Ю. В. Андропова.

1984, февраль — Смерть Ю. В. Андропова. Избрание Генеральным секретарём ЦК КПСС К. У. Черненко.

1985, март — Избрание Генеральным секретарём ЦК КПСС М. С. Горбачёва.

1986, апрель — Авария на Чернобыльской АЭС.

1987—1991 — Период «перестройки» в СССР.

1989, февраль — Завершение вывода частей Советской армии из Афганистана.

1990, март — Избрание Президентом СССР М. С. Горбачёва.

1990, июнь — Принятие Декларации о государственном суверенитете России.

1991, июнь — Избрание Президентом РСФСР Б. Н. Ельцина.

1991, июль — Договор России и США об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1).

1991, август — Учреждение Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР и арест его членов.

1991, 8 декабря — Роспуск СССР и создание Содружества Независимых Государств.

1992, январь — Начало радикальной экономической реформы в Российской Федерации.

1992, февраль — Декларация России и США о прекращении «холодной войны».

1992, март — Подписане субъектами РФ Федеративного договора.

1993, январь — Договор России и США об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2).

1993, 21 сентября—4 октября — Разгон Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации.

1993, 12 декабря	— Выборы в Государственную думу и Совет Федерации. Принятие Конституции РФ.
1995, декабрь	— Выборы в Государственную думу.
1996, июль	— Избрание Б. Н. Ельцина Президентом Российской Федерации.
1997, апрель	— Образование Союза России и Белоруссии.
1999, декабрь	— Выборы в Государственную думу.
2000, март	— Избрание В. В. Путина Президентом Российской Федерации.
2003, декабрь	— Выборы в Государственную думу.
2004, март	— Избрание В. В. Путина Президентом Российской Федерации.
2007, декабрь	— Выборы в Государственную думу.
2008, март	— Избрание Д. А. Медведева Президентом Российской Федерации.
2011, декабрь	— Выборы в Государственную думу.
2012, март	— Избрание В. В. Путина Президентом Российской Федерации.

Источники, справочники и литература для дополнительного чтения

Источники

Неизвестная Россия. XX век. В 4 т. — М., 1994.

Россия. XX век. Документы и материалы. В 2 кн. — М., 2004.

Хрестоматия по отечественной истории. 1914—1945 гг. — М., 1996.

Хрестоматия по отечественной истории. 1946—1995 гг. — М., 1996.

Справочники

Государственная власть СССР. Высшие органы власти и управления и их руководители. 1923—1991: историко-биографический справочник. — М., 1999.

История России в лицах с древности до наших дней: биографический словарь. — М., 1997.

Литература

История России. С древнейших времён до начала XXI века. В 2 т. / под ред. А. Н. Сахарова. — М., 2003.

Орлов А. С. История России с древнейших времён до наших дней / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. — М., 2011.

Соколов А. К. Курс советской истории. 1917—1940 / А. К. Соколов. — М., 1999.

Соколов А. К. Курс советской истории. 1941—1991 / А. К. Соколов, В. С. Тяжельникова. — М., 1999.

* * *

Великая Отечественная война 1941—1945 гг. Военно-исторические очерки. В 4 кн. — М., 1995—1999.

Загладин Н. В. Отечественная культура XX — начала XXI века: искусство и художественная жизнь, наука, образование, спорт / Н. В. Загладин, И. С. Семененко.— М., 2005.

Национальная политика России: история и современность. — М., 1997.

Одинцов М. И. Русская православная церковь в XX веке: история, взаимоотношения с государством и обществом / М. И. Одинцов. — М., 2002.

Политические партии России: история и современность. — М., 2000.

Россия в XX веке: реформы и революции. В 2 т. — М., 2002.

Системная история международных отношений. 1918—2003. В 4 т. — М., 2003.

Тимошина Т. М. Экономическая история России / Т. М. Тимошина. — М., 2003.

Интернет-ресурсы

1. Библиотека думающего о России — http://www.patriotica.ru/ subjects/stalinism.html-
2. «Век в зеркале прессы»: ретроспектива газет от «Биржевых новостей» и «Правды» до «Независимой газеты» и «Завтра» по каждому десятилетию XX века — http://old.russ.ru/ist_sovr/express
3. Сайт «Старые газеты» — http://oldgazette.narod.ru
4. Сайт журнала «Родина» — http://www.istrodina.com
5. Исторический альманах «Лабиринт времён» рассматривает спорные вопросы отечественной и всеобщей истории — http://www.hist.ru
6. Электронный журнал «Мир истории» — http://www.historia.ru
7. Сайт «Архивы России» — http://www.rusarchives.ru
8. Электронный альманах «Россия. XX век» — http://www.idf.ru/ almanah.shtml
9. Сайт-информация о главах Российского государства, правительства, коммунистической партии с 1917 по 2000 г., материалы съездов КПСС — http://praviteli.narod.ru
10. Биографии Героев Советского Союза и России — http://www.warheroes.ru
11. Всероссийский центр изучения общественного мнения — http://www.wciom.ru
12. Левада-центр — http://www.levada.ru
13. История политических репрессий в СССР — http://memo.ru
14. Сайт о Советском Союзе — http://sovietsite.ru
15. Сайт о Великой Отечественной войне — http://voina.com.ru
16. Каталог исторических научно-образовательных ресурсов — http://www.ab.ru/~kleio/internet/index.shtml

Учебное издание
Серия «МГУ — школе»

Левандовский Андрей Анатольевич
Щетинов Юрий Александрович
Мироненко Сергей Владимирович

История России. XX — начало XXI века

11 класс

Учебник для общеобразовательных учреждений
Базовый уровень

Зав. редакцией *Л. А. Соколова*
Редакторы *Е. А. Крючкова, О. С. Хлебников*
Художник *О. Г. Иванова*
Художественный редактор *С. Н. Болоболов*
Техническое редактирование
и компьютерная вёрстка *О. С. Ивановой*
Редактор карт *Е. А. Карташова*
Корректор *Л. С. Вайтман*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано в печать 01.03.13. Формат $70\times90^{1}/_{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура Школьная. Печать офсетная. Уч.-изд. л. 23,90 + 0,40 форз. + 1,98 вкл. Тираж 40 000 экз. Заказ № 34354 (II-8m).

Открытое акционерное общество «Издательство «Просвещение». 127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.
Отпечатано в филиале «Смоленский полиграфический комбинат» ОАО «Издательство «Высшая школа». 214020, г. Смоленск, ул. Смольянинова, д. 1. Тел.: +7(4812) 31-11-96. Факс: +7(4812) 31-31-70. E-mail: spk@smolpk.ru http://www.smolpk.ru

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

I Центральный
II Приволжский
III Южный
IV Северо-Кавказский

Цифрами на карте обозначены государства:

I Эстония
II Абхазия
III Южная Осетия
IV КНДР

Цифрами на карте обозначены субъекты Российской Федерации:

1 Республика Адыгея (Адыгея)
2 Республика Дагестан
3 Республика Ингушетия
4 Кабардино-Балкарская Республика
5 Республика Калмыкия
6 Карачаево-Черкесская Республика
7 Республика Марий Эл
8 Республика Мордовия
9 Республика Северная Осетия — Алания
10 Республика Татарстан (Татарстан)
11 Удмуртская Республика
12 Чеченская Республика
13 Чувашская Республика (Чувашия)
14 Республика Хакасия
15 Краснодарский край
16 Ставропольский край
17 Ленинградская область
18 Новгородская область
19 Нижегородская область
20 Еврейская автономная область

Границы даны на 2012 г.

Примечания. 1.

2.

3.

1. Города федерального значения Москва и Санкт-Петербург являются субъектами Российской Федерации.
2. Названия областей, одноимённые с названиями их центров, на карте не подписаны, кроме тех, в состав которых входят автономные округа.
3. Граница между Республикой Ингушетией и Чеченской Республикой на карте не показана. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании Ингушской Республики в составе Российской Федерации» от 4 июня 1992 г. для подготовки правовых и организационных мероприятий по государственно-территориальному разграничению установлен переходный период.
4. Граница между Республикой Ингушетией и Республикой Северная Осетия–Алания показана по состоянию на 1 января 2004 г.

МГУ–ШКОЛЕ

Предметная линия учебников Н. С. Борисова — А. А. Левандовского

- **Н. С. Борисов.** История России. С древнейших времён до конца XVII века. 10 класс. Под ред. С. П. Карпова
- **А. А. Левандовский.** История России XVIII – XIX веков. 10 класс. Под ред. С. П. Карпова
- **А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов, С. В. Мироненко.** История России. XX – начало XXI века. 11 класс. Под ред. С. П. Карпова

История России

XX — начало XXI века

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

ISBN 978-5-09-027839-3

ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО